

ÜBER DAS THOMSONSCHE PRINZIP

von
GÉZA FREUD

In elektrischer Formulierung leitet das Thomsonsche Prinzip bekanntlich folgendermassen: E_0 sei ein elektrostatisches Feld, das von den Ladungen Q_1, Q_2, \dots, Q_n erzeugt wird, welche auf den sich paarweise nicht berührenden und nicht durchdringenden elektrisch leitenden Körpern K_1, K_2, \dots, K_n mit den Oberflächen F_1, F_2, \dots, F_n verteilt sind. Die Ladung auf F_i sei Q_i . Es sei E ein anderes Vektorfeld, welches, sowohl wie E_0 die Eigenschaft

$$(1a) \quad \int_F \mathbf{E} d\mathbf{f} = \Sigma Q_i$$

besitzt. Hier muss an der rechten Seite über alle Indices i summiert werden, für die K_i innerhalb des von der geschlossenen Fläche F begrenzten endlichen Gebietes liegt. (1a) soll für jede solche geschlossene Fläche F gelten, welche keines der K_i schneidet. Erstreckt sich der Raum ausserhalb der K_i ins Unendliche, dann wird auch die Gültigkeit von

$$|\mathbf{E}| = O(r^{-2})$$

vorausgesetzt. Wie üblich, bedeutet r den Abstand von einem festen Aufpunkt.

Die rechte Seite in (1a) bedeutet hier die Summe der Ladungen innerhalb der geschlossenen Fläche F mit dem Flächenelement $d\mathbf{f}$. Dann ist die elektrostatische Energie des tatsächlich auftretenden Feldes E_0 die kleinste, die bei verschiedener Wahl des fiktiven Feldes E entsteht:

$$(2a) \quad \frac{1}{2} \int E_0^2 d\tau \leq \frac{1}{2} \int E^2 d\tau$$

($d\tau$ ist das Volumenelement).

Es gibt auch eine gleichwertige Formulierung dieses Prinzipes für stationäre Ströme. K_1, K_2, \dots, K_n seien vollkommene Leiter, denen also keine Potentialunterschiede infolge Leitungsströme entstehen. Diese Leiter seien in ein homogenes Medium endlicher Leitfähigkeit eingebettet und auf fest gehaltenen Spannungen gehalten. Das Feld der Stromdichte des entstehenden stationären Stromes sei i_0 . Dies soll mit einem Felde i verglichen werden, welche dieselben Quellen und Senken wie i_0 besitzt. In Formeln heisst es

$$(1b) \quad \oint_F i d\mathbf{f} = \oint_F i_0 d\mathbf{f}$$

für jede geschlossene, die K_i nicht schneidende Fläche F . Anschaulich bedeutet dass aus jedem Leiter derselbe Gesamtstrom fließt und im Felde keine weiteren Quellen und Senken vorhanden sind. Dann ist der Wärmeverlust bei i_0 am niedrigsten. Nach Unterdrücken konstanter Faktoren, lautet das formelmässig

$$(2b) \quad \int i_0^2 d\tau \leq \int i^2 d\tau .$$

Der gemeinsame mathematische Inhalt dieser Behauptungen besteht darin, dass unter Feldern mit gleichen Quellen und Senken das Wirbelfreie das kleinste Quadratintegral besitzt.¹⁾

In der praktischen Elektrotechnik hat es eine immer wachsende Bedeutung, die Stromverteilung in Leitern zu studieren, in welchen zwischen Strom und Spannung ein nichtlinearer Zusammenhang besteht. Meistens ist die Spannung gleich einer Potenz der Stromstärke. Das Thomsonsche Prinzip ist in der oben formulierten Allgemeinheit leider falsch. Doch werden wir zeigen, dass unter weiterer Einschränkung der Konkurrenzfelder eine Variante des Prinzipes gültig bleibt.

Satz. Die vollkommenen Leiter K_1, K_2, \dots, K_n seien an fest gehaltenen Spannungen gelegt und in ein homogenes Medium eingebettet, in welchem das Potenzgesetz

$$(3) \quad E = \alpha i^{\beta-1} i \quad (\alpha > 0, \beta > 0)$$

zwischen den Vektoren der Stromdichte und dem Vektor des elektrischen Feldes besteht, wobei E der Vektor der elektrischen Feldstärke ist, i der Vektor der elektrischen Stromdichte, und i der Betrag des letzteren. Es entstehe im Medium das elektrische Feld E_0 und der Stromverlauf i_0 . Wir betrachten nun solche Konkurrenzverteilungen i des Stromes, welche die Gleichung (1b) befriedigen und denselben Stromlinienverlauf wie i_0 besitzen, d. h. i und i_0 sind in jedem Punkte parallel und gleichgerichtet. Wir berechnen aus i ein fiktives elektrisches Feld E nach (3). Behauptet wird, dass der Ausdruck der Verlustleistung

$$(4) \quad W = \frac{1}{2} \int E i d\tau$$

für $i = i_0, E = E_0$ am kleinsten ausfällt.

Dieses Prinzip scheint geeignet zu sein, die Stromverteilung angenähert zu berechnen, falls das Stromlinienbild in guter Näherung vorhanden ist. Bezüglich Anwendungen sei auf eine folgende Arbeit von Herrn J. RINAGEL verwiesen.

Beweis. Das tatsächlich entstandene Feld E_0 besitzt ein Potential:

$$(5) \quad E_0 = -\text{grad } \Phi .$$

Nach Voraussetzung ist:

$$i = (1 + x) i_0 ,$$

¹⁾ Es werden auch Oberflächenwirbel mitberücksichtigt, d. h. die Komponente von E entlang der Oberfläche muss in jedem Punkte der F_i verschwinden.

wobei $x > -1$ eine skalare Ortsfunktion mit $\operatorname{div}(x \mathbf{i}_0) = 0$ bedeutet. Wir bilden eine einparametrische Schar von zugelassenen fiktiven Stromverteilungen

$$(6) \quad \mathbf{i}(\varepsilon) = (1 + \varepsilon x) \mathbf{i}_0 \quad 0 \leq \varepsilon \leq 1$$

bilden hieraus $\mathbf{E}(\varepsilon)$ nach (3) und zeigen, dass der Ausdruck

$$(7) \quad W(\varepsilon) = \frac{1}{2} \int \mathbf{E}(\varepsilon) \mathbf{i}(\varepsilon) d\tau$$

seinen kleinsten Wert für $\varepsilon = 0$ annimmt. Man erhält nach einigen Rechnungen

$$\begin{aligned} \left(\frac{dW}{d\varepsilon}\right)_{\varepsilon=0} &= \frac{\beta + 1}{2} \int \mathbf{E}_0(x \mathbf{i}_0) d\tau = -\frac{\beta + 1}{2} \int \operatorname{grad} \Phi(x \mathbf{i}_0) d\tau = \\ &= -\frac{\beta + 1}{2} \int \operatorname{div}(\Phi x \mathbf{i}_0) d\tau + \frac{\beta + 1}{2} \int \Phi \operatorname{div}(x \mathbf{i}_0) d\tau . \end{aligned}$$

Nach (1b) ist $\operatorname{div}(x \mathbf{i}_0) = 0$, daher verschwindet das zweite Glied. Das Integral im ersten Gliede ist gleich

$$\sum_{v=1}^n \Phi_v \oint_{F_v} x \mathbf{i}_0 dt ,$$

wobei F_v die Oberfläche von K_v bedeutet und Φ_v der konstante Wert von Φ auf K_v ist. Nach (1b) müssen nun alle Integrale über die einzelnen F_v verschwinden. Es ergab sich also

$$(8) \quad \left(\frac{dW}{d\varepsilon}\right)_{\varepsilon=0} = 0$$

Es ist weiter

$$(9) \quad \frac{d^2W}{d\varepsilon^2} = \frac{\alpha}{2} (\beta + 1) \beta \int (1 + \varepsilon x)^{\beta-1} x^2 i_0^{\beta+1} d\tau > 0$$

falls x nicht identisch verschwindet. Aus (8) und (9) ersieht man, dass $W(\varepsilon)$ für $\varepsilon = 0$ tatsächlich am kleinsten wird, w. z. b. w.

(Eingegangen 20. May. 1958.)

A THOMSON-ELVRŐL

FREUD G.

Kivonat

A K_1, K_2, \dots, K_n ideális vezetők olyan elektromosan vezető közegbe vannak ágyazva, melyben az \mathbf{E} elektromos térerősség vektor és az \mathbf{i} áramsűrűség vektor között az

$$\mathbf{E} = \alpha i^{\beta-1} \mathbf{i} \quad \alpha > 0, \beta > 0$$

nem-lineáris kapcsolat áll fenn. Legyen \mathbf{E}_0 , \mathbf{i}_0 az a ténylegesen kialakuló elektromos tér és áramelosztás, amelynél a K_j vezetőből \mathbf{I}_j áram lép ki ($j = 1, 2, \dots, n$). Tekintsük az olyan fiktív \mathbf{i} árameloszlásokat, melyeknek forrásai és nyelői \mathbf{i}_0 -al azonosak, azaz amelyeknél minden zárt F felületre

$$\oint_F \mathbf{i} d\mathbf{f} = \oint_F \mathbf{i}_0 d\mathbf{f}$$

teljesül és az \mathbf{i} vektor minden pontban ugyanolyan irányú, mint \mathbf{i}_0 . Ebből az \mathbf{i} fiktív árameloszlásból az

$$\oint_F \mathbf{E} d\mathbf{f} = \sum_{i=1}^n Q_i$$

és

$$W = \frac{1}{2} \int \mathbf{E} \mathbf{i} d\tau$$

képletekkel számított fiktív wattveszteség akkor a legkisebb, ha $\mathbf{i} = \mathbf{i}_0$.

О ПРИНЦИПЕ THOMSON-A

G. FREUD

Резюме

Идеальные проводники K_1, K_2, \dots, K_n помещены в такую электрически проводящую среду, в которой между вектором электрической силы поля \mathbf{E} и вектором плотности тока \mathbf{i} имеет место нелинейная связь

$$\mathbf{E} = \alpha \mathbf{i}^{\beta-1} \mathbf{i} \quad \alpha > 0, \beta > 0.$$

Пусть \mathbf{E}_0 , \mathbf{i}_0 суть действительно возникающие электрическое поле и распределение тока, при котором из проводника K_j выходит ток \mathbf{I}_j ($j = 1, 2, \dots, n$). Рассмотрим такие фиктивные распределения тока \mathbf{i} , для которых для всякой замкнутой поверхности F имеет место

$$\oint_F \mathbf{i} d\mathbf{f} = \oint_F \mathbf{i}_0 d\mathbf{f}$$

и направление вектора \mathbf{i} в каждой точке совпадает с направлением \mathbf{i}_0 . Для этого фиктивного распределения тока \mathbf{i} фиктивная ваттовая потеря, вычисляемая формулами

$$\oint \mathbf{E} d\mathbf{f} = \sum_{i=1}^n Q_i$$

и

$$W = \frac{1}{2} \int \mathbf{E} \mathbf{i} d\tau$$

наименьшая тогда, когда $\mathbf{i} = \mathbf{i}_0$.