


A Női Színlelt Orgazmus Kérdőív magyar változata (FOS)

Csányi Edit, Óry Fanni és Meskó Norbert* 

Pécsi Tudományegyetem Pszichológia Intézet, Magyarország

EREDETI KÖZLEMÉNY

Beérkezett: 2023. május 21. – Elfogadva: 2023. szeptember 29.

Megjelent az interneten: 2024. március 6.

© 2023 A szerző(k)



Elméleti háttér: A női orgazmusszínlelés jelenségének tanulmányozására fejlesztett egyik mérőeszköz a Faking Orgasm Scale for Women (FOS; Női Színlelt Orgazmus Kérdőív), amely a nők orgazmusszínlelési szokásait vizsgálja két különböző helyzetben. Ennek köszönhetően alaposabb megértést nyerhetünk az orális szex fogadásakor és közösüléskor alkalmazott orgazmusszínlelés komplex folyamata mögött meghúzódó okokról. **A kutatás célja:** A vizsgálat célja a Faking Orgasm Scale magyar változatának elkészítése, pszichometriai ellenőrzése és validálása. **Módszer:** A kutatásban használt két mintán online kérdőív-csomagokkal végeztük a felmérést. A kérdőív faktorszerkezetének elemzésekor 2220 női kitöltő (átlagéletkor = 24,4 év; SD = 7,48 év; 18–80 év között) adataival dolgoztunk. A validáláshoz az előző minta egy része, 768 nő (átlagéletkor = 22,6 év; SD = 4,54 év; 18–48 év között) töltötte ki a kérdőívcsomagot: Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS), a Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS), és a Szexuális Motiváció Kérdőív (YSEX?-HSF). **Eredmények:** A faktorelemzés megmutatta, hogy a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív magyarra fordított változata illeszkedik az eredeti változat faktorstruktúrájára. A különböző okokból színlelt orgazmus eltérő szexuális működési modellel és szexuális motivációkkal mutat együtt járást. Továbbá a színlelő és nem színlelő nők között különbség mutatkozott a szexuális elhatárolódásuk mértékében és partnerük gondoskodásának megélésében. A színlelőkre jellemzőbb, hogy személyes szexuális céljaik elérése érdekében és az érzelmi nehézségekkel való megküzdésként vesznek részt szexuális tevékenységekben, mint nem színlelő társaikra. **Következtetések:** Eredményeink azt mutatják, hogy a magyar mintát vizsgáló kutatók számára egy megbízható, jól hasznosítható eszköz áll rendelkezésre. Mivel a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív magyar változata egy prediktív eszköznek tekinthető, számos szexualitással és párkapcsolattal összefüggő kutatásban alkalmazható.

KULCSSZAVAK

női orgazmus, színlelés, nők szexuális működési modelljei, magyar változat, validálás

* Levelező szerző. E-mail: mesko.norbert@pte.hu

ELMÉLETI HÁTTER

Női orgazmus

A szexuális izgalom csúcspontja az orgazmus (Masters és Johnson, 1966), melyet a felszabaduló hormonok miatt különböző viselkedéses válaszok és fiziológiai folyamatok kísérnek (Meston, Levin, Sipski, Hull és Heiman, 2004). Ilyen a növekvő szívverés, légzésszám és vérnyomás; akaratlan ritmusos izomkontrakciók a vaginában, méhben és petevezetékekben (Komisaruk, Beyer-Flores és Whipple, 2006); csökkent agykérgi aktivitás; valamint megnövekedett dopamin rendszerbeli aktivitás, ennél fogva csökkent kognitív működés és intenzív öröm érzése kíséri a jelenséget (Georgiadis, Reinders, Paans, Renken és Kortekaas, 2009). A szexuális fantáziák (Seehuus, Clifton, Khodakhah és Lander, 2022), az érzelmek (Fischer, Andersson, Billieux és Vögele, 2022) és a szexuális vágy (Dosch, Rochat, Ghisletta, Favez és Van der Linden, 2016) mellett a szexhormonok szintje is fontos szerepet játszik a nők kielégülésének átélésében és megtapasztalásának gyakoriságában (Welling, 2014). Az ösztrogénhormon felelős a nők szexuális vágyáért, a tesztoszteronhormon szintje pedig kapcsolatban áll az orgazmus gyakori és pozitív tapasztalásával (Van Anders és Dunn, 2009), amit a szexuális aktus csúcspontján felszabaduló oxitocin hormon fokoz azzal, hogy növeli a kielégülés érzését (Blaicher és mtsai, 1999).

Puts, Dawood és Welling (2012) azt feltételezi, hogy a férfi és női orgazmus közös evolúciós eredettel rendelkezik, mely a nemi eltéréseknek megfelelően módosult, mint szexspecifikus funkció. Mivel a kielégülés során átélt öröm motivál a viselkedés végrehajtásában és folytatásában, valószínűleg az orgazmust átélt őseink gyakrabban közöskültek, ezáltal nagyobb eséllyel növelték a reprodukciós sikerességüket és növelték fitneszüket, azaz evolúciós rátermettségüket. Ellentétben a korábbi elméletekkel (Symons, 1979; Gould, 1987; Lloyd, 2005; Wallen, 2006), a női orgazmus különböző fiziológiai változások mentén növeli a fogamzás valószínűségét (pl. vaginális izomkontrakciók; a petevezetékek és méh perisztaltikája, amivel közelebb kerül a méhnyak a petefészkekhez; a muszkuláris összehúzódások olyan nyomásváltozást idéznek elő a méhben, amely csökkenti a spermiumok kiáramlását; Puts és mtsai, 2012). És bár a női orgazmus nem feltétlenül szükséges a reprodukcióhoz, mégis bekövetkezése valószínűbb az ovuláció környékén, ezzel is egyértelműen segítve a megtermékenyítést.

Továbbá az orgazmus élménye pszichoszomatikus és pszichoszexuális folyamatokban is megfigyelhető (Buda, 2002). Napjainkra nemcsak a nők számára fontos az orgazmus elérése, Mark és munkatársai (2014) kutatásában kiderül, hogy a férfiak a szexuális együttlétek alatt saját kielégülésük mellett célként fogalmazzák meg a partnerüknek való öröm okozását is. Ennek hiányában (anorgazmia) a férfiak hajlamosak negatívan értékelni magukat (Salisbury és Fisher, 2014). Ennél fogva a női orgazmusnak nemcsak egyéni szinten van hatása, hanem párkapcsolati viszonylatban is. A női szexuális kielégülés fenntarthatja és fokozhatja a partnerek közti érzelmi kötődést és intimitást, továbbá fokozhatja az általános elégedettség érzését és mindezek által növelhető a párkapcsolati elégedettség is, ami hosszú távon csökkentheti a különválás valószínűségét (Welling, 2014).

Orgazmus színlelése

A női orgazmus nem következik be olyan megbízhatósággal, mint a férfiaknál (Wallen, 2006). A szexuális aktus tetőzésének színlelését úgy definiáljuk, mint annak a tettetése, hogy valakinek orgazmusa van – pedig nincs –, és a hitelesség érdekében izom-összehúzódásokat és/vagy hangos



visszajelzéseket alkalmaz (Cooper, Fenigstein és Fauber, 2014). Puts és munkatársai (2012) szerint ahogy az orgazmus átélésének, úgy a színlelésének is van evolúciósan jól értelmezhető magyarázata. Az apaválasztás elmélete szerint a nők sokkal ritkábban élnek át orgazmust az alacsonyabb genetikai minőségű férfikkal. Az ilyen férfiak azonban elsősorban nem értékes géneikkel, hanem szülői ráfordításukkal (pl. gondoskodás, anyagi erőforrások) tudnak hozzájárulni az utódok túléléséhez és neveléséhez. Ezért a női orgazmus színlelése is ezekhez, a reprodukcióval összefüggő forrásokhoz való hozzáférésre irányul. Tehát a nők az orgazmus színlelésével képesek azt a hamis jelzést adni a partnernek, hogy a többi potenciális jelentkező közül ők választották társnak és lehetséges apának.

A nők körülbelül 60%-a állította azt, hogy már színlelt orgazmust (Muehlenhard és Shippee, 2010), amit magyarázhat a nők orgazmusátélési nehézsége is (Barnett, Maciel, Van Vleet és Marsden, 2019). 34,7%-uk soha, vagy csak nagyon ritkán éli át az orgazmus élményét közösülés közben (Dawood, Kirk, Bailey, Andrews és Martin, 2005), és mindössze 32% képes elérni az orgazmust, miközben orális szexben részesülnek (Vannier és O’Sullivan, 2012). Bryan (2001) kutatásában a bevallások alapján a leggyakrabban klitoris ingerlése nélkül zajló közösülés közben színlelik az orgazmust, legritkábban pedig amikor a közösülést a klitoris stimulálása egészíti ki. Mivel az orgazmus színlelése végső soron egy kapcsolati jelenség, hiszen a színlelésnek nincs értelme egy másik személy jelenléte nélkül, így a színlelt orgazmus különféle kapcsolati folyamatokkal áll összefüggésben, mint a kapcsolati és szexuális elégedettség, szerelem, elköteleződés és pármegtartás (Hevesi, Horvath, Sal, Miklos és Rowland, 2021). Míg a kapcsolatban élő férfiak 90%-át érdekli, hogy a női partnerük átéli-e az orgazmust (McKibbin, Bates, Shackelford, Hafen és LaMunyon, 2010), addig a Muehlenhard és Shippee (2010) kutatásában részt vevő nők 70%-a arról számolt be, hogy azért színleli az orgazmust, hogy ne sértse meg partnere érzéseit, vagy a kedvében járjon, örömet okozzon neki.

Cooper (2014) az orgazmus színlelésének okait négy fő kategóriába csoportosította: partner önbizalmának megóvása; a szorongás és pszichológiai abnormalitás érzésének elkerülése; gyors véget vetése a szexnek és a saját szexuális élmény fokozása. Mindegyik színlelési dimenzió mögött eltérő okok húzódnak meg, mégis mind megtalálható akár közösülés, akár orális szex fogadása közben színleli az orgazmust az egyén.

Frith (2015) említést tesz arról, hogy az orgazmus színlelése egy racionális válasznak tekinthető a heteronormatív szexuális kultúrából adódó nemi különbségekre, melyek szerint a nőknek nincs ugyanannyi joguk a szexuális örömek eléréséhez, mint a férfiaknak, az orgazmusuk csupán a partnerük férfiasságát szolgálja, és a feljük való elköteleződést mutatja. A nyugati kultúrák a médián keresztül arra fektetik a hangsúlyt, hogy „jó szeretőnek” kell lenni, azaz férfiként képesnek kell lenni kielégíteni a partner igényeit, nőként pedig elvárt a rendelkezésre állás és a férfi maszkulinitásának megerősítése az orgazmus által (Potts, 2000). A színlelést tehát egyrészt a partner sikertelenségérzésének elkerülése céljából alkalmazzák a nők (Stelzl és Malloy, 2022). Másrészt a feminista nézetek azt vallják, hogy kialakult az az irreális kép, miszerint szexuális tevékenységek közben egy nőnek el kell érnie az orgazmust, így azért színlelik, hogy elkerüljék a megbélyegzést, és ne tekintsék őket abnormalisnak (Cooper és mtsai, 2014). Orális szex esetében az orgazmus gyakoriságához kevesebb színlelés társul, ami alapján az feltételezhető, hogy a nők felé nagyobb elvárás, hogy közösülés közben éri el az orgazmust, mint petting vagy orális szex közben (Bryan, 2001).

Az orgazmus átélése nagy fokú egyéni varianciát mutat, ugyanis egyesek életében nagyon fontos szerepet tölt be, míg mások számára nem is fontos tényező (Bancroft, 2008). Továbbá



nemi eltérések is vannak a preferenciában: a férfiakkal ellentétben, akiknek inkább a kielégülés érzése, a fizikai öröm a legfontosabb, addig a nőknek nem feltétlenül az orgazmus a szexuális együttlét célja, inkább a kapcsolati tényezők (Cormier és O'Sullivan, 2018; Fahs és Plante, 2016; Meskó, Szatmari és Láng, 2016; Lentz és Zaikman, 2021; Salisbury és Fisher, 2014).

Szexuális motiváció

A szexuális motiváció az egyén szexuális érintkezésre való törekvéséként fogalmazható meg (Meston és Buss, 2007). Az aktusban való részvétel iránti szexuális vágy pedig az egyik leguniverzálisabb motivációs állapot férfiak és nők körében egyaránt (Regan és Atkins, 2006).

Impett, Peplau és Gamble (2005) a szexhez vezető különböző viselkedéseket irányultságuk alapján csoportosították. A részvételi hajlandóság lehet közelítő vagy elkerülő. Az elkerülő motiváció segítségével elkerülhetünk egy negatív élményt, mint például részt venni szexuális együttlétben, hogy ne veszítsük el a partner érdeklődését. Azonban a résztvevők állítása szerint az elkerülő motivációjú szexuális együttlétek a legjobb esetben is csak némi enyhülést eredményeztek, a legrosszabb esetben pedig negatív érzelmi és kapcsolati következményekhez vezettek. Ezzel ellentétes részvételi hajlandóság a közelítő motiváció, amely hatására az egyén valami pozitívumot nyer a tapasztalat átéléséből, például a szexuális aktusban való részvétel a partnerhez való érzelmi közelség vagy fizikai öröm átélése érdekében, ami további fokozott elégedettség érzéséhez vezethet nemcsak az egyén, hanem a kapcsolat szintjén is.

Meston és Buss (2007) szerint a korábbi kutatásokkal ellentétben az emberi szexualitás mögött rejlő motivációk sokkal árnyaltabbak és komplexebbek. A csupán pár motivációt megemléltő kutatások után Meston és Buss (2007) 237 okot talált, amelyek mind szexuális együttlétbe vezethetnek. Bár a kapcsolat hosszának előrehaladtával a szexuális elégedettség általában nő, a szexuális motiváció markánsan csökken a nők körében (Klusmann, 2002). Genazzani, Gambacciani és Simoncini (2007) szerint a menopauza elérése kapcsolatba hozható a nők jelentős részénél megjelenő szexuális vágy csökkenésével és szexuális diszfunkciókkal, amelyek mögött a hormonális változások állnak: direkt kapcsolatban vannak a szexuális fájdalmak (dyspareunia) megjelenésével, illetve indirekten is hatnak pszichológiai mechanizmusok által, mint az önértékelés csökkenése, a túlsúly okozta negatív testkép és a depresszió. Az életkorral összefüggő androgénhormonok csökkenése nemcsak a nőkre van hatással, különösen az ér- és idegrendszeri betegségekkel rendelkező korosodó férfiak körében vezet a szexuális érdeklődés csökkenéséhez és merevedési zavarok kialakulásához (Genazzani és mtsai, 2007).

A szexuális motivációkkal foglalkozó kutatások nemi eltéréseket tártak fel a férfiak és nők szexhez való hozzáállásában és szexuális viselkedésében is. Általánosságban elmondható, hogy míg a nők szexuális motivációja inkább érzelmi oldalú, addig a férfiak motiváltabb tisztán fizikai okok miatt részt venni szexuális aktusban, ahol a partner mély ismerete nem követelmény, gyakrabban maszturbálnak és használnak hozzá pornográf tartalmakat, valamint többször vannak szexuális tartalmú gondolataik (Petersen és Hyde, 2010). Meskó és munkatársai (2016) sajátos férfi és női nemre jellemző mintázat leírásával árnyalták a nemek szexuális motivációi közti eltéréseket. A férfiakra jellemzőbb a személyes cél elérése, így ők impulzívabbak, és keresik az újdonság érzését, ami gyakrabban vezetheti őket hűtlenségre. A nők szexuális motivációjára inkább jellemző az érzelmi nehézségekkel való megküzdés (pl. az elhagyatástól való félelem) motívuma, amely értelmezhető egyfajta alárendelődésnek is. Barbaro és kollégái (2015) szerint a nők inkább hajlamosak rá, mint a férfiak, hogy azért vegyenek részt közösülésben, mert úgy vélik, ez segít megtartani a partnerüket. Továbbá a nők hajlamosabbak azért részt venni szexuális



aktusban, hogy fokozzák a partner kapcsolatban való elköteleződését (Impett és mtsai, 2005; Meston és Buss, 2007).

Lehmiller (2017) szerint a szexuális attitűdöt és viselkedést a biológiai determináltságon kívül pszichoszociális faktorok is befolyásolják, mint például szociális nyomás gyakorlása az egyénre és ezzel a szociális környezetnek való megfelelési kényszer. A társadalmi hatások egy másik megjelenési formája, hogy erőforrásként is tekinthetünk a szexuális elérhetőségre, amit az egyén másnak tud nyújtani egyéb javakért vagy általa nem birtokolt erőforrásokért cserébe (Meskó és mtsai, 2016).

Nők szexuális működési modellje

Bár a szexualitás általánosságban egy kapcsolati kontextusba ágyazott jelenség, mégis a szexuális tevékenységek vizsgálatánál az általános jellemzők mellett nagyon fontos figyelembe venni az egyéni különbségeket is, melyek a szexuális rendszerek pszichológiai működését és a hozzá kapcsolódó motivációkat, érzelmeket és kogníciót is befolyásolják (Birnbaum, Mikulincer, Szep-senwol, Shaver és Mizrahi, 2014; Meskó és Öry, 2023). Annak érdekében, hogy a nők szexualitásával kapcsolatos mentális reprezentációkról egy érzelmi, kognitív és motivációs szempontból is átfogó profilt készíthessenek, Birnbaum és Reis (2006) már meglévő kutatásokban azonosított dimenziókból épített fel egy többdimenziós mérőeszközt, amely a nők heteroszexuális aktusaival kapcsolatos pszichológiai tapasztalatait értékeli ki. Ezek a szexuális működési modellek a nők szexuális aktivitásában megjelenő attitűd, válasz és viselkedés egyéni mintázataira reflektálnak. Segítségükkel közelebbről meghatározható, hogy milyen szerepet tölt be a nők életében a szexualitás, és pontosabban megérthető a női szexuális viselkedés komplexitása. Továbbá az egyéni varianciák mentén olyan diádikus összefüggésekre is fény derülhet, mint a szexuális tevékenység és a párkapcsolati elégedettség közötti kapcsolat (Hassebrauck és Aron, 2001). Mivel a nőkre jellemző egyedi szexuális működési profil képes mérsékelni a szexuális tevékenységek párkapcsolati elégedettségre gyakorolt hatását, így a nők szerint a közösülés elősegíti a kapcsolatuk fenntartását, a romantikus partnerrel folytatott szexuális tevékenységet követően nagyobb valószínűséggel tapasztalnak javulást a párkapcsolati elégedettségükben (Hassebrauck és Fehr, 2002). Azonban a szexuális működésmódok ellentmondásos elemeket is tartalmazhatnak. Ilyenre példa Birnbaum és Reis (2006) szerint, amikor egy nő annak ellenére él át negatív érzéseket szexuális tevékenységek során, hogy meg van győződve a szex szerepéről a kapcsolat fenntartásában. Az ilyen, ambivalens szexuális tapasztalatokkal rendelkező nők eltérően viselkedhetnek, mint azok, akik nem szereztek efféle tapasztalatokat. Ezért a komplex működésmódok megértése érdekében a szexuális működési modell dimenziói különböző pozitív és negatív érzelmeket; a szexuális ciklusra adott affektív reakciókat; valamint az énnel, a partnerrel, a diádikus kapcsolattal és a szexuális aktussal kapcsolatos gondolatokat és célokat tartalmaznak.

A vizsgálat célja

Mivel a leggyakrabban nőkre jellemző színlelt orgazmus mérésére alkalmas Faking Orgasm Scale for Women (FOS; Cooper és mtsai, 2014) eszközt magyarul még nem publikálták, ezért a kutatás célja a kérdőív magyar nyelvű változatának összeállítás, skáláinak bemutatása, pszichometriai elemzése és validálása magyar mintán. Részletesebben annak a feltérképezése, hogy milyen motívációk húzódnak a nők orgazmusszínlelése mögött, és ezeket tudjuk-e az eredeti, amerikai kérdőív változatnak megfelelően 4-4 faktorba sorolni, a szexuális aktus és az orális szex fogadása közbeni színlelési helyzetekre elkülönítve. A korábbi nemzetközi kutatások (Barnett és mtsai, 2019;



Láng, Cooper és Meskó, 2020) eredményei rávilágítottak, hogy ez egy hasznos és jól mérő kérdőív, így fontos mérőeszközként használhatnánk a magyar mintán végzett kutatásokban is.

A kutatás első részében a faktorstruktúra kialakítására helyeztük a fókuszot. Ezzel az volt a célunk, hogy a magyar nők orgazmusszínlelési szokásai és mögöttes okai nemzetközi viszonylatban is összehasonlíthatók legyenek. A kutatás második felében pedig a külső validálást végeztük.

A vizsgálat hipotézisei:

I. hipotézis: Azt feltételeztük, hogy a Faking Orgasm Scale for Women magyar változata az eredetivel megegyező faktorstruktúrát mutat mind a két alskálában (Orális Szex Fogadása Alskála és Közösülés Alskála).

II. hipotézis: Azt feltételeztük, hogy összefüggések vannak a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) mindkét alskálája és a Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS) dimenziói között.

1. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a legtöbb orgazmusszínlelési forma pozitív összefüggésben áll az elhatárolódó szexuális működésmóddal.
2. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a szexuális aktus minél előbbi befejezése miatt színlelt orgazmus és a partnerükre gondoskodó félként tekintő nők szexualitása között negatív kapcsolat van.
3. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a negatív okokból (bizonytalanságból, félelemből és halasztásból) történő orgazmusszínlelés pozitív kapcsolatban van a szexuális tevékenység közben megélt büntudattal és szégyennel.
4. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy az izgalomfokozás céljából színlelt orgazmus pozitív kapcsolatban áll az intenzív szexuális vágy érzésével.
5. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a partner érdekében színlelt orgazmus összefüggésben áll azzal a vélekedéssel, amely szerint a szexuális aktivitás növeli a partnerek közti közelséget, és erősíti a köztük levő kötődést.

III. hipotézis: Azt feltételeztük, hogy összefüggések vannak a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) mindkét alskálája és a Szexuális Motiváció Kérdőív (YSEX?-HSF) között.

6. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a nők énközpontú szexuális motivációi nem függenek össze az orgazmus színlelésével.
7. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy azokra a nőkre jellemző a közösülés közbeni altruista és izgalomfokozó orgazmusszínlelés, akik kapcsolati okokból vesznek részt szexuális aktusban.
8. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy a szexet megküzdésként használó nők körében találjuk a legtöbb és legerősebb pozitív kapcsolatot az orgazmusszínleléssel.

IV. hipotézis: Azt feltételeztük, hogy a színlelő és nem színlelő nők szexuális működésében és szexuális motivációiban eltérések vannak orális szex fogadása és közösülés helyzetben is.

9. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy az orgazmusszínlelést alkalmazó nők szexuális működésére jellemzőbbek a negatív érzelmek és szorongás érzése, az elhatárolódás, és kevésbé értékeli partnerüket gondoskodónak, mint nem színlelő társaik.
10. *predikció.* Azt feltételeztük, hogy az orgazmusukat színlelő nők inkább megküzdési eszközként alkalmazzák a szexet, mint nem színlelő társaik.



MÓDSZER

Résztvevők

1. *minta.* A faktorelemzést 2220 főből álló női minta válaszai alapján végeztük, ahol az átlag-életkor 24,4 év (SD = 7,48 év, min = 18 év, max = 80 év). A kitöltők 77,7%-a, 1726 fő valamilyen kapcsolati formában élt a kitöltés időpontjában (849 főnek volt párkapcsolata, 677 fő élt együtt partnerével és 200 fő nyilatkozta, hogy házas). A kitöltők 33,9%-a, azaz 752-en számoltak be arról, hogy színlelték már az orgazmusukat orális szex fogadása közben, míg jelentősen többen, 47,3%, azaz 1051-en színleltek már közösülés közben. A színlelők közül 155-en csak orális szex fogadásakor, 454-en kizárólag közösülés közben, míg 597 fő mindkét helyzetben színlelte már orgazmusát.

A faktorelemzéshez felhasznált minta több különböző kutatásból állt össze. Az egyik egy nemzetközi vizsgálat magyar almintája volt, a második mintát jelentő pedig kifejezetten a kérdőív validálásának céljából készített kutatásból származik. Mindkét esetben közösségi weboldalakon toboroztunk felnőtt korú női kitöltőket.

2. *minta.* A kérdőív validálásához használt kérdőívcsomagot összesen 768 nő töltötte ki. A minta átlagéletkora 22,6 év (SD = 4,54 év; min = 18 év, max = 48 év), és nagy részük (56,8%) középfokú végzettséggel rendelkezik. A résztvevők 71,9%-a, azaz 552 fő a vizsgálat időpontjában valamilyen párkapcsolati formában élt (együtt járás, együttélés, házasság). A többségük (436-an, 56,8%) középiskolai végzettséggel rendelkezik. 278-an (36,2%) számoltak be arról, hogy színlelték már orgazmusukat orális szex fogadása közben, míg ennél jelentősen többen, 369-en (52%) közösülés közben. A színlelők közül 53-an csak orális szex fogadása közben, 144-en csak közösülés alkalmával, míg 225 fő mindkét helyzetben színlelt már.

Etikai vonatkozások

A vizsgálati protokollt az Egyesített Pszichológiai Kutatási Etikai Bizottság hagyta jóvá (etikai engedély száma: 2017/21, 2022/107). A kutatásokat a vizsgálatvezetők a Helsinki Nyilatkozat (Rickham, 1964) etikai alapelveivel összhangban tervezték meg és kiviteleztek. Ennek megfelelően a kutatásokban csak azok a 18 éven felüli személyek vehettek részt, akik a kitöltés előtt online informált beleegyezésüket adták a részvételhez. A kérdőívek kitöltése névtelenül és önkéntesen zajlott.

Eljárás

Faktorstruktúra meghatározása. A faktorelemzés az 1. mintán történt, ahol egy néhány demográfiai kérdésből és a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív magyar változatából (lásd 1. melléklet) álló fókuszált kérdőívet használtunk. Az adatgyűjtést online végeztük.

Validálás. A validálás a 2. mintán történt, mely esetben szintén online kérdőívcsomagot alkalmaztunk. A csomag a demográfiai kérdéseken túl három kérdőívből állt. Ezek segítségével arról kaphattunk képet, hogy milyen összefüggés van a női színlelt orgazmust két helyzete (orális szex fogadása és közösülés közben), valamint a nők bizonyos szexuális működésével összefüggő pszichológiai motívumok (pl. büntudat és szégyen, kapcsolat fenntartása, elhatárolódás, izgalom), illetve a közösüléshez vezető okok (pl. személyes célok elérése, kapcsolati okok,



megküzdés) között. A demográfiai kérdésekkel a kitöltők életkorára, legmagasabb iskolai végzettségére, jelenlegi kapcsolati státuszára és szexuális kapcsolatainak számára voltunk kíváncsiak.

A validáláshoz használt kérdőívek

Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS). A nők szexuális kielégülésének színlelése mögött meghúzódó okok feltárására alkalmas, 56 tételből álló kérdőívet Cooper és munkatársai (2014) hozták létre. A kérdőív újszerűsége abban rejlik, hogy két alskálájával lehetőség van különbséget tenni az orális szex fogadása és a szexuális aktus közben színlelt orgazmus között. Az Orális Szex Alskála 22 tétel segítségével vizsgálja az orális szexuális tevékenység közben színlelt orgazmus mögött meghúzódó faktorokat. Az alskálán belül 4 dimenzió különíthető el: Az (1) *altruista színlelés* dimenzió a kitöltőnek a partnere érzelmi állapotával kapcsolatos aggodalmait, félelmeit méri. A (2) *bizonytalan elkerülés* dimenzió a kitöltő saját negatív érzelmeinek elkerülését, a (3) *fokozott izgalom* dimenzió a szexuális kielégülés színlelése mögötti motivációként az arousal szint növelésére irányuló szándékot méri fel. Az alskála (4) *diszfunkciótól való félelem* dimenziója az orgazmus átélésére való képtelenség keltette negatív érzelmi állapotok elkerülésével kapcsolatos motivációkat képes azonosítani. A másik a Szexuális Közösülés Alskála, amelynek 34 tétele az aktus közben történő orgazmusszínlelés okait hivatott feltárni. Ezen az alskálán belül szintén 4 dimenziót tudunk elkülöníteni: (1) az *altruista színlelés* és a (3) *fokozott izgalom* dimenziók megegyeznek az előző skáláéval. A (2) *félelem és bizonytalanság* dimenzió azt tárja fel, hogy a válaszadó kielégülés-színlelésének a háttérben milyen mértékben áll a saját kellemetlen, negatív valenciájú érzelmeinek elkerülése. A (4) *szexuális halasztás* dimenziója pedig azt méri fel, hogy a kitöltő milyen gyakorisággal használja az orgazmusszínlelést mint eszközt arra, hogy véget vessen az adott szexuális aktusnak.

A résztvevőknek a kérdőív kérdéseit egy 5-fokú Likert-skálán (1 = soha, 5 = mindig) kellett értékelniük, annak megfelelően, hogy az adott tétel által leírt motivációs tényező milyen gyakran áll az általuk színlelt szexuális kielégülés háttérben. Az egyes alskálákat csak azoknak a vizsgálati személyeknek kellett kitölteniük, akik azt válaszolták, hogy az adott típusú szexuális tevékenység alatt előfordult már velük, hogy kielégülést színleltek. A kérdőív belső megbízhatósági mutatóit az 1. táblázat tartalmazza.

Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS). A Birnbaum és Reis (2006) által létrehozott Nők szexuális működési modelljei a szexuális aktivitásokról alkotott érzések, elvárások és elképzelések dimenziót tartalmazza, melyek mentén képes megbízhatóan mérni a partnerek szexuális életében megélt kognitív, viselkedéses és affektív aspektusokat. Szexuális tapasztalatokat, érzéseket, elvárásokat és elképzeléseket reprezentál a szelffel, a szexuális partnerrel és a partnerrel végzett szexuális aktivitással kapcsolatban, továbbá reflektál a szexualitásban megélni kívánt célokra és szükségletekre is. A modellek a szexuális viselkedések 5 dimenzióját különítik el, melyek a reprodukatív sikerességgel állnak kapcsolatban. A (1) *bűntudat és szégyen* dimenzió negatív szelf-sémával és szexuális szorongással kapcsolatos viselkedéseket foglal magában. A (2) *kapcsolat fenntartása* dimenzió azt a vélekedést tükrözi, mely szerint a szexuális aktivitás növeli a partnerek közti közelséget, és erősíti a köztük levő kötődést. Az (3) *elhatárolódás* dimenzió a szexuális esemény és a partner iránti közönyt, közömbösséget fejezi ki. A (4) *gondoskodó partner* a szexuális partner érzékelése törődő és a másik igényeire érzékeny személyként. Az (5) *izgalom* dimenzió intenzív szexuális vágyat reprezentál, amely a humán viselkedést motiváló erők egyik legerősebbike.



1. táblázat. A validáláshoz használt kérdőívek belső megbízhatósági mutatói ($N = 768$)

Kérdőív	Skála neve	McDonald' ω	
Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS)			
Orális alskála	Altruista színlelés	0,930	
	Bizonytalan elkerülés	0,781	
	Fokozott izgalom	0,721	
	Diszfunkcióktól való félelem	0,732	
Közösülései alskála	Altruista színlelés	0,938	
	Félelem és bizonytalanság	0,892	
	Fokozott izgalom	0,921	
	Szexuális halasztás	0,753	
Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS)			
	Bűntudat és szégyen	0,903	
	Kapcsolat fenntartása	0,883	
	Elhatárolódás	0,889	
	Gondoskodó partner	0,894	
Izgalom		0,826	
	Szexuális Motiváció Kérdőív (YSEX?-HSF)		
	Személyes célok elérése	0,897	
Kapcsolati okok		0,923	
	Szex mint megküzdés	0,902	

A résztvevőknek a kérdőív kérdéseit egy 5-fokú Likert-skálán (1 = kevéssé, 5 = nagyon jellemző) kellett értékelniük annak megfelelően, hogy mennyire jellemző rájuk az adott állítás. A kérdőív belső megbízhatósági mutatóit az *1. táblázat* tartalmazza.

Szexuális Motiváció Kérdőív (YSEX?-HSF). A szexuális motivációk feltárásával foglalkozó kérdőív magyar változatát *Meskó és munkatársai (2016)* hozták létre *Meston és Buss (2007)* kérdőíve (YSEX?) alapján, azt 73 tételre rövidítve és magyar mintára fejlesztve. A válaszadóknak a megadott szexuális érintkezéshez vezető okokról kell eldönteniük egy 5-fokú Likert-skálán – ahol az egy az „Egyáltalán nincs ilyen szexuális tapasztalatom” és az öt a „Nagyon sok ilyen szexuális tapasztalatom van” –, hogy mennyire jellemző rájuk az adott állítás.

A kutatók a mindkét nemre jellemző legkonzisztensebb mintázatot a 24 alkomponens 3 főkomponensbe sorolásával kapták. A (1) *személyes célok elérése* főskálát az újdonságkeresés, konformitás, hűtlenség, impulzivitás, bosszú, élménykeresés, kontroll és hatalom, valamint az önértékelés növelése alskálák adják. A (2) *kapcsolati okok* főskála elemei a szexuális vágy, elköteleződés, fizikai vonzalom, ellazulás, intimitás, izgalom, önkiteljesedés, gondoskodás és boldogságkeresés. A (3) *szex mint megküzdés* pedig az érzelmi hiány enyhítése, kényszer és elkerülés, haszonelvűség, megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal, alárendelődés, megbirkózás a partner érzelmi szükségleteivel és pármegtartás alskálákból áll. A kérdőív belső megbízhatósági mutatóit az *1. táblázat* tartalmazza.

Alkalmazott statisztikai eljárások

Faktorstruktúra meghatározása. A Shapiro–Wilk-teszt alapján a pontszámok eloszlása egy esetben sem tekinthető normálisnak (minden p érték kisebb volt, mint 0,001), így a változókat ordinális adatokként kezeltük. A 0.16.4. verziójú JASP program EFA (Exploratory Factor Analysis) és CFA



(Confirmatory Factor Analysis) moduljával végeztünk megerősítő faktorelemzést, amely során a nem normál eloszlás miatt a DWLS (Diagonally Weighted Least Squares, azaz a diagonálisan súlyozott legkisebb négyzetek módszere) becslési módszert alkalmaztuk (Li, 2016).

Az elsődleges módszer a modellilleszkedés kiértékelésére a khí-négyzet-próba, amely azonban nagyon érzékeny a minta elemszámára, így más, relatív és abszolút illeszkedésmutatók értékeit is érdemes figyelembe venni (Babyak és Green, 2010). Ezért a megfelelő modellilleszkedés határértékei az alábbi cutoffok mentén kerültek elfogadásra: legalább 0,95-ös CFI (Comparative Fit Index) és TLI (Tucker-Lewis Index) értékek, valamint legfeljebb 0,06-as RMSEA (Root mean square error of approximation) és legfeljebb 0,08-as SRMR (Standardized root mean squared residual) értékek (Babyak és Green, 2010).

Validálás. A Shapiro–Wilk-tesztek alapján a változókat ordinális adatokként kezeltük (minden p érték $<0,001$). A skálák közötti együjtjárások feltérképezésére Spearman-korrelációt alkalmaztunk, amely korrelációs együjtjárások megbízhatóságát Benjamini-Hochberg-korrekció vizsgálattal ellenőriztük a hamis felfedezési arány csökkentése céljából (Benjamini és Hochberg, 1995). Az orgazmusukat színlelő és nem színlelő nők összehasonlítására pedig független mintás t -próbákat használtunk.

Az adatok statisztikai elemzését mindkét esetben a JASP 0.16.4.0 és Jamovi 2.2.5 verziószerű programokkal végeztük.

EREDMÉNYEK

Faktorstruktúra meghatározása

Az orális alszála megegyezik az eredeti faktorszerkezettel és kiváló modellilleszkedést mutatott (χ^2 [df = 203] = 565,160, $p < 0,001$; χ^2 /df = 2,784; CFI = 0,970; TLI = 0,966; RMSEA = 0,049, 90%CI = [0,044–0,054]; SRMR = 0,060).

A közösülés alszála bár a várt négyes faktorszerkezettel rendelkezik, az eredeti tételekkel nem mutatott megfelelő modellilleszkedést (χ^2 [df = 521] = 2258,915, $p < 0,001$; χ^2 /df = 4,335; CFI = 0,956; TLI = 0,953; RMSEA = 0,056, 90%CI = [0,054–0,059]; SRMR = 0,066). A mutatók javítása érdekében a feltáró faktorelemzésben a négyes faktorstruktúrából kieső 13 („Mert a partnere elvárja Öntől, hogy orgazmusa legyen közösülés közben?”), 18 („Mert azt gondolja, hogy partnere többet törődik azzal, hogy Ön orgazmushoz jusson, mint a saját orgazmusával?”) és 31-es („Mert az gondolja, hogy ez vicces?”) kérdéseket kivéve erősebb illeszkedési mutatókat kaptunk (χ^2 [df = 428] = 1643,111, $p < 0,001$; χ^2 /df = 3,839; CFI = 0,967; TLI = 0,964; RMSEA = 0,052, 90%CI = [0,049–0,055]; SRMR = 0,060).

A két alszálat együtt vizsgálva elmondható, hogy a modell jól illeszkedett az adatokra (χ^2 [df = 1297] = 3721,805, $p < 0,001$; χ^2 /df = 2,869; CFI = 0,957; TLI = 0,955; RMSEA = 0,056, 90%CI = [0,054–0,058]; SRMR = 0,071).

Az eredeti kutatásban használt modell tehát 3 kérdés kivétele után a mi adatainkra is megfelelően illeszkedett. A 8 faktor (orális szex fogadása közbeni altruista színlelés, bizonytalan elkerülés, fokozott izgalom és diszfunkcióktól való félelem; valamint közösülés közbeni altruista színlelés, félelem és bizonytalanság, fokozott izgalom és szexuális halasztás) megbízhatóan mért a reliabilitásmutatók szerint, az ezekhez tartozó McDonald's Omega (ω) értékeket a faktorok előbbi sorrendjének megfelelően soroljuk fel: 0,928, 0,795, 0,763, 0,726, 0,934, 0,881, 0,921, 0,749. A magyar változat tételeinek eloszlása nagyrészt



összhangban volt az eredeti verzióban tapasztalt eloszlásokkal (A faktorok töltését tartalmazza a 2. melléklet.)

Validálás

Az egyes kérdőívek skáláinak megbízhatóságát reliabilitásvizsgálattal teszteltük (lásd 1. táblázat), amely alapján elmondható, hogy mindegyik skála megbízhatóan mért.

A Spearman-korrelációs elemzések szerint az orgazmusszínlelés egyes alfaktorai szignifikáns együtt járást mutatnak a Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS) bizonyos faktoráival. Az eredményekre általánosságban jellemző, hogy az orgazmusszínlelés leginkább a szégyenkező, elhatárolódó szexuális viselkedésekkel hozható összefüggésbe. A legtöbb és legerősebb kapcsolat mind az orálisan, mind pedig a közösülés közben alkalmazott orgazmusszínlelésre jellemző volt. Továbbá az izgalomfokozás céljából színlelt orgazmus az izgalmi működési modellen kívül egyikkel sem áll elfogadható erősségű (0,2 feletti a korrelációs együttható; Ferguson, 2009) kapcsolatban. A Gondoskodó partner és a Szexuális elhalasztás miatt színlelt orgazmus közti szignifikáns, közepes erősségű negatív kapcsolatból arra lehet következtetni, hogy a partnerükre nem gondoskodó félként tekintő nők orgazmusuk színlelését arra használják, hogy véget vessenek a számukra nem örömteli szexuális együttlétnek. Ezenfelül az Altruista, partnerközpontú színlelés a vártakkal ellentétben nem mutatott elfogadható mértékű együtt járást a kapcsolat fenntartására fókuszáló szexuális működéssel (lásd 2. táblázat).

Szintén Spearman-korrelációk alapján elmondhatjuk, hogy az eltérő orgazmusszínlelési okok eltérő szexuális motivációkkal járnak együtt (lásd 3. táblázat). A legtöbb értelmezhető erősségű szignifikáns kapcsolatot a szexet megküzdésként használó nők orgazmusszínlelésekor találtuk.

Mann–Whitney-próbákkal vizsgáltuk, hogy orális és közösülési helyzetben a színlelő és nem színlelő nők között van-e különbség a szexuális működésükben és szexuális motivációikban (lásd 4. táblázat). (A faktorok átlagpontszámait a 3. melléklet tartalmazza.)

2. táblázat. A színlelés és a szexuális működés közötti Spearman-féle korrelációk ($N = 768$)

Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív (WSWMS)					
FOS	Bűntudat és szégyen	Kapcsolat fenntartása	Elhatárolódás	Gondoskodó partner	Izgalom
Orális	0,204***	0,138*	0,319***	-0,090	-0,074
OSAD	0,089	0,135*	0,188**	-0,037	-0,051
OSIA	0,232***	0,040	0,297***	-0,059	-0,189**
OSEA	0,117	0,187**	0,057	0,014	0,239***
OSFD	0,170**	0,039	0,341***	-0,171**	-0,132*
közösülés	0,182***	0,138**	0,332***	-0,190***	-0,026
SIAD	0,081	0,179***	0,208***	-0,093	-0,009
SIFI	0,212***	0,022	0,353***	-0,198***	-0,111*
SIEA	0,092	0,137**	0,069	-0,035	0,175***
SISA	0,206***	-0,087	0,385***	-0,268***	-0,187***

Megjegyzés: FOS = Női Színlelt Orgazmus Kérdőív; Orális alsókálák: Altruista színlelés (OSAD); Bizonytalan elkerülés (OSIA); Fokozott izgalom (OSEA); Félelem a diszfunkciótól (OSFD); Közösülési alsókálák: Altruista színlelés (SIAD); Félelem és bizonytalanság (SIFI); Fokozott izgalom (SIEA); Szexuális elhalasztás (SISA); * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$.



3. táblázat. A színlelés okai és a szexuális motiváció közötti Spearman-féle korrelációk (N = 768)

		Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS)									
		orális alskála	OSAD	OSIA	OSEA	OSFD	közösülé- alskála	SIAD	SIFI	SIEA	SISA
Szexuális	Személyes célok	0,162**	0,108	0,044	0,206***	0,120*	0,223***	0,155*	0,124*	0,185***	0,223***
Motivációk	elérése										
Kérdőív	Újdonságkeresés	0,050	0,048	-0,053	0,083	0,070	0,149**	0,090	0,094	0,122*	0,143**
(YSEX-HSF)	Hűtlenség	0,090	0,052	0,137*	0,006	0,067	0,129*	0,105*	0,103*	0,021	0,152**
	Impulzivitás	-0,050	-0,038	-0,074	0,021	-0,010	0,021	0,004	-0,026	0,076	0,156**
	Bosszú	0,112	-0,027	0,073	0,187**	0,144*	0,107*	0,036	0,063	0,144**	0,109*
	Élménykeresés	0,014	0,024	0,055	0,051	-0,001	0,064	0,065	0,019	0,114*	0,120*
	Kontroll és	0,037	0,082	-0,086	0,108	-0,019	0,062	0,061	-0,024	0,064	0,185***
	hatalom	0,090	0,108	0,038	0,131*	-0,027	0,080	0,071	0,021	0,112*	0,022
	Önértékelés	0,297***	0,169**	0,175**	0,245***	0,245***	0,353***	0,232***	0,273***	0,258***	0,175***
	növelése										
	Kapcsolati okok	0,133*	0,123*	0,023	0,158**	0,038	0,281***	0,225***	0,162**	0,262***	0,030
	Szexuális vágy	0,053	0,061	-0,046	0,066	-0,014	0,094	0,124*	-0,019	0,038	-0,017
	Elköteleződés	0,135*	0,129*	0,044	0,089	0,041	0,207***	0,179***	0,144**	0,165**	-0,014
	Fizikai vonzalom	0,061	0,103	-0,014	0,050	0,009	0,131*	0,106*	0,078	0,149**	0,035
	Ellazulás	0,096	0,060	-0,021	0,194**	0,056	0,168**	0,088	0,067	0,180***	0,135**
	Intimitás	0,075	0,073	0,065	0,102	-0,020	0,065	0,081	0,023	0,076	-0,107*
	Izgalom	-0,023	0,040	-0,126*	0,063	-0,051	0,143**	0,111*	0,070	0,166**	-0,008
	Önkitaljesedés	0,131*	0,101	0,056	0,151*	0,031	0,302***	0,240***	0,175***	0,303***	0,000
	Gondoskodás	0,092	0,068	0,026	0,059	0,098	0,281***	0,227***	0,201***	0,205***	0,106*
	Boldogságkeresés	0,172**	0,119*	0,100	0,153*	0,133*	0,278**	0,228**	0,215**	0,242**	-0,014
	Szex mint	0,257***	0,173**	0,141*	0,236***	0,196***	0,392***	0,253***	0,302***	0,255***	0,351***
	megküzdés										
	Érzelmi hiány	0,219***	0,145*	0,156**	0,237***	0,157**	0,329***	0,203***	0,278***	0,219***	0,261***
	enyhítése										
	Kényszer és	0,227***	0,146*	0,155**	0,125*	0,194**	0,232***	0,155**	0,148**	0,099	0,422***
	elkerülés										

(continued)



3. táblázat. Continued

	Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS)									
	orális alskála	OSAD	OSIA	OSEA	OSFD	közösülé- ses alskála	SIAD	SIFI	SIEA	SISA
Haszonelvőség	0,027	0,022	−0,020	0,144*	−0,007	0,063	0,024	0,018	0,137**	0,076
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	0,045	−0,066	0,057	0,125*	0,099	0,162**	0,079	0,131*	0,147**	0,125*
Alárendelődés	0,284***	0,205***	0,194**	0,239***	0,191**	0,359***	0,238***	0,298***	0,214***	0,250***
Megbirkózás a partner érzelmi szükségeivel	0,027	0,101	−0,016	0,023	−0,061	0,173***	0,159**	0,074	0,074	0,272***
Pármegtartás	0,211***	0,173**	0,111	0,117	0,162**	0,336***	0,225***	0,269***	0,185 ***	0,291 ***

Megjegyzés: Női Színlelt Orgazmus Kérdőív Orális alszkálák: Altruista színlelés (OSAD); Bizonytalan elkerülés (OSIA); Fokozott izgalom (OSEA); Félelem a diszfunkciótól (OSFD); Közösüléses alszkálák: Altruista színlelés (SIAD); Félelem és bizonytalanság (SIFI); Fokozott izgalom (SIEA); Szexuális elhalasztás (SISA); * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$.



4. táblázat. A Mann-Whitney U teszt eredményei színlelő és nem színlelő nők szexuális működése és motivációi tekintetében ($N = 768$)

		Orális szex fogadása		Közösüléssel szex	
		U	ES	U	ES
WSWM	Bűntudat és szégyen	67224	0,013	72918	0,009
	Kapcsolat fenntartása	67461	0,009	73039	0,007
	Elhatárolódás	57906***	0,149	61221***	0,168
	Gondoskodó partner	61760*	0,093	66521*	0,096
	Izgalom	67483	0,009	71455	0,029
YSEX-HSF	Személyes célok elérése	57464***	0,156	64175**	0,128
	Kapcsolati okok	63777	0,063	71498	0,028
	Szex mint megküzdés	50613***	0,256	59663***	0,189

Megjegyzés: WSWM = Nők Szexuális Működési Modelljei; YSEX?-HSF = szexuális motivációk kérdőív; * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$.

Az eltérő szexuális működési modellek közül az Elhatárolódás és a Gondoskodó partner dimenziójában van szignifikáns eltérés mind orális szex fogadása, mind pedig közösüléssel szex közben. Az átlagpontoszámokban mutatkozó különbségek alapján elmondható, hogy mindkét vizsgálati helyzetben a partnerükre gondoskodó félként tekintő nőkre kevésbé jellemző az orgazmuszínlelés, továbbá az orgazmusukat színlelő nőkre jellemzőbb, hogy közönyt éreznek a szexuális esemény és a partner iránt.

A fő szexuális motivációk tekintetében mindkét vizsgálati helyzetben az olyan nők esetében találtunk szignifikáns eltéréseket, akik a szexet személyes céljaik elérésére, illetve megküzdésként használják. Az átlagpontjaik alapján elmondható, hogy akik személyes céljaik elérése érdekében és/vagy megküzdési stratégiából vesznek részt szexuális tevékenységekben, azok nagyobb valószínűséggel színlelik orgazmusukat.

MEGVITATÁS

Faktorstruktúra meghatározása

A vizsgálat fő célja, hogy létrehozzuk a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) magyar változatát az eredeti faktorstruktúrával, jelen vizsgálati eredmények alapján sikeres volt (H1). Olyan mérőeszközt alakítottunk ki, amely megbízhatóan képes azonosítani a nők orgazmuszínlelése mögött meghúzódó okokat. Az eredeti kérdőív egységességét adó két vizsgálati helyzetet a magyar nyelvű változat esetén is használható, így lehetőségünk van az orgazmuszínlelést orális szex fogadása és közösüléssel szex közben is vizsgálni. Továbbá a magyar változatban megjelenő 4-4 faktor is megegyezik az eredeti kérdőív négyes faktorstruktúrájával.

Az orális skálával ellentétben a közösüléssel skála nem elég jó illeszkedése miatt a feltáró faktorelemzésben a faktorstruktúrából kieső 3 kérdés kivételével javult a skála és a modell illeszkedése is, továbbá a megbízhatósági mutatók is. A kérdések törlése nemcsak statisztikailag indokolt, hanem tartalmilag is megkérdőjelezhető a helyük a kérdőívben.

A közösülés közbeni altruista színlelés 13. tétele a következőképpen hangzik: *Mert a partnere elvárja Öntől, hogy orgazmusba legyen közösülés közben?* A kérdés bár a nő altruista



hajlandóságának felmérésére irányult, mégis nagyobb hangsúlyt tesz a partner érzelmi állapotára. Mivel altruizmusnak olyan cselekedeteket tekintünk, amelyeket az egyén önzetlenül, saját erőforrásainak felhasználásával tesz a másik fél javára (Bereczkei, 2003), ezért az elvárások teljesítéséből fakadó nyomás enyhítése miatti színlelés nem tekinthető altruista cselekedetnek. Ebben az esetben tehát az orgazmus színlelése inkább a partnernek való megfelelési kényszerből következik be, mintsem annak érzelmi állapotával kapcsolatos törődésből vagy aggodalomból.

Ugyanennek a faktornak a 18. tétele pedig így hangzik: *Mert azt gondolja, hogy partnere többet törődik azzal, hogy Ön orgazmushoz jusson, mint a saját orgazmusával?* Jelen állítás esetében is fennáll az a probléma, hogy a hangsúly a partnerre helyeződött, miközben a dimenzió tételeinek célja, hogy felmérje a kitöltőnek a partnere érzelmi állapotával kapcsolatos aggodalmait és félelmeit. Ez a tétel viszont nem a kitöltőnek a partnerével kapcsolatos érzelmi aggályaira irányul, hanem kifejezetten a partner törődésére.

A közösülés közbeni izgalomfokozás céljából történő színlelés 31. tétele a következőképpen hangzik: *Mert azt gondolja, hogy ez vicces?* Az állítás valószínűsíthetően a nem megfelelő fordítás miatt lóg ki a faktorstruktúrából. Az eredeti állítás így hangzik: *Because you think it is fun?* A magyar vicces kifejezés inkább a mókázásra, viccelődésre utalhat, ami nem feltétlenül állítható párhuzamba a szexualitás robbanásszerű kiteljesedésével. Így lehetséges, hogy a magyar fordítás nem adja vissza a tétel eredeti tartalmát, ami inkább az orgazmus szórakozásból való színlelését ragadja meg.

Külső validálás

Eredményeink alapján az orgazmusszínlelés mögött húzódó különböző okok eltérő szexuális működési modellekkel (H2) és szexuális motivációkkal mutatnak összefüggést (H3).

Nők Szexuális Működési Modelljei. A predikcióval összhangban az orgazmus színlelésével a legerősebb összefüggéseket a Szexuális Működési Modellek (WSWM; Birnbaum és Reis, 2006) Elhatárolódás faktorával találtuk mind orális szex fogadása közben, mind pedig közösüléskor (P1). Kivételt jelent az izgalom fokozása miatti színlelés kontextusa, amely esetében nem találtunk kapcsolatot a Nők Szexuális Működési Modelljeivel. Korábbi magyar mintán végzett kutatási eredményeket is figyelembe véve ez arra enged következtetni, hogy a szexuális kielégülés hiányában színlelt orgazmus a szexuális érintkezés és a partner iránti közömbösséget, közönyt eredményezi, mely jelentősen hozzájárul a színlelőkre jellemző párkapcsolati elégedettség csökkenéséhez (Csányi, 2022). A legerősebb kapcsolat a szexuális halasztás céljából színlelt orgazmussal figyelhető meg. A szexuális halasztásnak kétféle hozadéka is lehet. Egyrészt a szexuális aktus mihamarabbi véget vetésével az egyén képes lehet lerövidíteni a kellemetlen együttlét időtartamát. Másrészt elkerülheti azokat a kapcsolati feszültségeket, amelyek a partner szexuális közeledésének direkt visszautasításából fakadnának (Thomas, Stelzl és Lafrance, 2017). Tehát összességében egy védekező mechanizmusként tekinthetünk rá (Frith, 2018), mely hozzájárul a kapcsolati és szexuális elhatárolódás mértékének fokozódásához.

A partner törődő, a másik igényeire érzékeny személyként való észlelése csak a szexuális halasztás céljából színlelt orgazmussal mutatott szignifikáns, közepesen erős negatív összefüggést (P2). Ehhez az eredményhez kapcsolódik Frith (2018) magyarázata, amely szerint a partner érzelmi távolsága miatt, együttérzésének és a vele való őszinte kommunikáció lehetőségének hiányában az aktus véget vetésének egyik legkevesebb kockázattal járó módja az orgazmus színlelése.

A harmadik predikció csak részben teljesült. Orális szex fogadásakor a negatív szelfsémával és szexuális szorongással kapcsolatos viselkedések a saját negatív érzelmek elkerülése miatt



színlelt orgazmussal mutatnak pozitív együtt járást. Ezen viselkedések mögött legtöbbször a szégyen és büntudat érzése áll. Orális szex közben a külső nemi szervek látványa szembetűnő, így a velük való elégedetlenségből származó szorongás és szégyenérzet (Olsson, Lundqvist, Faxelid és Nissen, 2005) enyhítésére és elkerülésére is megoldást nyújthat az orgazmus színlelése. Azonban a várttal ellentétben a diszfunkcióktól való félelemből történő színleléssel nem találtunk szignifikáns együtt járást. A közösülés közbeni színlelés és a szégyen kapcsolatának egy lehetséges komponense a média, amely szerint a jó szex legfontosabb indikátora az orgazmus elérése (Lavie-Ajayi és Joffe, 2009). Ennek hiánya stigmatizáló hatással bírhat, növelve a kellemetlen, negatív valenciájú érzelmek átélését (Fahs és Swank, 2016; Lavie-Ajayi és Joffe, 2009). A színlelést ezért sokan a szégyen csökkentése és elkerülése, illetve az aktus mihamarabbi véget vetése miatt is alkalmazzák.

A nők a színlelés során a szelfpercepció alkalmazásával képesek arra, hogy viselkedésüket külső szemlélőként figyeljék meg, ami segíthet szexuális izgalmuk fokozásában, amely nézőpont növelheti az orgazmus elérésének esélyét (Barnett és mtsai, 2019). Ez a mintázat az intenzív szexuális vágyat bemutató Izgalom faktor és az arousal szint fokozása miatti orgazmusszínlelés közötti szignifikáns kapcsolatban jelen minta esetében is megmutatkozott (P4), azonban csak orális szex fogadásakor.

Predikciókkal ellentétben azon nőknél, akik szerint a szexuális aktivitás erősíti a partnerek közti kapcsolatot, nem találtunk megfelelő erősségű összefüggést egyik orgazmusszínlelési dimenzióval sem (P5). Bár Seguin, Milhausen és Kukkonen (2015) úgy véli, hogy a szerelmi okokból színlelt orgazmus jótékony hatással bírhat a kapcsolatra, jelen eredmények ezt nem erősítik meg. Az összefüggések hiányát támasztja alá, hogy a színlelés maga egy nem őszinte kommunikációs forma (Frith, 2018), és mivel a magasabb szexuális elégedettség az őszinte és szorongásmentes kommunikáció alapszik (Herbenick, Eastman-Mueller, Fu, Dodge, Ponander és Sanders, 2019), az orgazmusszínlelés nagy valószínűséggel nem növeli a párkapcsolat jóllétét (Csányi, 2022) és annak hosszú távú fenntartását.

Szexuális motivációk. A szexuális motivációk vonatkozásában egy összetett, soktényezős kapcsolati rendszer rajzolódik ki, melynek segítségével mélyrehatóbban vizsgálhatjuk az orgazmusszínlelés mögött meghúzódó eltérő okokat és azok kapcsolatát különböző szexuális tevékenységekben való részvételi motivációkkal.

Az egocentrikus szexuális motivációkat reprezentáló YSEX? Személyes célok főskála a várttal ellentétben gyenge együtt járásokat mutat az egyes színlelési típusokkal (P6), mint például az orális szex fogadása közbeni izgalomfokozó színleléssel. Erre az összefüggésre adnak magyarázatot Barnett és munkatársai (2019), akik szerint az érdekérvényesítésből színlelő nők képesek növelni esélyeiket arra, hogy valóban orgazmust éljenek át. Mivel ezen a főskálán belül egyedül az Önértékelés növelése alskála korrelál a színlelési típusokkal, feltételezhető, hogy az olyan egocentrikus szexuális okok, mint az Élmény- és újdonságkeresés, a Hűtlenség, az Impulzivitás, a Kontroll és hatalom megszerzése vagy a Bosszú nem állnak kapcsolatban a nők orgazmusszínlelésével. Az énközpontú szexuális motiváció és a női orgazmus színlelése közötti gyenge összefüggés hátterében valószínűleg az állhat, hogy ez a fajta szexuális motiváció inkább a férfiakra jellemző, mint a nőkre (Meskó és mtsai, 2016). A nők orális és közösülési szex közben is önértékelésük növelése érdekében jellemzően izgalomfokozásból és az orgazmus elérésével kapcsolatos negatív érzéseik elkerülése céljából színlelnek. Az orgazmuselérési nehézségekkel küzdő nők nagy része ugyanis a partnerrel való közös szexuális tevékenységek közben distresszt, szorongást él át (Rowland és mtsai, 2019), ami negatív hatással van nemcsak az életminőségükre,



hanem az önértékelésükre is, melynek enyhítésére alkalmazzák a színlelést (Erdős és mtsai, 2023).

A YSEX?-HSF Kapcsolati okok főska, ezen belül is az Önkiteljesedés, Gondoskodás és Boldogságkeresés alska a közösülés közbeni altruista és izgalomfokozó célból alkalmazott orgazmusszínleléssel mutatnak együtt járást (P7). A saját arousal fokozása mellett a partner megóvása és a róla való gondoskodás is fontos része a kapcsolati dinamikának, mely a szexuális kapcsolatokban is megjelenik. Az újabb szexuálpszichológiai kutatások szerint a nők szexuális kielégülésének nem feltétlenül szükséges prekuzora az orgazmus, nem egy elérni kívánt cél, inkább egy bónusz (Cormier és O'Sullivan, 2018; Fahs és Plante, 2016; Lentz és Zaikman, 2021; Salisbury és Fisher, 2014). Nicolson és Burr (2003) a mélyinterjúikon részt vett nők eredményei alapján azt a következtetést vonták le, hogy nagy részük közösülés közben nem is saját maguk miatt érdekeltek az orgazmus átélésében, hanem férfi partnerük kedvéért. A partner szexuális élvezetéről és orgazmusáról gyakran úgy nyilatkoztak, mint valami, amit ők adhattak párjuknak (Opperman, Braun, Clarke és Rogers, 2014). Ehhez hasonló eredményekről számolnak be Impett és kollégái (2005), valamint Meston és Buss (2007) is. Eszerint a nők számára a szexuális aktusban való részvétellel a fizikai öröm átélésén túl az érzelmi közelség és az elköteleződés is fokozódhat kapcsolati szinten.

A nőkre jellemző szexuális motivációs sajátosság (Meskó és mtsai, 2016) jelen mintán is szembetűnő, ugyanis az orgazmusszínleléshez kapcsolódó legtöbb és legerősebb együtt járás a YSEX?-HSF Szex mint megküzdés főskaájával figyelhető meg mind orális, mind közösüléses helyzetben (P8). Azokra, akik érzelmi hiányuk enyhítése miatt vesznek részt szexuális közösülésben, jellemző, hogy orgazmusuk színlelésével saját negatív érzéseiket próbálják elkerülni, vagy így akarnak véget vetni az aktusnak. A negatív érzelmi állapotokban – például szeretethiány, magány, szomorúság enyhítése miatt – bekövetkező szexuális aktus ugyanis meghatározó szereppel bír a szexuális distressz kialakulásában (Bancroft, Loftus és Long, 2003). A kényszerből és elkerülésből szexelő nőkre kifejezetten jellemző, hogy a színlelésükre egy védekező mechanizmusként tekinthetünk (Frith, 2018), melynek segítségével kapcsolati feszültségek nélkül képesek véget vetni a megszokásból vagy kötelességből lezajló szexuális aktusnak (Thomas és mtsai, 2017). Jelen kutatásban is megerősítést találtunk arra, hogy a nők szexuális téren is hajlamosak alárendelni magukat partnerüknek és az elvárt normáknak (Elmerstig, Wijma és Berterö, 2008; Meskó és mtsai, 2016; Young, 2006). Jellemzően olyan szexuális együttlétben vesznek részt, amelynek motivációja az alárendelődés – azaz a másik fél igényeinek előrébb helyezése. Kutatásunkban a félelem és bizonytalanság, illetve a szexuális halasztás céljából színlelt orgazmusokkal találtuk a legerősebb együtt járásokat.

Orgazmust színlelő és nem színlelő nők összehasonlítása

A kutatásban kitüntetett figyelmet fordítottunk az orgazmust színlelő és nem színlelő nők összehasonlítására, mely eredmények lehetővé teszik, hogy elkülönítsük a csoportokra jellemző sajátosságokat.

Predikciókkal összhangban a Szexuális Működési Modellek tekintetében mind orális, mind pedig közösüléses helyzetben az Elhatárolódás és a Gondoskodó partner dimenzióban találtunk szignifikáns eltéréseket (P9). A színlelőknél az Elhatárolódás mentén megjelenő magasabb pontszám egybevág azzal a korábbi kutatási eredménnyel, mely szerint a színlelés kapcsolati szinten hozzájárul maga az aktus és a partner iránti közömbösség, közöny kialakulásához, ami hosszú távon a kapcsolati elégedettség romlásához vezet (Csányi, 2022). A színlelést nem alkalmazó, szexuális életükkel elégedettebb nők sokkal inkább tekintenek a partnerükre gondoskodó félként,



melyet többre is értékelnek, mint magát a fizikai kielégülést (Fahs és Plante, 2016). A predikció azon feltételezése, mi szerint a színlelést alkalmazó nők több negatív érzést és szorongást élnek át, nem igazolódott be. Az eredmények alapján ugyanis nincs szignifikáns eltérés a negatív szelfsémával és szexuális szorongással kapcsolatos viselkedések megjelenésében.

Az utolsó predikció teszteléséhez a szexuális motivációkat hasonlítottuk össze, ahol a várttal megegyezően a Szex mint megküzdés faktorban szignifikáns különbségeket találtunk a színlelők és nem színlelők között (P10). Emellett a Személyes célok elérése faktorban is szignifikáns eltérések mutatkoztak a színlelő és nem színlelő nők közt. Ezek értelmében a színlelő nőkre jellemzőbb, hogy a szexben nem elsősorban a párkapcsolati összetartozás érdekében vesznek részt, hanem sokkal inkább saját szexuális érdekeik érvényesítése és/vagy az érzelmi nehézségekkel való megküzdési stratégiájuk részeként. Bár az egyéni érdekből való részvétel inkább a férfiakra jellemző (Meskó és mtsai, 2016), mégis eredményeink alapján általánosságban elmondható, hogy a színlelő nők nem színlelő társaikhoz képest nagyobb valószínűséggel vesznek részt orális és közöszüléses szexben is személyes indíttatásokból, mint például újdonságkeresés, kontroll megszerzése és önértékelés növelése. A szexualitás megküzdésként való használata kifejezetten jellemző női motiváció (Meskó és mtsai, 2016), mely szignifikánsan jellemzőbb a színlelőkre. Ennek hátterében a megküzdési motiváció pármegtartó elemei állnak (Meskó és mtsai, 2016), továbbá maga a színlelés is egy pármegtartó stratégiának tekinthető (Csányi, 2022), melyek alkalmazásával a nők fokozni tudják partnerük kapcsolati elköteleződését (Impett és mtsai, 2005; Meston és Buss, 2007).

KÖVETKEZTETÉSEK

A Női Színlelt Orgazmus Kérdőív magyar nyelvű változatának faktorstruktúrája megfelelően illeszkedik az adatokra, és egy magyar nyelven is jól alkalmazható mérőeszköz. A női szexuális működés pszichológiai dimenzióit mérő kérdőívvel összefüggésben is logikusan értelmezhető eredményeket mutat.

Mivel az orgazmus elérése, illetve ennek hiányában a színlelés is szorosan összekapcsolódik a szexuális tevékenységekben való különböző részvételi motivációkkal és az általános szexuális működési modellekkel, a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) eszköz használatával lehetőség nyílik az orgazmusukat színlelő és nem színlelő nők szexualitásának mélyrehatóbb megértésére és összehasonlítására. Az eszköz igen prediktív lehet a kapcsolati dinamikák feltérképezésében is. A női orgazmus színlelésének megértése nemcsak a párkapcsolati működés sikerességének fokozásában vagy a konfliktuskezelési és megküzdési stratégiák hatékonyságának növelésében játszik fontos szerepet, hanem az egyén pszichológiai jóllétének javításában is.

A Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) kutatásban való alkalmazása mellett más tesztekkel kiegészítve hasznosítható a klinikai munkában is, kifejezetten a párkapcsolati és szexuálterápiában, valamint az általa nyert adatok és ismeretek beépíthetők a szexuális edukációs munkába, mellyel javítható lenne a nők általános jólléte.

KORLÁTOK ÉS KITEKINTÉS

Jelen vizsgálat eredményei és összefüggései bizonyos korlátok között értelmezhetők. Egyrészt bár a mérőeszköz a lehető leginkább próbálja árnyalni az orgazmusszínlelés mögött meghúzódó



okokat, mégsem lehet teljesen lefedni ezt a komplex folyamatot. Nem foglalkozik például a szociokulturális körülményekkel, melyek befolyásolhatják a nők szexuális viselkedését, továbbá nem tér ki a lehetséges egészségügyi problémákra sem, melyek fizikailag korlátozhatják az orgazmus elérését. Ezt figyelembe véve a Női Színlelt Orgazmus Kérdőív (FOS) más kiegészítő kérdőívek használatával válik széleskörűen megbízható mérőeszközzé.

Jövőbeli célunk, hogy létrehozzuk a kérdőív rövidített változatát, melyben a jelen mintán végzett eredmények alapján egyes állításokat újrafogalmaznánk, ezzel pontosítva a tételek tartalmán, melynek fontosságára a megerősítő faktorelemzés is rámutatott.

Továbbá bár az eredeti kérdőív heteroszexuális nők orgazmusszínlelésének megértésére készült, szükségesnek tartjuk a heteroszexuálistól eltérő orientációjú nők szexualitásának tanulmányozására is alkalmas mérőeszköz készítését, mely az instrukciók kiegészítésével megvalósíthatóvá válna, ezzel is biztosítva a női szexualitás széles körű és alaposabb megértését.

IRODALOM

- Babyak, M. A., & Green, S. B. (2010). Confirmatory factor analysis: An introduction for psychosomatic medicine researchers. *Psychosomatic Medicine*, 72(6), 587–597. <https://doi.org/10.1097/PSY.0b013e3181de3f8a>.
- Bancroft, J. H. J. (2008). *Human sexuality and its problems*. Elsevier Health Sciences.
- Bancroft, J., Loftus, J., & Long, J. S. (2003). Distress about sex: A national survey of women in heterosexual relationships. *Archives of Sexual Behavior*, 32, 193–208. <https://doi.org/10.1023/A:1023420431760>.
- Barbaro, N., Pham, M. N., & Shackelford, T. K. (2015). Solving the problem of partner infidelity: Individual mate retention, coalitional mate retention, and in-pair copulation frequency. *Personality and Individual Differences*, 82, 67–71. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.02.033>.
- Barnett, M. D., Maciel, I. V., Van Vleet, S., & Marsden, A. D., III (2019). Motivations for faking orgasm and orgasm consistency among young adult women. *Personality and Individual Differences*, 149, 83–87. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.031>.
- Benjamini, Y., & Hochberg, Y. (1995). Controlling the false discovery rate: A practical and powerful approach to multiple testing. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 57(1), 289–300. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1995.tb02031.x>.
- Bereczkei, T. (2003). *Evolúciós pszichológia*. Osiris Kiadó.
- Birnbaum, G. E., Mikulincer, M., Szepsenwol, O., Shaver, P. R., & Mizrahi, M. (2014). When sex goes wrong: A behavioral systems perspective on individual differences in sexual attitudes, motives, feelings, and behaviors. *Journal of Personality and Social Psychology*, 106(5), 822. <https://doi.org/10.1037/a0036021>.
- Birnbaum, G. E., & Reis, H. T. (2006). Women's sexual working models: An evolutionary-attachment perspective. *Journal of Sex Research*, 43(4), 328–342. <https://doi.org/10.1080/00224490609552332>.
- Blaicher, W., Gruber, D., Bieglmayer, C., Blaicher, A. M., Knogler, W., & Huber, J. C. (1999). The role of oxytocin in relation to female sexual arousal. *Gynecologic and Obstetric Investigation*, 47(2), 125–126. <https://doi.org/10.1159/000010075>.
- Bryan, T. S. (2001). *Pretending to experience orgasm as a communicative act: How, when, and why some sexually experienced college women pretend to experience orgasm during various sexual behaviors*. (Order No. 3049511. Doctoral dissertation. University of Kansas. ProQuest Dissertations and Theses Global.



- Buda, B. (2002). *Szexuális viselkedés*. Animula.
- Cooper, E. B. (2014). *A person-centered approach to understanding women's decision to fake orgasm*. Unpublished doctoral dissertation. Philadelphia: Temple University Graduate Board. <https://libguides.usc.edu/APA7th/dissertationthesis>.
- Cooper, E. B., Fenigstein, A., & Fauber, R. L. (2014). The faking orgasm scale for women: Psychometric properties. *Archives of Sexual Behavior*, 43(3), 423–435. <https://doi.org/10.1007/s10508-013-0212-z>.
- Cormier, L. A., & O'Sullivan, L. F. (2018). Anti-climactic: Investigating how late adolescents perceive and deal with orgasm difficulty in the context of their intimate relationships. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 27(2), 111–122. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2018-001>.
- Csányi, E. (2022). *A női színlelt orgazmus pszichológiai összefüggései*. Nem publikált MA szakdolgozat. Pécs: Pécsi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar Pszichológia Intézet.
- Dawood, K., Kirk, K. M., Bailey, J. M., Andrews, P. W., & Martin, N. G. (2005). Genetic and environmental influences on the frequency of orgasm in women. *Twin Research and Human Genetics*, 8(1), 27–33. <https://doi.org/10.1375/twin.8.1.27>.
- Dosch, A., Rochat, L., Ghisletta, P., Favez, N., & Van der Linden, M. (2016). Psychological factors involved in sexual desire, sexual activity, and sexual satisfaction: A multi-factorial perspective. *Archives of Sexual Behavior*, 45, 2029–2045. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0467-z>.
- Elmerstig, E., Wijma, B., & Berterö, C. (2008). Why do young women continue to have sexual intercourse despite pain? *Journal of Adolescent Health*, 43(4), 357–363. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2008.02.011>.
- Erdős, C., Kelemen, O., Pócs, D., Horváth, E., Dudás, N., Papp, A., & Paulik, E. (2023). Female sexual dysfunction in association with sexual history, sexual abuse and satisfaction: A cross-sectional study in Hungary. *Journal of Clinical Medicine*, 12(3), 1112. <https://doi.org/10.3390/jcm12031112>.
- Fahs, B., & Plante, R. (2016). On 'good sex' and other dangerous ideas: Women narrate their joyous and happy sexual encounters. *Journal of Gender Studies*, 26(1), 33–44. <https://doi.org/10.1080/09589236.2016.1246999>.
- Fahs, B., & Swank, E. (2016). The other third shift? Women's emotion work in their sexual relationships. *Feminist Formations*, 28(3), 46–69. <https://doi.org/10.1353/ff.2016.0043>.
- Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>.
- Fischer, V. J., Andersson, G., Billieux, J., & Vögele, C. (2022). The relationship between emotion regulation and sexual function and satisfaction: A scoping review. *Sexual Medicine Reviews*, 10(2), 195–208. <https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2021.11.004>.
- Frith, H. (2015). Performing orgasm: Blurring the 'Real' and the 'Fake'. In *Orgasmic bodies* (pp. 105–126). London: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137304377_6.
- Frith, H. (2018). Faking, finishing and forgetting. *Sexualities*, 21(4), 697–701. <https://doi.org/10.1177/1363460717708149>.
- Genazzani, A. R., Gambacciani, M., & Simoncini, T. (2007). Menopause and aging, quality of life and sexuality. *Climacteric*, 10(2), 88–96. <https://doi.org/10.1080/13697130701297760>.
- Georgiadis, J. R., Reinders, A. S., Paans, A. M., Renken, R., & Kortekaas, R. (2009). Men versus women on sexual brain function: Prominent differences during tactile genital stimulation, but not during orgasm. *Human Brain Mapping*, 30(10), 3089–3101. <https://doi.org/10.1002/hbm.20733>.
- Gould, S. J. (1987). Freudian slip. *Natural History*, 87, 14–21.
- Hassebrauck, M., & Aron, A. (2001). Prototype matching in close relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(9), 1111–1122. <https://doi.org/10.1177/0146167201279004>.



- Hassebrauck, M., & Fehr, B. (2002). Dimensions of relationship quality. *Personal Relationships*, 9(3), 253–270. <https://doi.org/10.1111/1475-6811.00017>.
- Herbenick, D., Eastman-Mueller, H., Fu, T. C., Dodge, B., Ponander, K., & Sanders, S. A. (2019). Women's sexual satisfaction, communication, and reasons for (no longer) faking orgasm: Findings from a US probability sample. *Archives of Sexual Behavior*, 48, 2461–2472. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-01493-0>.
- Hevesi, K., Horvath, Z., Sal, D., Miklos, E., & Rowland, D. L. (2021). Faking orgasm: Relationship to orgasmic problems and relationship type in heterosexual women. *Sexual Medicine*, 9(5), 100419. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2021.100419>.
- Impett, E. A., Peplau, L. A., & Gable, S. L. (2005). Approach and avoidance sexual motives: Implications for personal and interpersonal well-being. *Personal Relationships*, 12(4), 465–482. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2005.00126.x>.
- Klusmann, D. (2002). Sexual motivation and the duration of partnership. *Archives of Sexual Behavior*, 31(3), 275–287. <https://doi.org/10.1023/A:1015205020769>.
- Komisaruk, B. R., Beyer-Flores, C., & Whipple, B. (2006). *The science of orgasm*. Johns Hopkins University Press+ ORM.
- Láng, A., Cooper, E. B., & Meskó, N. (2020). The relationship between dimensions of adult attachment and motivation for faking orgasm in women. *The Journal of Sex Research*, 57(3), 278–284. <https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1525333>.
- Lavie-Ajayi, M., & Joffe, H. (2009). Social representations of female orgasm. *Journal of Health Psychology*, 14(7), 98–107. <https://doi.org/10.1177/1359105308097950>.
- Lehmiller, J. J. (2017). *The psychology of human sexuality*. John Wiley & Sons.
- Lentz, A. M., & Zaikman, Y. (2021). The big “O”: Sociocultural influences on orgasm frequency and sexual satisfaction in women. *Sexuality & Culture*, 25(3), 1096–1123. <https://doi.org/10.1007/s12119-020-09811-8>.
- Li, C. H. (2016). The performance of ML, DWLS, and ULS estimation with robust corrections in structural equation models with ordinal variables. *Psychological Methods*, 21(3), 369–387. <https://doi.org/10.1037/met0000093>.
- Lloyd, E. A. (2005). *The case of the female orgasm: Bias in the science of evolution*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mark, K., Herbenick, D., Fortenberry, D., Sanders, S., & Reece, M. (2014). The object of sexual desire: Examining the “what” in “what do you desire?”. *The Journal of Sexual Medicine*, 11(11), 2709–2719. <https://doi.org/10.1111/jsm.12683>.
- Masters, W. H., & Johnson, V. E. (1966). *Human sexual response little*. Boston: Brown.
- McKibbin, W. F., Bates, V. M., Shackelford, T. K., Hafen, C. A., & LaMunyon, C. W. (2010). Risk of sperm competition moderates the relationship between men's satisfaction with their partner and men's interest in their partner's copulatory orgasm. *Personality and Individual Differences*, 49(8), 961–966. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.08.005>.
- Meskó, N., & Öry, F. (2023). A szexuális rendszer működése kérdőív magyar változata (SSFS). *Magyar Pszichológiai Szemle*, 78(1), 113–134. <https://doi.org/10.1556/0016.2023.00011>.
- Meskó, N., Sztatmari, D., & Láng, A. (2016). Miért szexelnek az emberek? – Újrátöltve. A szexuális motiváció kérdőív magyar adaptációjának rövid változata (YSEX?-HSF). *Magyar Pszichológiai Szemle*, 71(4), 629–675. <https://doi.org/10.1556/0016.2016.71.4.3>.
- Meston, C. M., & Buss, D. M. (2007). Why humans have sex. *Archives of Sexual Behavior*, 36(4), 477–507. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9175-2>.



- Meston, C. M., Levin, R. J., Sipski, M. L., Hull, E. M., & Heiman, J. R. (2004). Women's orgasm. *Annual Review of Sex Research, 15*(1), 173–257. <https://doi.org/10.1080/10532528.2004.10559820>.
- Muehlenhard, C. L., & Shippee, S. K. (2010). Men's and women's reports of pretending orgasm. *Journal of Sex Research, 47*(6), 552–567. <https://doi.org/10.1080/00224490903171794>.
- Nicolson, P., & Burr, J. (2003). What is 'normal' about women's (hetero) sexual desire and orgasm?: A report of an in-depth interview study. *Social Science & Medicine, 57*(9), 1735–1745. [https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(03\)00012-1](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(03)00012-1).
- Olsson, A., Lundqvist, M., Faxelid, E., & Nissen, E. (2005). Women's thoughts about sexual life after childbirth: Focus group discussions with women after childbirth. *Scandinavian Journal of Caring Sciences, 19*(4), 381–387. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00357.x>.
- Opperman, E., Braun, V., Clarke, V., & Rogers, C. (2014). "It feels so good it almost hurts": Young adults' experiences of orgasm and sexual pleasure. *The Journal of Sex Research, 51*(5), 503–515. <https://doi.org/10.1080/00224499.2012.753982>.
- Petersen, J. L., & Hyde, J. S. (2010). A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality, 1993–2007. *Psychological Bulletin, 136*(1), 21–38. <https://doi.org/10.1037/a0017504>.
- Potts, A. (2000). Coming, coming, gone: A feminist deconstruction of heterosexual orgasm. *Sexualities, 3*(1), 55–76. <https://doi.org/10.1177/136346000003001003>.
- Puts, D. A., Dawood, K., & Welling, L. L. (2012). Why women have orgasms: An evolutionary analysis. *Archives of Sexual Behavior, 41*(5), 1127–1143. <https://doi.org/10.1007/s10508-012-9967-x>.
- Regan, P. C., & Atkins, L. (2006). Sex differences and similarities in frequency and intensity of sexual desire. *Social Behavior and Personality: An International Journal, 34*(1), 95–102. <https://doi.org/10.2224/sbp.2006.34.1.95>.
- Rickham, P. P. (1964). Human experimentation. Code of ethics of the World Medical Association. Declaration of Helsinki. *British Medical Journal, 2*(5402), 177. <https://doi.org/10.1136/bmj.2.5402.177>.
- Rowland, D., Donarski, A., Graves, V., Caldwell, C., Hevesi, B., & Hevesi, K. (2019). The experience of orgasmic pleasure during partnered and masturbatory sex in women with and without orgasmic difficulty. *Journal of Sex & Marital Therapy, 45*(6), 550–561. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2019.1586021>.
- Salisbury, C. M., & Fisher, W. A. (2014). "Did you come?" A qualitative exploration of gender differences in beliefs, experiences, and concerns regarding female orgasm occurrence during heterosexual sexual interactions. *The Journal of Sex Research, 51*(6), 616–631. <https://doi.org/10.1080/00224499.2013.838934>.
- Seehuus, M., Clifton, J., Khodakhah, D., & Lander, M. (2022). The study of sexual fantasy in women: A review of the findings and methodological challenges. *Current Sexual Health Reports, 14*(4), 165–173. <https://doi.org/10.1007/s11930-022-00334-x>.
- Seguin, L. J., Milhausen, R. R., & Kukkonen, T. (2015). The development and validation of the motives for feigning orgasms scale. *The Canadian Journal of Human Sexuality, 24*(1), 31–48. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2613>.
- Stelzl, M., & Malloy, B. (2022). "Don't fake the big O": Portrayals of faking orgasm among women in Cosmo and Glamour. *The Canadian Journal of Human Sexuality, 31*(3), 386–396. <http://doi.org/10.3138/cjhs.2021-0065>.
- Symons, D. (1979). *The evolution of human sexuality*. New York: Oxford University Press.
- Thomas, E. J., Stelzl, M., & LaFrance, M. N. (2017). Faking to finish: Women's accounts of feigning sexual pleasure to end unwanted sex. *Sexualities, 20*(3), 281–301. <http://dx.doi.org/10.1177/1363460716649338>.



- Van Anders, S. M., & Dunn, E. J. (2009). Are gonadal steroids linked with orgasm perceptions and sexual assertiveness in women and men? *Hormones and Behavior*, 56(2), 206–213. <https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2009.04.007>.
- Vannier, S. A., & O’Sullivan, L. F. (2012). Who gives and who gets: Why, when, and with whom young people engage in oral sex. *Journal of Youth and Adolescence*, 41(5), 572–582. <https://doi.org/10.1007/s10964-012-9745-z>.
- Wallen, K. (2006). Commentary on Puts’ (2006) review of the case of the female orgasm: Bias in the science of evolution. *Archives of Sexual Behavior*, 35, 633–636. <https://doi.org/10.1007/s10508-006-9100-0>.
- Welling, L. L. (2014). Female orgasm. *Evolutionary Perspectives on Human Sexual Psychology and Behavior*, 223–241. https://doi.org/10.1007/978-1-4939-0314-6_12.
- Young, K. (2006). Special issue on the continuing subordination of women in the development process. *IDS Bulletin*, 37(4), 19–23. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2006.tb00281.x>.

1. melléklet: A női színlelt orgazmus kérdőív magyar változata

Instrukció: Kérjük, szánjon rá egy percet, hogy átgondolja azt a kapcsolatát, amelyben Ön orgazmust (szexuális kielégülést) színlelt. Most pedig töltsse ki az alábbi kérdőívet. Kérjük, válassza ki egy korábbi vagy jelenlegi kapcsolatát, amely egyezik a következő szempontokkal.

Ez a kérdőív az Ön és partnere viselkedésének felmérésére irányul. Tehát nem egy tudáspróbáról van szó, nincsenek jó és rossz válaszok. Kérjük, válaszoljon minden egyes kérdésre olyan pontosan, amilyen pontosan csak tud. Olvassa el valamennyi kérdést gondosan, és jelölje be a megfelelő választ.

Egy-egy fogalom meghatározása eltérő lehet a különböző személyek számára. Amellett, hogy tiszteljenben szeretnénk tartani az Ön meghatározását, fontosnak tartjuk a kutatási célok elérése érdekében, hogy egységes fogalmakkal rendelkezünk. Ezért kérjük – még ha nem is ért egyet velük –, hogy használja a következő meghatározásokat, miközben válaszol a kérdésekre.

orgazmus: felfokozott izgalmi állapot; a szexuális izgalommal együtt járó feszültség robbanásszerű csúcspontja, amelyet a férfiaknál az ondó kilövellése kísér, a nőknél pedig vaginális izom-összehúzódások; más szavakkal „elélvezni” vagy „elmenni”.

színlelt orgazmus: annak megjátszása vagy tettetése, hogy valakinek orgazmusa van (pedig nincs), és a cél érdekében izom-összehúzódások és/vagy hangos visszajelzés alkalmazása.

Köszönjük együttműködését és bizalmát, amely igen megtisztelő számunkra.

ORÁLIS SZEX: Kérjük, hogy a következő kérdésekre olyan értelemben válaszoljon, hogy Ön fogadja az orális szexet (amit úgy határozunk meg, mint a nemi szervek izgatása a partner szája, nyelve által).

Ha a „SOHA” választ adta a „Milyen gyakran színlelt orgazmust orális szex alatt?” kérdésre, akkor kérjük, hogy lépje át a következő szakaszt (kérdéseket).

Amikor orgazmust színlelt az orális szex alatt, milyen rendszeresen teszi ezt a következő okokból?

1	2	3	4	5
soha	alkalmanként	néha	gyakran	mindig

1. Mert kínosan érzi magát az orális szex közben?
2. Mert fizikailag kényelmetlenül érzi magát orális szex közben?



3. Mert attól tart, hogy ez kellemetlen lehet a partnerének?
4. Mert zavarban van?
5. Mert attól tart, hogy megsérülhet?
6. Mert azt gondolja, hogy fontos a partnerének tudnia, hogy örömet okozhat Önnek?
7. Mert szeretné díjazni a partnere erőfeszítését?
8. Szeretné ezzel partnere önértékelését fokozni?
9. Ettől partnere sikeresebbnek fogja érezni önmagát?
10. Hogy a partnere nem érezze önmagát alkalmatlannak?
11. Hogy bátorítsa partnere tevékenységét?
12. Hogy boldoggá tegye partnerét?
13. Hogy megóvja partnerét a csalódottságtól, ha Önnek nincs valódi orgazmusa?
14. Hogy kimutassa háláját partnerének?
15. Mert szégyelli magát, hogy nem képes elérni az orgazmust?
16. Hogy „beindítsa” (felizgassa) saját magát?
17. Mert azt gondolja, hogy ez szexi?
18. Hogy fokozza saját érdeklődését a szexuális élményben?
19. Mert az gondolja, hogy ez vicces?
20. Hogy ezzel fokozza szexuális élményének drámaiságát?
21. Mert aggódik, hogy nem képes elérni az orgazmust?
22. Hogy elkerülje a szexuális és nőgyógyászati egészségével kapcsolatos rossz érzéseket amiatt, hogy nincs valódi orgazmusa?

SZEXUÁLIS KÖZÖSÜLÉS: Kérjük, a következő kérdésekre olyan értelemben válaszoljon, hogy valakivel szexuálisan közösül (a közösülést úgy határozzuk meg, mint a pénisz behatolása a vaginába).

Megjegyzés: Ha a „SOHA” választ adta a „Milyen gyakran színlel orgazmust szexuális közösülés közben?” kérdésre, akkor kérjük, hogy lépje át a következő szakaszt (kérdéseket).

Amikor orgazmust színlel szexuális közösülés közben, milyen rendszeresen teszi ezt a következő okokból?

1	2	3	4	5
Soha	alkalmanként	néha	gyakran	mindig

1. Hogy boldoggá tegye a partnerét?
2. Hogy a partnere ne érezzen büntudatot, ha Önnek nincs valódi orgazmusa?
3. Hogy a partnere sikeresnek érezze önmagát?
4. Hogy megóvja partnerét a csalódottságtól, ha Önnek nincs valódi orgazmusa?
5. Mert Ön retteg, hogy megsérti partnere érzéseit, önértékelését vagy magabiztosságát, ha Ön nem ér el orgazmust?
6. Mert zavarban van?
7. Mert aggódik, hogy nem képes elérni az orgazmust?
8. Mert azt gondolja, hogy fontos a partnerének tudnia, hogy örömet okozhat Önnek?
9. Mert a partnere boldogabb lenne, ha Önnek orgazmusa lett volna közösülés közben?
10. Hogy kimutassa háláját partnerének?



11. Szeretné ezzel partnere önértékelését fokozni?
12. Hogy a partnere ne szégyellje magát, amiért Önnek nincs valódi orgazmusa?
13. Mert szeretné díjazni a partnere erőfeszítését?
14. Mert abba akarja hagyni a szexet, de szeretné elkerülni, hogy a partnere kényelmetlenül érezze magát a jövőben?
15. Hogy partnere ne érezze magát kínosan, ha Önnek nincs valódi orgazmusa?
16. Mert szeretne aludni?
17. Mert egyszerűen nem élvezi az együttlétet?
18. Mert azt gondolja, hogy ez szexi?
19. Mert azt gondolja, hogy valami rossz dolog történne Önnel, ha nincs orgazmusa?
20. Mert szégyelli magát, hogy nem képes elérni az orgazmust?
21. Mert a partnere azt gondolhatja, hogy valami baj van Önnel, ha nincs orgazmusa?
22. Mert nincsen tapasztalata, vagy nagyon kevés tapasztalata van a valódi orgazmusról?
23. Hogy elkerülje, hogy rosszul érzi magát, ha nincs orgazmusa?
24. Mert kínos az érzéseiről beszélni?
25. Hogy elkerülje a szexuális és nőgyógyászati egészségével kapcsolatos rossz érzéseket?
26. Azt gondolja, vagy gondolta, hogy az emberek ezt teszik, amikor orgazmust élnek át?
27. Hogy „beindítsa” (felizgassa) saját magát?
28. Hogy fokozza saját érdeklődését a szexuális élményben?
29. Hogy fokozza szexuális élményének izgalmát?
30. Hogy fokozza saját vágyát a közösülés közben?
31. Hogy fokozza a szexuális aktus erősségét?

Kiértékelési útmutató:

A skálaértékeket átlagolással kell kiszámolni.

Színlelt orgazmus kérdőív skálái	Összes tétel	Tételek száma
Orális	22	
OSAD	9	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
OSIA	4	1, 2, 3, 4,
OSEA	5	16, 17, 18, 19, 20
OSFD	4	5, 15, 21, 22
Közösülés	31	
SIAD	12	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15
SIFI	10	6, 7, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26
SIEA	6	18, 27, 28, 29, 30, 31
SISA	3	14, 16, 17

Megjegyzés: Orális alsókálák: OSAD = Altruista színlelés, OSIA = Bizonytalan elkerülés, OSEA = Fokozott izgalom, OSFD = Félelem a diszfunkcióktól. **Közösülései alsókálák:** SIAD = Altruista színlelés, SIFI = Félelem és bizonytalanság, SIEA = Fokozott izgalom, SISA = Szexuális elhalasztás.



2. melléklet

A Női Színlelt Orgazmus kérdőív Orális Alskála négy faktorának töltése

Faktor	Tétel	Std. Estimate	Std. Error	z-érték	p	95%-os megbízhatósági intervallum		
						Alsó határ	Felső határ	
Altruista színlelés	6	0,802	0,021	38,729	<,001	0,762	0,843	
	7	0,851	0,021	41,120	<,001	0,810	0,892	
	8	1,016	0,024	43,022	<,001	0,970	1,062	
	9	1,002	0,023	42,847	<,001	0,956	1,048	
	10	1,003	0,024	41,843	<,001	0,956	1,050	
	11	0,874	0,023	37,193	<,001	0,828	0,920	
	12	0,922	0,022	41,027	<,001	0,877	0,966	
	13	0,872	0,023	37,902	<,001	0,827	0,917	
	14	0,954	0,024	39,180	<,001	0,906	1,002	
	Bizonytalan elkerülés	1	0,849	0,034	24,784	<,001	0,782	0,916
		2	0,613	0,031	19,789	<,001	0,552	0,674
		3	1,055	0,039	27,060	<,001	0,979	1,132
		4	0,976	0,037	26,367	<,001	0,903	1,048
	Fokozott izgalom	16	0,916	0,037	24,463	<,001	0,843	0,989
17		0,910	0,036	25,016	<,001	0,839	0,981	
18		0,957	0,039	24,856	<,001	0,882	1,033	
19		0,026	0,007	3,767	<,001	0,012	0,039	
20		0,574	0,027	21,273	<,001	0,521	0,627	
Diszfunkcióktól való félelem	5	0,113	0,014	7,925	<,001	0,085	0,140	
	15	1,342	0,048	27,912	<,001	1,247	1,436	
	21	1,035	0,041	25,388	<,001	0,955	1,115	
	22	0,742	0,032	23,179	<,001	0,680	0,805	

A Női Színlelt Orgazmus Kérdőív Közösülései Alskála négy faktorának töltése

Faktor	Tétel	Std. Estimate	Std. Error	z-érték	p	95%-os megbízhatósági intervallum	
						Alsó határ	Felső határ
Altruista színlelés	1	0,799	0,016	51,289	<,001	0,768	0,829
	2	0,881	0,017	52,580	<,001	0,849	0,914
	3	0,904	0,016	56,200	<,001	0,873	0,936
	4	0,960	0,017	57,898	<,001	0,927	0,992
	5	1,065	0,018	59,669	<,001	1,030	1,100
	8	0,879	0,016	55,649	<,001	0,848	0,910
	9	0,851	0,015	55,284	<,001	0,821	0,881

(continued)



Continued

Faktor	Tétel	Std. Estimate	Std. Error	z-érték	p	95%-os megbízhatósági intervallum	
						Alsó határ	Felső határ
	10	0,979	0,017	56,000	<,001	0,944	1,013
	11	1,078	0,018	61,527	<,001	1,043	1,112
	12	1,153	0,018	63,718	<,001	1,118	1,189
	14	1,009	0,017	58,794	<,001	0,975	1,042
	16	1,078	0,018	60,634	<,001	1,043	1,113
Félelem és bizonytalanság	6	0,486	0,016	31,127	<,001	0,456	0,517
	7	1,007	0,022	45,508	<,001	0,964	1,050
	21	0,465	0,015	30,889	<,001	0,435	0,494
	22	1,003	0,022	46,597	<,001	0,961	1,045
	23	0,900	0,021	42,924	<,001	0,859	0,941
	24	0,806	0,021	37,739	<,001	0,764	0,848
	25	1,043	0,022	48,341	<,001	1,001	1,085
	26	0,862	0,020	42,870	<,001	0,822	0,901
	27	0,639	0,018	35,834	<,001	0,604	0,674
	28	0,653	0,017	37,906	<,001	0,619	0,687
Fokozott izgalom	20	0,570	0,019	29,654	<,001	0,532	0,608
	29	0,928	0,023	40,563	<,001	0,884	0,973
	30	1,036	0,024	43,124	<,001	0,989	1,083
	32	1,047	0,024	43,864	<,001	1,000	1,094
	33	1,041	0,024	42,889	<,001	0,993	1,089
	34	1,071	0,024	44,465	<,001	1,024	1,118
Szexuális halasztás	15	1,154	0,054	21,182	<,001	1,047	1,261
	17	0,696	0,038	18,341	<,001	0,621	0,770
	19	0,809	0,040	20,220	<,001	0,730	0,887



3. melléklet: Az orgazmust színlelő és az orgazmust nem színlelő nők átlagpontszámai közti különbség orális és közösüléssel kapcsolatban (N = 768)

		Orális szex				Közösüléssel			
		Színlel M (SD)	Nem színlel M (SD)	U	ES	Színlel M (SD)	Nem színlel M (SD)	U	ES
WSWMS	Bűntudat és szégyen	7,27 (2,77)	7,70 (3,77)	67 224	0,013	7,40 (3,15)	7,67 (3,70)	72 918	0,009
	Kapcsolat fenntartása	25,41 (4,22)	25,00 (4,98)	67 461	0,009	25,34 (4,38)	24,98 (5,01)	73 039	0,007
	Elhatárolódás	8,42 (4,11)	7,44 (3,68)	57 906***	0,149	8,29 (3,94)	7,34 (3,75)	61 221***	0,168
	Gondoskodó partner	17,71 (3,03)	18,21 (2,89)	61 760*	0,093	17,81 (3,0)	18,23 (2,89)	66 521*	0,096
	Izgalom	16,25 (3,38)	16,37 (3,23)	67 483	0,009	16,45 (3,16)	16,21 (3,39)	71 455	0,029
YSEX- HSF	Személyes célok elérése	45,05 (13,04)	42,02 (13,54)	57 464***	0,156	44,21 (12,70)	42,10 (14,01)	64 175**	0,128
	Újdonságkeresés	8,19 (2,96)	7,58 (3,07)	59 927**	0,120	8,09 (3,01)	7,53 (3,05)	66 043*	0,128
	Konformitás	3,53 (1,36)	3,42 (1,15)	66 952	0,017	3,41 (1,20)	3,51 (1,25)	69 186*	0,060
	Hűtlenség	3,71 (1,71)	3,52 (1,48)	64 342	0,055	3,64 (1,58)	3,54 (1,56)	71 519	0,028
	Impulzivitás	6,18 (2,97)	5,81 (2,95)	62 709	0,079	6,15 (2,95)	5,75 (2,96)	67 114*	0,088
	Bosszú	3,94 (2,03)	3,56 (1,69)	59 931***	0,120	3,77 (1,81)	3,62 (1,84)	68 670*	0,067
	Élménykeresés	8,07 (3,29)	7,66 (3,39)	63 160	0,072	8,02 (3,25)	7,61 (3,45)	67 881	0,077
	Kontroll és hatalom	4,55 (,51)	4,26 (2,53)	62 136*	0,087	4,45 (2,41)	4,29 (2,63)	68 245*	0,073
	Önértékelés növelése	6,88 (3,42)	6,20 (3,46)	58 742**	0,137	6,68 (3,34)	6,24 (3,56)	65 645*	0,108
	Kapcsolati okok	89,88 (18,53)	87,00 (20,99)	63 777	0,063	88,77 (19,73)	87,37 (20,56)	71 498	0,028
	Szexuális vágy	12,00 (3,06)	11,60 (3,47)	64 929	0,046	12,00 (3,10)	11,50 (3,51)	68 845	0,064
	Elköteleződés	11,28 (3,66)	10,64 (3,90)	61 454*	0,097	10,99 (3,78)	10,76 (3,87)	70 924	0,036
	Fizikai vonzalom	9,22 (3,21)	9,43 (3,54)	65 481	0,038	9,37 (3,23)	9,35 (3,60)	73 546	9,51e-4
	Ellazulás	7,95 (3,43)	8,01 (3,62)	67 695	0,006	8,09 (3,54)	7,90 (3,56)	71 526	0,028
	Intimitás	12,17 (2,81)	12,20 (3,05)	66 350	0,025	12,12 (2,92)	12,26 (3,01)	70 565	0,041
	Izgalom	8,87 (3,18)	8,45 (3,50)	63 427	0,068	8,66 (3,22)	8,55 (3,54)	71 978	0,022
	Önkitaljesedés	6,78 (3,17)	6,51 (3,14)	64 459	0,053	6,57 (3,28)	6,64 (3,03)	71 121	0,033
	Gondoskodás	9,59 (3,35)	8,67 (3,44)	57 531***	0,155	9,18 (3,45)	8,84 (3,42)	69 523	0,055
	Boldogságkeresés	12,02 (2,89)	11,49 (3,13)	61 582**	0,095	11,80 (3,0)	11,58 (3,1)	70 405	0,043
	Szex mint megküzdés	42,12 (13,68)	36,67 (12,25)	50 613***	0,256	40,70 (13,48)	36,74 (12,34)	59 663***	0,189

(continued)



Continued

	Orális szex				Közösüléses szex			
	Színlel M (SD)	Nem színlel M (SD)	U	ES	Színlel M (SD)	Nem színlel M (SD)	U	ES
Érzelmi hiány enyhítése	7,38 (3,74)	6,52 (3,66)	58 276***	0,144	7,05 (3,57)	6,63 (3,83)	66 614*	0,095
Kényszer és elkerülés	5,73 (2,51)	4,86 (2,19)	52 878***	0,223	5,58 (2,55)	4,80 (2,07)	60 420***	0,179
Haszonelvűség	3,69 (1,77)	3,38 (1,27)	62 454**	0,083	3,58 (1,59)	3,41 (1,36)	69 775	0,052
Megküzdés a kapcsolati konfliktusokkal	7,26 (3,40)	6,22 (3,16)	55 563***	0,184	7,01 (3,29)	6,22 (3,23)	62 496***	0,151
Alárendelőds	6,91 (3,06)	6,27 (2,86)	58 040***	0,147	6,70 (3,05)	6,32 (2,83)	67 823	0,078
Megbirkózás a partner érzelmi szükségleteivel	4,47 (2,22)	3,98 (1,73)	59 172***	0,131	4,32 (2,16)	4,01 (1,69)	69 334	0,058
Pármegtartás	6,68 (3,52)	5,43 (3,09)	53 223***	0,218	6,46 (3,48)	5,35 (3,04)	59 519***	0,191

Megjegyzés: WSWMS = Nők Szexuális Működési Modelljei Kérdőív; YSEX?-HSF = szexuális motivációk kérdőív; * $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ *** $p < 0,001$.



Hungarian version of the Faking Orgasm Scale for Women (FOS)

Edit Csányi, Fanni Öry and Norbert Meskó

Theoretical background: The Faking Orgasm Scale for Women (FOS) is one of the questionnaires developed to assess women's motives for faking orgasm in two different situations. Hence we can deepen the understanding of the motives behind the complex course of faking orgasm during oral sex and sexual intercourse. The questionnaire already has become the starting point for several Hungarian studies. *Aim of current study:* The aim of our research was to prepare, psychometrically check and validate the Hungarian version of Faking Orgasm Scale for Women (FOS). *Method:* In the research, we used two samples and conducted a survey with online questionnaire packages. Sample 1 Factor analysis: we worked with the data of 2220 female subjects (mean age = 24.4 years; SD = 7.48; 18–80 years). Sample 2 Validation: Our questionnaire-package was completed by 768 female fillers (mean age 22.6 years; SD = 4.54 years, 18–48 years): Faking Orgasm Scale for Women (FOS), Hungarian version of Women's Sexual Working Models Scale (WSWMS) and sexual motivation questionnaire (YSEX?-HSF). *Results:* The factor analysis showed that the items of the faking orgasm questionnaire translated into Hungarian fit into the same structure as in the American version. The altering motives behind faking orgasm show correlations with different sexual working models and sexual motivations. Furthermore there was a difference between the faking and not faking females in their rate of sexual distancing and experiencing their partner as a caring one, just as faking females are more likely to take part in sexual activities for attaining their personal goals and for coping. *Conclusion:* The Hungarian version of the Faking Orgasm Scale for Women (FOS-H) is a valid tool with the same factor structure as the original, with high internal reliability indicators, which may be suitable for measuring orgasm faking among women in Hungarian researches.

KEYWORDS

Faking Orgasm Scale for Women, Hungarian version, validation, women's sexual working models, sexual motivation

Open Access nyilatkozat. A cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje és az esetlegesen végrehajtott módosítások feltüntetésre kerülnek. (SID_1)

