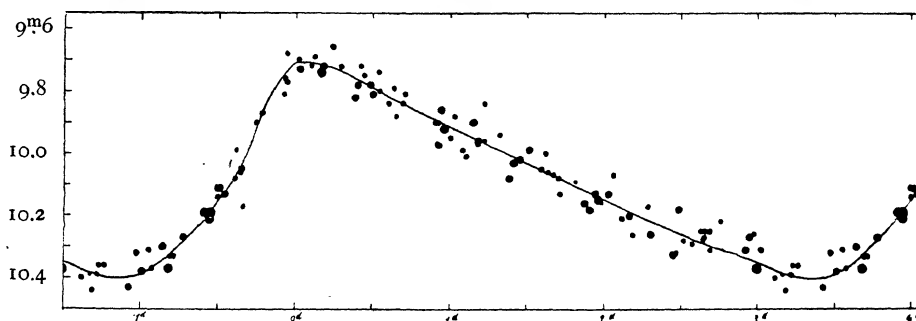


Jul. Dat. 2426...	Phase	Gr.	<i>n</i>	Jul. Dat. 2426...	Phase	Gr.	<i>n</i>	Jul. Dat. 2426...	Phase	Gr.	<i>n</i>	Jul. Dat. 2426...	Phase	Gr.	<i>n</i>
489.480	0 ^d 240	9 ^m 66	3	535.482	1 ^d 225	9 ^m 96	2	586.290	2 ^d 515	10 ^m 28	2	637.207	3 ^d 914	10 ^m 19	6
490.427	1.187	9.96	4	537.372	3.115	10.40	2	587.286	3.511	10.38	4	.238	3.945	10.21	8
.564	1.324	9.94	2	.477	3.220	10.39	2	590.301	2.024	10.13	4	.294	4.001	10.14	2
497.425	3.683	10.37	5	538.365	4.108	10.08	2	593.262	0.484	9.78	4	647.201	0.403	9.78	4
.513	3.771	10.27	4	.420	4.162	10.17	2	.317	0.539	9.74	2	650.222	3.424	10.43	3
498.422	0.179	9.72	4	539.453	0.695	9.84	2	594.296	1.518	9.99	4	652.208	0.908	9.90	2
.535	0.292	9.72	2	540.351	1.593	10.05	2	595.268	2.490	10.18	4	657.191	1.390	10.08	4
506.462	3.717	10.33	2	.428	1.670	10.07	2	600.278	2.998	10.37	8	662.177	1.876	10.16	4
507.410	0.163	9.74	6	541.420	2.664	10.25	2	611.282	0.501	9.81	4	667.187	2.302	10.26	4
509.410	2.163	10.20	4	.449	2.692	10.25	2	612.242	1.457	10.02	4	744.355	3.022	10.31	2
.533	2.287	10.17	2	545.418	2.158	10.20	2	614.363	3.578	10.37	2	750.274	4.439	9.76	2
510.432	3.185	10.44	2	546.491	3.230	10.36	2	615.230	4.445	9.77	2	754.346	4.010	10.11	4
.513	3.266	10.36	2	547.549	4.289	9.87	2	616.231	0.945	9.86	4	764.230	0.389	9.82	4
515.394	3.646	10.30	4	549.467	1.705	10.08	2	617.226	1.940	10.13	4	765.256	1.415	10.03	4
520.398	4.148	10.06	2	.575	1.814	10.09	1	620.232	0.444	9.75	2	768.363	0.020	9.70	2
.501	4.251	9.90	2	550.338	2.576	10.29	2	621.228	1.440	10.02	2	770.250	1.907	10.18	4
521.390	0.638	9.79	2	.526	2.764	10.22	2	622.260	2.472	10.32	2	800.276	0.421	9.72	2
.461	0.709	9.81	2	553.348	1.085	9.99	2	624.215	4.427	9.81	2	887.497	2.111	10.21	2
522.389	1.637	10.06	2	.487	1.224	9.84	2	.231	4.443	9.68	2	889.384	3.998	10.11	3
.461	1.709	10.18	2	554.446	2.183	10.26	2	625.214	0.924	9.90	2	.426	4.040	10.13	4
523.385	2.633	10.25	2	555.429	3.166	10.39	1	.257	0.967	9.92	5	894.415	0.025	9.73	4
526.440	1.186	9.97	2	556.416	4.153	10.05	4	.292	1.002	9.95	2	.510	0.120	9.69	2
529.369	4.115	9.99	2	559.420	2.655	10.27	2	626.251	1.961	10.15	6	895.422	1.032	9.88	2
531.374	1.619	10.00	2	560.321	3.556	10.31	2	627.217	2.927	10.31	4	914.456	2.060	10.07	2
532.399	2.644	10.28	2	562.424	1.157	9.90	4	628.251	3.950	10.19	9	915.379	2.983	10.26	2
.446	2.691	10.31	2	566.371	0.603	9.84	2	631.238	2.447	10.35	4	929.375	3.474	10.32	3
533.450	3.695	10.33	2	.421	0.653	9.88	2	634.219	0.926	9.97	4				
534.357	0.100	9.72	2	571.413	1.143	9.90	2	635.274	1.981	10.16	2				
535.361	1.104	10.01	2	584.318	0.543	9.80	2	636.244	2.951	10.27	4				



Aus der beigegebenen Lichtkurve sind für den Lichtwechsel folgende Angaben zu entnehmen:

Max. = 9^m71, Min. = 10^m40, $M - m = 1^d15$, $(M - m)/P = 0.256$.

Die Lichtkurve ist die eines typischen δ Cephei-Veränderlichen ohne sekundäre Wellen. Die Streuung der zu einer

Budapest-Svábhagy, 1932 Aug. 16.

Phase gehörigen Einzelpunkte ist nicht größer als bei den hier unter Beobachtung stehenden Algolveränderlichen. Ich glaube, man darf daher den Lichtwechsel von XY Cassiopeiae in dem Zeitintervall, in welches meine Beobachtungen fallen, als beständig betrachten.

L. Dunst.

Bemerkung über X Canum Venaticorum. Von L. Dunst.

Der Stern wurde im Jahre 1912 von Zinner auf Grund von 52 Schätzungen, die kurze Schwankungen zwischen 9^m9 und 10^m7 vermuten ließen, als veränderlich angezeigt¹⁾. Einige Schätzungen von Graff aus dem Jahre 1913 gaben keine sichere Bestätigung der Veränderlichkeit²⁾. Der Stern wurde

seitdem nur von Parenago beobachtet. Die von ihm angegebenen photographischen Helligkeitswerte streuen zwischen 10^m86 und 11^m16³⁾.

In den Jahren 1931-32 habe ich von diesem Stern in 48 Nächten insgesamt 80 Beobachtungen erhalten. Als Ver-

¹⁾ AN 190.379 (1912).

²⁾ AN 197.251 (1914).

³⁾ AN 240.329 (1930).

gleichsterne dienten BD + 38°2511, + 38°2513 und + 39°2718, deren Helligkeiten in Harv. Ann. 54.168 von *Campbell* angegeben sind. Die Beobachtungen und ihre Reduktion erfolgten in der gleichen Weise¹⁾ wie bei XY Cassiopeiae. Die Resultate sind in der folgenden Tabelle enthalten. Die Größenangaben in der zweiten Spalte bedeuten die Abweichungen von der mittleren Helligkeit 10^m48. Die Einzelwerte streuen zwischen -0^m15 und +0^m10. Bei periodischen Veränderlichen zeigen meine zu einer bestimmten Phase gehörigen Einzelbeobachtungen nach meinen bisherigen Erfahrungen eine Streuung von derselben Größenordnung. Unsere Größenangaben sind daher höchst wahrscheinlich reine Beobachtungsfehler. Dafür spricht auch ihre Häufigkeitsverteilung: mehr als die Hälfte liegen unter 0^m05. Der Stern scheint demnach eine konstante Helligkeit zu besitzen.

J. D. 2426...	Δm	n	J. D. 2426...	Δm	n
477.530	+0 ^m 02	2	486.510	+0 ^m 02	3
481.510	+0.10	2	487.550	-0.05	2
482.512	+0.10	1	488.550	+0.06	2
483.480	0.00	1	489.560	-0.04	2
485.528	+0.07	3	490.522	+0.05	3

¹⁾ Vergl. vorstehenden Artikel.

J. D. 2426...	Δm	n	J. D. 2426...	Δm	n
497.494	-0 ^m 04	1	545.352	+0 ^m 03	1
498.517	+0.08	1	550.344	+0.03	1
506.488	+0.09	1	553.383	+0.09	1
507.463	-0.04	1	556.376	-0.01	1
509.448	-0.01	2	566.378	-0.15	1
510.478	-0.02	1	584.331	-0.11	1
520.472	0.00	1	587.306	-0.02	2
521.412	-0.08	1	590.303	+0.04	2
522.432	-0.03	1	594.292	+0.06	2
523.408	+0.01	1	802.353	-0.03	3
529.426	-0.02	1	824.350	0.00	3
531.438	-0.11	1	825.320	+0.03	2
532.407	+0.05	1	826.314	-0.10	2
534.416	-0.06	2	887.457	+0.06	3
537.398	-0.05	2	889.396	-0.04	3
538.393	-0.05	1	891.397	-0.06	2
539.411	-0.11	1	894.431	+0.02	2
540.388	+0.01	2	908.366	+0.07	2
541.439	0.00	1	919.364	-0.02	2

Sternwarte Budapest-Svábhgy, 1932 Aug. 16. L. Dunst.

Verbesserungen zu Valentiners Veröffentlichungen der Schönfeldschen Beobachtungen veränderlicher Sterne. Von A. Bohrmann.

Herr W. F. H. Waterfield von der Harvard-Filiale zu Bloemfontein vermutete in den von *Valentiner* herausgegebenen »Beobachtungen veränderlicher Sterne von *Schönfelds*« (Veröff. d. Bad. Sternwarte Heidelberg, Bd. 1) eine Anzahl von Unrichtigkeiten. Eine Durchsicht der Beobachtungsbücher *Schönfelds* ergab, daß es sich bei den meisten, von Herrn *Waterfield* vermuteten Fehlern, um falsche Übertragung aus dem Original handelt. Im folgenden stelle ich, im Einverständnis mit Herrn *Waterfield*, die nötigen Verbesserungen zusammen.

	statt:	lies:
R And	1866 Febr. 8 $R 2 x$	$R 2 k$
	1870 Juni 15 $n 1.5 n$	$n 1.5 R$
	Aug. 1 $R 1.5 n$	$R 1.5 k$
	1872 Sept. 30 $R 1 n$	$R 1 n$
	Okt. 6 $R 1-1.5 k$	$R 1-1.5 n$
R Aqr	1872 Okt. 23 $R < a$	$R > a$
	1874 Sept. 19 $R 3 c'$	$R 3 c!$
	1874 Jan. 22 Jan. 22	Juni 22
	» 25 Jan. 25	Juni 25
S Aqr	1874 Juli 8 $h 1.3 S$	$h 1.5 S$
T Aqr	1866 Juni 20 $T 2.5 l$	$T 2.5 b$
	1871 Okt. 17 $T 1.5 a$	$T 1.5 e$
R Aql	1869 Okt. 16 $R 1 q$	$R 1 g$
S Aql	1866 Mai 24 $e 0.5 S$	$c 0.5 S$
In den Berichtigungen am Ende des Bandes ist für Seite 13, Spalte 1, Zeile 21 von unten, angegeben: »statt: 10.5 R lies: 10.5 R «. Das ist ebenfalls entsprechend dem vorangehenden zu verbessern in: 10.5 S .		
R Ari	1866 Nov. 10 $S 2.5 c$	$S 2.5 e$
	1870 Nov. 23 Nov. 23	Nov. 24 und für dieselbe Beob.:
	$R 0.5 e$	$R 0.5 c$

	statt:	lies:
R Ari	1872 Sept. 30 $e > R$	$l > R$
	Dez. 3 $R 1.5 h$	$R 1.5 b$ (nicht ganz sicher)
S Ari	1869 Dez. 31 Dez. 31	Dez. 30 und für dieselbe Beob.:
	$S 1.5 e$	$S 1.5 c$
	1870 Nov. 23 Nov. 23	Nov. 24
	1875 Jan. 10 $e > 1.5 S$	$c > 1.5 S$
R Aur	1866 Febr. 25 $R 1.5 t$	$R 1.5 s$
R Boo	1873 März 18 $R 3 d, e 1-1.5 R$	$R 3 e, d 1-1.5 R$
R CMi	1865 April 9 und 24 $a b R$	$a 6 R$
R Cas	1865 Mai 26 Im Original steht, wie im Druck: $R 2 d, R 1.5 d$. Zweimaliger Vergleich mit d ist unwahrscheinlich. Soll vielleicht heißen: $R 2 d, R 1.5 e$.	
T Cas	1874 Febr. 5 $T 3 e$	$T 3 c$
o Cet	1867 Nov. 23 $a 5.5$ oder $6 o$	$a 5.5$ oder $6 o$
	1874 Dez. 28 $r o$ (latein. o)	$r o$ (omikron)
S Cet	1872 Dez. 3 $b 2 S$	$b 2 S'$
S CrB	1873 Okt. 28 $f' 1 S$	$f 1 S$
χ Cyg	1867 März 16 $l 2.5-3 \chi$	$b 2.5-3 \chi$
R Cyg	1865 März 22 $m 3.5 R$	$n 3.5 R$
	Juni 11 $h' R-0 R$	$h' R-0.5 R$
	1870 Jan. 25 $R 0.5 n$	$R 0.5 m$
	März 14 $R 2 l$	$R 2 e$
	1874 Juni 22 $R 0.5 h$	$R 0.5 h'$
S Cyg	1869 Dez. 10 $S 2.5 l$	$S 3.5 e$
	1870 Sept. 16 $e 1.5 S$	$c 1.5 S$
	1872 Sept. 2 $S 3-3.5 c$	$S 3-3.5 e$