

Átalakuló Egercsehi – monitoringvizsgálat (2016, 2024)

Nagyné Molnár Melinda  

egyetemi docens, MATE Vidékfejlesztés és Fenntartható Gazdaság Intézet, Vidék- és Területfejlesztési Tanszék, 2100 Gödöllő, Páter K. u. 1.

Összefoglalás: A Magyar Regionális Tudományi Társaság Faluszemináriumi Kutatóműhelyének nyolc hazai mintahelye közül Egercsehi egy olyan sajátos fejlődési pályájú vidéki település, melynek a 20. század elejétől a szénbányászat vált a meghatározó gazdasági és társadalomszervező tényezőjévé. Miközben ennek köszönhetően a falu jelentős népességnövekedésen és infrastrukturális fejlődésen ment keresztül, a bányabezárás (1990) után ez a felfelé ívelő pálya megtört. Jelen tanulmány annak a 2024-es kutatásainkból készült kötetnek a bevezetője, melyben lefektetjük a kutatás alapvető céljait, elveit, módszereit. Mivel a Faluszeminárium lényege a monitoringvizsgálat, így itt kerül összegzésre mindaz, ami módszertani, kutatásszervezési szempontból összekapcsolta a 2016-os és a 2024-es esztendő vizsgálatait. A tanulmánykötet, benne ez a tanulmány is hozzájárul a periférikus, posztindusztriális falvak fejlődési pályáinak jobb megértéséhez, és alapot szolgáltat a helyi fejlesztési stratégiák megalapozásához.

Kulcsszavak: kutatási koncepció, társadalmi, gazdasági helyzetfeltárás, kutatómódszertan

Transformation of Egercsehi – A monitoring study 2016, 2024

Nagyné Molnár, Melinda  

associate professor, Hungarian University of Agriculture and Life Sciences, Institute of Rural Development and Sustainable Economy, Department of Rural and Regional Development, H-2100 Gödöllő, Páter K. 1., Hungary

Abstract: Among the eight domestic sample sites of the Village Seminar Research Project of the Hungarian Regional Science Association, Egercsehi is a rural settlement with a distinctive development trajectory, where coal mining became the dominant economic and social organizing force from the beginning of the 20th century. While this led to significant population growth and infrastructural development in the village, this upward trajectory was interrupted after the mine closure in 1990. This study serves as the introduction to a volume based on our 2024 research, in which we outline the fundamental objectives, principles, and methods of the research. Since the essence of the Rural Seminar lies in monitoring studies, this section summarizes the methodological and research-organizational aspects that connect the investigations conducted in 2016 and 2024. The volume of studies, including this paper, contributes to a better understanding of the development paths of peripheral, post-industrial rural settlements and may provide a foundation for the formulation of local development strategies.

Keywords: research concept, social and economic status, research methodology

Bevezetés

A 2006-ban alakult Faluszemináriumi Kutatóműhely nyolc hazai mintahelyen vizsgálja a rurális térségeink társadalmi- gazdasági átalakulásának folyamatát. A monitoringkutatásunk során a mintahelyekre időről időre visszatérünk, miközben értelmezzük a látható és a lehetséges trendeket (Nagyné Molnár, 2022). A Faluszemináriumi Kutatóműhelyünk 2016-ban végzett kutatást Egercsehiben először. A falu monitoringvizsgálatára, azaz az itteni vizsgálat második fordulójára 2024-ben került sor.

Egercsehi az Egri járásban, Heves vármegye északi csücskében, az Ózd-Egercsehi medencében helyezkedik el, a Bélápátfalvai, valamint a Pétervásárai járással határosan, de Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Ózdi járása is lényegében a szomszédban van (1. térkép).



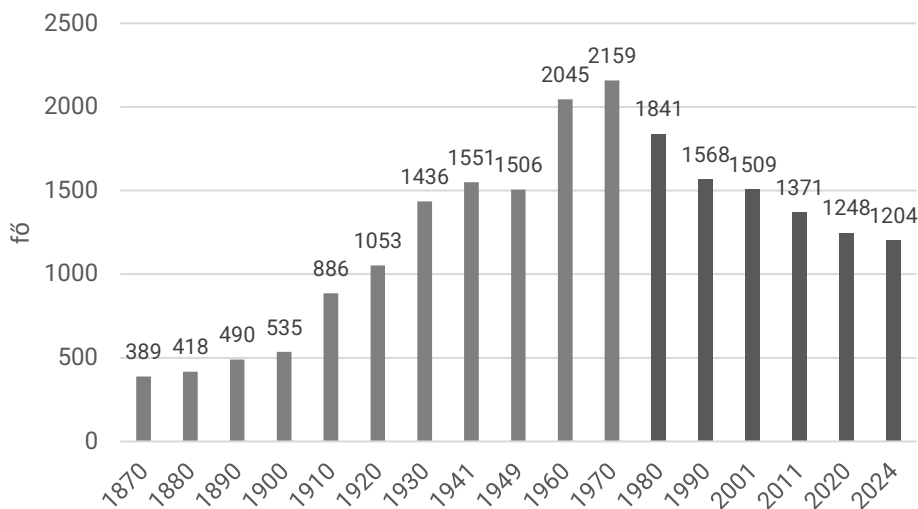
1. térkép. Egercsehi közigazgatási területe és szomszédsága

Forrás: Google Maps alapján szerkesztette a szerző

Egercsehi különlegessége, hogy olyan falusi, vidéki karaktert képvisel, ahol az elmúlt száz évben a meghatározó településfejlesztő tényező a bányászat volt (Csiffáry, 2011). Gazdaságtörténeti értelemben tehát Egercsehi nem szokványos vidék, bár a kitermelő-alapanyag-ipar is ugyanúgy a primer szektor része, ahogyan a mezőgazdaság is.

Az Egercsehiéhez hasonló településtörténettel, bányászmúlttal máshol is találkozhatunk. Persze nem mindenhol a szénbányászat volt a jellemző. Egercsehi esetében a mélyművelésű szénbányászatot 1907-ben kezdték meg (Csiffáry, 2011). A

nagy munkaerőigényű beruházás robbanásszerű változást hozott, ami a népességszám változásában is megmutatkozott. A nehézipari konjunktúra pártállami éveiben egy második hullámhegy is látható a népesedési folyamatokban. A pár száz lelkes falut fénykorában több mint kétezren lakták (1. ábra).



1. ábra. Egercsehi jelenlevő és lakónépességének alakulása 1870–2024

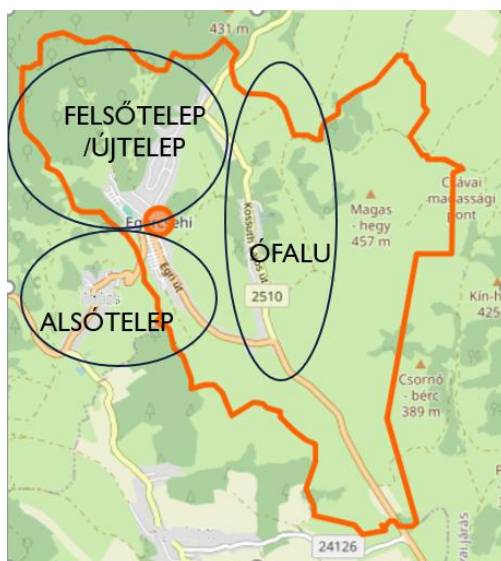
Forrás: KSH népszámlálási adatok, valamint a TelR adatai alapján szerkesztette a szerző

Egercsehi korábbi hagyományos (agrár)falusi képe tehát új társadalmi és térbeli mintázatokkal bővült. A bányai beruházás nem csupán új gazdasági értéktermelő tényezőként változtatta meg a falut. Nemcsak foglalkoztatásában, megélhetésében mutatott új vonásokat az új korszak. A bányásztársadalmat élénk közösségi, kulturális és sportélet tartotta össze, ami abban az időben megkívánta, hogy legyenek ennek megfelelő intézmények: kultúrház, mozi, közfürdő, strand, tekepálya, focipálya stb. Ez a paraszttársadalom hagyományos közösségi formáitól nagyon eltérő társadalmi szokások megjelenését jelentette, és egyben másfajta térhasználatot.

A mélyreható térbeli és társadalmi átalakulás látható következményeként a hagyományos, agrárjellegű falurész (Ófalu/ Falu) mellett létrejött egy fizikailag különálló bányásztelep (Alsótelep, Felsőtelep/Újtelep), amely ma is sajátos település-szerkezeti és társadalmi mintázattal bír. Ez nemcsak földrajzi, hanem funkcionális elkülönülést is jelentett. A település fejlődésének sajátossága tehát az a kettősség, hogy a paraszti gyökerekkel rendelkező „Ófalu” és a bányatelepi részek (Alsótelep, Felsőtelep, Újfalu) hosszú időn keresztül párhuzamosan léteztek, más-más megélhetési, társadalmi, közösségi viszonyokkal (2. térkép). Ebből adódóan Egercsehi a rendszerváltást két, relatíve egymáshoz nem igazán integrált struktúrában érte

meg. Ezt az eleve nehéz örökséget bonyolította, hogy a nehézipari konjunktúra összeomlásával, 1990-ben Egercsehiben bezárták a bányát (Csiffáry, 2011). A falu korábbi gazdasági stabilitása megingott. A nehézipari örökség egy része emlékparkba, múzeumba került, egy másik része felhagyott üzemterületként maradt hátra. A változás nemcsak gazdasági, hanem társadalmi vonatkozásban is kedvezőtlen folyamatokat indított el. A Beluszky-Sikos (2007) szerzőpáros által a 2001-es népszámlálási statisztikai adatokra épített falutipizálás ezt a korábban jól prosperáló, gazdag falut is a rossz munkaerőpiaci helyzetű, közepes méretű, stagnáló népességű, sok kiingázót számláló falvak csoportjába sorolta. A 2016-os kutatásaink célja annak megértése volt, hogy miként jutott ide a falu. Azt már akkor megállapítottuk, hogy a szénbánya 1990-es bezárása, mely megszüntette azt a gazdasági alapot, amely a település újkori fejlődését meghatározta, évtizedekkel később is érzékelhető a térszerkezeti és társadalmi különbségekben.

A Kutatóműhelyünk 2024-es küldetése hasonló volt a 2016-oshoz: diagnózist készíteni a funkcióvesztésről, a legújabb kori gazdasági kihívásokról, a demográfiai, a közösségi trendekről, mely tényfeltárás reményeink szerint hozzájárulhat ahhoz, hogy a falu megtalálja a megújulásához vezető utat. A 2024-ben végzett kutatómunka során nagy hangsúlyt fektettünk a 2016-ban nyert eredményeink felülvizsgálatára. Ez azt is jelenti, hogy a jelen kötet tanulmányaiban igyekszünk a 2016–2024 közötti időszak összehasonlítását elvégezni, ebből rajzolva meg a település fejlődési irányait.



2. térkép. Egercsehi három-osztatúsága

Forrás: Google Maps alapján szerkesztette a szerző, 2026

Problémafelvetés

2016-ban öt nagyobb téma köré építettük a kutatásainkat. Vizsgáltuk egyrészt a falu földrajzi (Molnár, 2016/B) és mentális térszerkezetét (Molnár, 2016/C). A társadalmi tér értékelésekor átfogó demográfiai elemzést (Bogárdi, 2016/A) végeztünk, melyet kiegészített egy munkaerőpiaci elemzés is (Balogh, 2016). A társadalmi térben a civil aktivitást (Kassai, 2016/A), a közösségi trendeket is megvizsgáltuk (Gerencsér, 2016). A helyi közszolgáltatások működését is feltérképeztük, különös tekintettel az egészségügyre (Bálint, 2016) és a szociális ellátórendszerre (Bogárdi, 2016/B). A gazdasági trendek vizsgálata során összegeztük a bányásmúlt jelenkori örökségét (Demeter Péter, 2016), az agrárszektor perspektíváit (Demeter Petra, 2016), valamint a turizmus lehetőségét is elemeztük (Zsarnóczy, 2016). A helyi vállalkozók és szolgáltatásaik is bemutatásra kerültek (Kútvölgyi, 2016). A térkapcsolati elemzés során Egercsehi településhálózaton belüli helyzetéről is készült értékelés (Nagy, 2016).

2024. augusztus 27. és szeptember 3. közt a monitoring-vizsgálatban tizenöt fő vett részt. Közülük a következő kutatók készítettek tanulmányt:

- *Máji Donát és Tózsér Máté* a falu társadalmi helyzetképéről készített statisztikai elemzést;
- *Gerencsér Ilona* a közösségformálódás tanulságait vizsgálta;
- *Bogárdi Tünde* a szociális ellátórendszert tanulmányozta;
- *Bálint Csaba és Nagy Kamilla* az egészségügyi állapot és ellátás helyzetét elemezte;
- *Ritter Krisztián és Lőrinc Balázs* a mezőgazdaság helyzetéről, szerepéről készített felmérést;
- *Vigh Csenge* a helyi élelmiszerkereskedelmi kisvállalkozásokat tanulmányozta;
- *Kovács Csaba József* az egri turisztikai ökoszisztémába csatlakozás lehetőségét elemezte;
- *Kátai Balázs és Nagyné Molnár Melinda* a falu utcakép-elemzését végezte el;
- *Nagyné Molnár Melinda* mentális térképezést is folytatott;
- *Nagy Alexa, Mezei Martin és Lugosi Gábor* a terepi kutatásban, kérdőívvezetésben segített.

Kutatásmódszertan

Az Egercsehiben zajló kutatásunkhoz kapcsolódóan fontos kiemelni, hogy a Faluszemináriumi Kutatóműhelyben összetett kutatási módszertannal dolgozunk. Min-

den kutatási témára a neki adaptív módszertannal készül kutatási terv. Az alábbiakban azon módszertani eszközök bemutatását végzem el, melyek minden tanulmány írásához hozzátartoznak. Az egyes témák egyedi kutatási módszertanai a konkrét tanulmányhoz kapcsolódóan kerülnek bemutatásra.

Szakirodalom–és dokumentumelemzés

Ami a kutatás előkészületeit illeti, a 2023/2024-es tanév tavaszi félévében a Faluszeminárium című tantárgy keretein belül áttanulmányoztuk a vonatkozó szakirodalmat. Ebben részben a térségről, a faluról, a szénbányászatról megjelent forrásmunkákat vizsgáltuk meg (Csiffáry, 2011; Szenttamási, 2007; Molnár, 2016/A; 2016/B, 2016/C; Bogárdi 2016/A, 2016/B; Nagy, 2016; Demeter, 2016; Demeter, 2016; Kút-völgyi, (2016); Zsarnóczky, 2016; Balogh, 2016; Bálint, 2016; Gerencsér, 2016; Kassai, 2016./a, 2016/B; Molnár, 2022), de tágabb összefüggésben is vizsgáltuk a falvak, közelebbről Egercsehi kihívásait, például a KSH Fenntartható fejlődés indikátorainak tanulmányozásával, és olyan forrásmunkák elemzésével, melyek az egyes témák kidolgozásához, operacionalizálásához elengedhetetlen volt: Zsibók et al., 2024; Nemes Nagy, 2005; Beluszky-Sikos, 1982, 2007; Gerle 1971). A dokumentumelemzés során jelentések, térképek, pályázatok, programok dokumentációját ismerhettük meg különböző kérdésekben.

Adatbázisok másodelemzése

Ami az adatbázis-használatot illeti, ezek forrásai főleg az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TelR), a KSH által üzemeltetett Területi Statisztikai Adatok Rendszere (TSTAR), valamint az Általános Mezőgazdasági Összeírás (ÁMÖ) adatbázisa voltak. Használtunk papír alapon rendelkezésre bocsájtott adatokat is. A kutatás során minden egyes tanulmányban hivatkozás van az adatok forrására.

Személyes interjú

A kutatási témák többsége megköveteli, hogy a vizsgálat során ne csak írott vagy statisztikai forrásokra támaszkodjunk, hanem az adott területhez kapcsolódó, releváns tapasztalatokkal és ismeretekkel rendelkező személyeket is megszólítsuk. A személyes interjú, mint kvalitatív, „puha” módszer lehetőséget ad arra, hogy mélyebb rétegekbe tekintsünk: olyan információkat, benyomásokat és véleményeket tárjunk fel, amelyek segítenek a kevésbé ismert vagy nem teljesen tisztázott ok-okozati összefüggések megértésében. Minden egyes tanulmány külön-külön jelöli az interjúalanyok közléseit.

A falukutatásaink során leggyakrabban strukturált, zárt interjúkat alkalmazunk, amelyek előre megtervezett kérdéssor és logika mentén haladnak, így biztosítva az

összehasonlíthatóságot és az adatok rendszerezhetőségét. Emellett azonban fontos szerepet kapnak az informális, kötetlen beszélgetések is, amelyek nagyobb szabadságot adnak a válaszadóknak, és gyakran olyan spontán, árnyalt információkhoz vezetnek, amelyek a formális keretek között nem feltétlenül jelennének meg.

Személyes megfigyelés

A személyes megfigyelés olyan, közvetlen tapasztalatszerzésen alapuló kutatási módszer, amely lehetővé teszi, hogy mélyebb betekintést nyerjünk egy adott helyi jelenség, intézmény, program vagy közösségi folyamat működésébe. Segítségével nem csupán a felszíni történések rögzíthetők, hanem a mögöttük húzódó mechanizmusok, kapcsolatrendszerek és viselkedési mintázatok is jobban megérthetők. Ez különösen fontos olyan esetekben, amikor a vizsgált jelenségek nehezen ragadhatók meg pusztán dokumentumok vagy statisztikai adatok alapján.

A részvétel nélküli megfigyelés során a kutató külső szemlélőként van jelen: nem avatkozik be a folyamatokba, hanem objektív módon figyeli és rögzíti az eseményeket. Ez a megközelítés segít megőrizni a vizsgálat távolságtartását és csökkenteni a befolyásolás kockázatát. Ide sorolhatók például a tér-érték-elemzés vagy a mentális térképezés módszerei, amelyek a térhasználat, az észlelt környezet és a helyi jelentések feltárására irányulnak. Ezzel szemben a résztvevő megfigyelés során a kutató aktívan bekapcsolódik a vizsgált folyamatokba, és belső szereplőként is tapasztalatokat szerez. Ez lehetővé teszi a mélyebb megértést, hiszen a kutató nemcsak megfigyeli, hanem át is éli a helyi viszonyokat. Ilyen módszer alkalmazható például a helyi gazdaságfejlesztési kezdeményezések, a civil szervezetek, a falunap vizsgálatakor, ahol a részvétel segíti a döntési folyamatok, együttműködések és kihívások közvetlen megtapasztalását.

A falukutatás során a személyes megfigyelés mindkét formája fontos szerepet játszik, hiszen egymást kiegészítve járulnak hozzá a helyi társadalmi és gazdasági folyamatok komplexebb, árnyaltabb feltárásához.

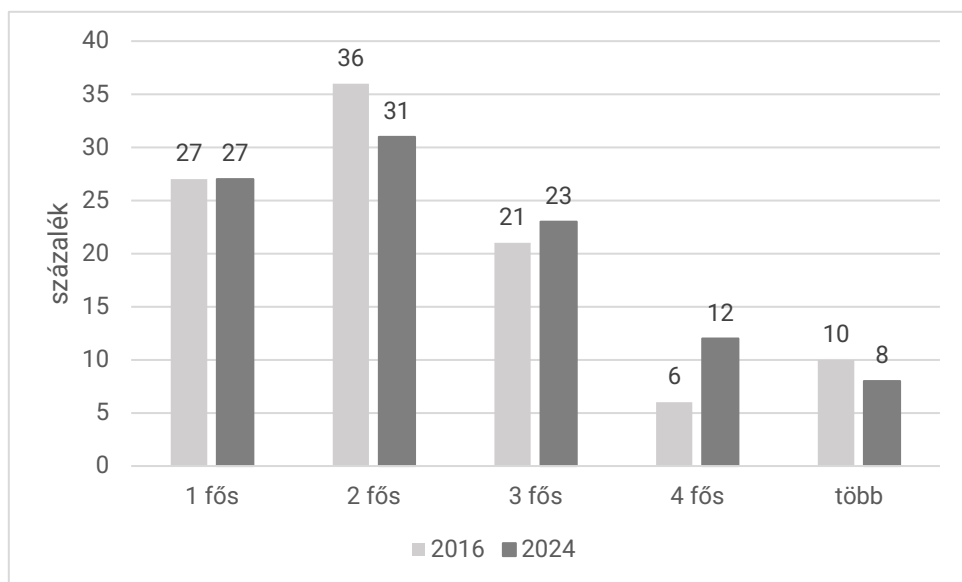
A kérdőíves felmérés

A kérdőíves felmérésünk szisztematikus jelenléti vizsgálat. Kiindulópontunk a település lakottsága. Ebből fejtjük vissza a mintavételt. Minden esetben egy nagyjából 20%-os mintavételre törekszünk. A felmérésünket háztartásokra vonatkoztatva terveztük és szerkesztettük meg; azaz egy háztartásból egy kérdőív született. A kérdőívezés során arányos mintavételre törekedtünk, azaz a rövidebb (kevésbé lakott) utcákból kevesebb, a hosszabbakból (nagyobb lakottságú utcákból) több mintát vettünk.

A mintavételünk nagyságrendjének megértéséhez érdemes a KSH által közölt lakónépesség adatokból kiindulni. 2016-ban Egercsehin 1295 fő lakott. A 8 évvel későbbi kutatásunk idején a lakónépesség 1301 fő volt. 2016-ban összesen 114 db

értékelhető kérdőív készült, ami a kérdőív adatai alapján (a háztartásban élők tagjainak összeszámlálásával) egy 279 főt magában foglaló népesség vizsgálatát jelentette. Eszerint nagyjából a falu minden ötödik lakosáról (az összlakosság 22%-a) volt információnk a kérdőíves vizsgálat során. 2024-ben összesen 119 db kérdőíves kitöltés történt, ami a kérdőív adatai alapján (a háztartásban élők tagjainak összeszámlálásával) egy 293 főt magában foglaló népesség vizsgálatát jelentette. A mintavétel tehát közel azonos százalékarányt jelentett, mint 2016-ban: az összlakosság mintegy 23%-ára terjedt ki. Így a 2024-es kutatás során is nagyjából minden negyedik ötödik egercsehi lakosra kiterjedő vizsgálat zajlott.

2016-ban és 2024-ben is a megkérdezett háztartások legnagyobb része 2 fős volt. Az 1 főssel együtt ez képezte a háztartások nagyobbik felét. A 2024-es vizsgálat esetében a 4 fős háztartás reprezentativitása viszont jóval magasabb volt, mint a 2016-os esetében (2. ábra). 2016-ban a legnépesebb háztartásban heten éltek, 2024-ben nyolcan. Ha a megkérdezett személyek nemi hovatartozását nézzük, akkor azt mondhatjuk, hogy a válaszadásban 2016-ban a nők és férfiak szerepe kiegyenlített volt: 51%-uk férfi, 49%-uk nő volt. 2024-ben viszont a válaszadók nagyobbik fele (56%-a) nő volt, 44%-a férfi.

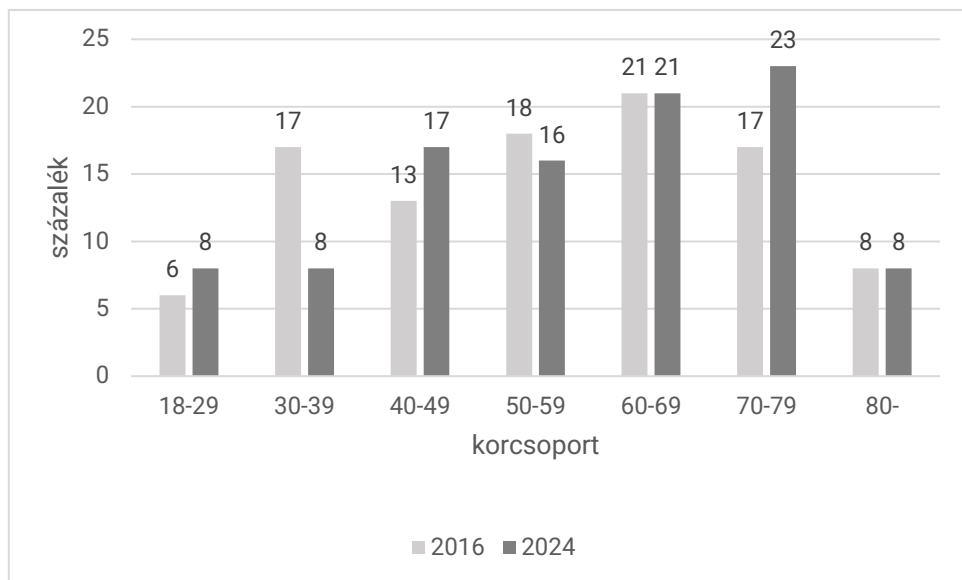


2. ábra. A válaszadók háztartása 2016-ban és 2024-ben (%)

Forrás: a 2016-os és 2024-es kérdőíves adatok alapján szerkesztette a szerző, 2026

Korcsoport szerint vizsgálódva megállapítható, hogy 2016-ban a megkérdezettek 46%-a volt 60 év feletti. Ebből az következik, hogy felülreprezentált volt az idősebb generáció a kérdőíves mintavételezésben (a TelR statisztika szerint a 65 év feletti

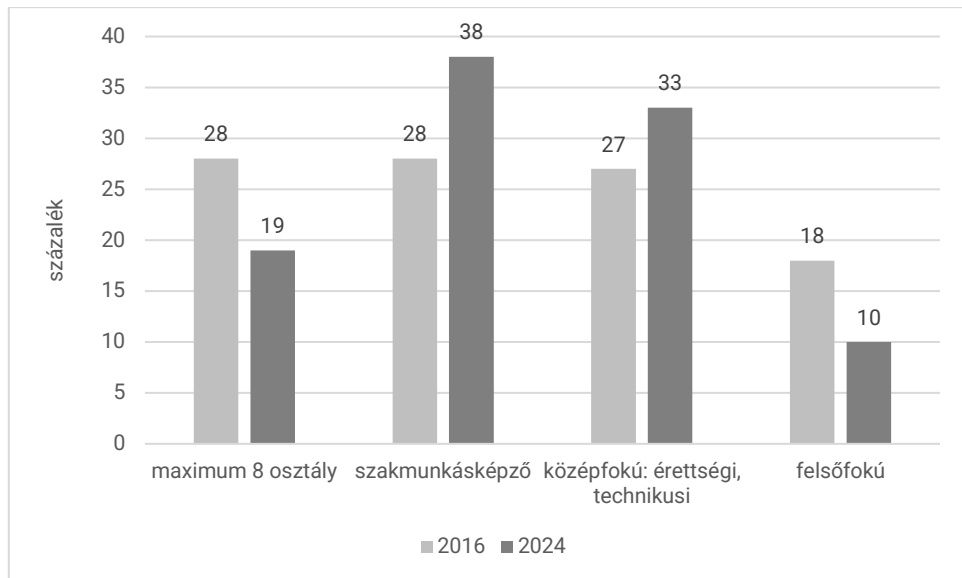
aránya 2016-ban 21% volt) (Molnár 2016/A). 2024-ben még idősebb volt a mintavételünk: a 60 év felettiiek aránya 51% volt (3. ábra), miközben a TelR adatok szerint (2024) a 65 év alattiak aránya 17%-ra mérséklődött.



3. ábra. A válaszadók korcsoportonként (%)

Forrás: a 2016-os és 2024-es kérdőíves adatok alapján szerkesztette a szerző, 2026

Ami a megkérdezettek iskolai végzettségét illeti (4. ábra), 2024-ben jóval kisebb arányban szerepeltek a mintavételben a maximum 8 osztályt végzettek (2016: 28%, 2024: 19%), és csökkent a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya is (2016: 18%, 2024: 10%). Jelentősen nőtt ugyanakkor a szakmunkásbizonyítvánnyal rendelkezők aránya (2016: 28%, 2024: 38%). 2024-ben a 16 éves és idősebb népesség iskolai végzettségéhez viszonyítva azt mondhatjuk, hogy a diplomások (megkérdezettek közt 10%) még mindig felülreprezentáltak voltak (a TelR adatok alapján 2024-ben a lakosság 5%-a volt diplomás). A felmérésünkben a maximum 8 osztályt képviselők viszont alulreprezentáltak voltak a kérdőívezés során (19%), mivel valójában Egercsehi 6 éves és idősebb népességének 43%-a tartozik ide (TelR, 2024).



4. ábra. A válaszadók iskolai végzettsége (%)

Forrás: a 2016-os és 2024-es kérdőíves adatok alapján szerkesztette a szerző, 2026

Köszönetnyilvánítás

Ezúton szeretnénk kifejezni köszönetünket Egercsehi minden lakójának, akik válaszaikkal hozzájárultak kutatásunk sikeres megvalósításához. Külön köszönjük a Barta családnak a számunkra biztosított szálláslehetőséget. Köszönjük Polgármester Úr támogatását, a helyi közéletet és dolgozóinak a kiszolgálást, az itt élők nyitottságát, hogy készségesen fogadták a kérdéseinket, kéréseinket. Mindenkinek köszönet, aki bármilyen formában támogatta a munkánkat – legyen szó személyes beszélgetésekről, információk megosztásáról vagy a tapasztalataik átadásáról. Az itt élők tudása, véleménye és meglátásai nélkülözhetetlen alapot jelentettek a MTA Regionális Tudományi Társaság Faluszemináriumai Kutatóműhelyének itt folyó munkájához. Köszönet illeti továbbá a MATE VFGI Tudományos Diákkörét és a MATE Vidékfejlesztési Szakkollégiumát az anyagi támogatásért.

Irodalomjegyzék

- Bálint, Cs. (2016): Egészségügyi helyzetkép Egercsehiben. Acta Regionis Rurum, 10. 100–111.
 Balogh, B. (2016): Munkaerőpiaci problémák Egercsehiben. Acta Regionis Rurum, 10. 80–89.
 Beluszky, P., Sikos T. (2007): Változó falvaink / Magyarország falutípusai az ezredfordulón) MTA TK Budapest p. 438.

- Beluszky, P., Sikos, T. (1982): Magyarország falutípusai MTA FKI Budapest p. 167.
- Bogárdi, T. (2016/A): Egercsehi társadalmi a statisztikai adatok tükrében. *Acta Regionis Rurum*, 10. 10–17.
- Bogárdi, T. (2016/B): A szociális ellátórendszer Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 90–99.
- Csiffáry G. (2011): Egercsehi bányáskönyv. Eger
- Demeter, P. (2016): Egercsehi – a megélhetés mezőgazdasági alapjai. *Acta Regionis Rurum*, 10. 42–51.
- Demeter Péter (2016): Egercsehi – a bányászmúlt. *Acta Regionis Rurum*, 10. 52–57.
- Gerencsér, I. (2016): A helyi közösség vizsgálata Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 112–119.
- Gerle, Gy. (1971): Környezet és településhálózat. Budapest: Műszaki Könyvkiadó.
- Kassai, Zs. (2016/B): Összegző gondolatok az egercsehi kutatásunkról. *Acta Regionis Rurum*, 10. 142–147.
- Kassai, Zs. (2016/A): Társadalmi szervezetek Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 120–127.
- Kútvölgyi, V. (2016): A megélhetés helyben: vállalkozások és szolgáltatások. *Acta Regionis Rurum*, 10. 58–69.
- Molnár, C. (2022): A neolokalitás etnográfiaja a Bükk és a Mátra vidékén az 1960-as–1980-as években. PhD értekezés ELTE BTK, Budapest, 222 p.
- Molnár, M. (2016/A): Falukutatás Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 4–9.
- Molnár, M. (2016/B): Utcakép elemzés Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 34–41.
- Molnár, M. (2016/C): Egercsehi mentális térképe. *Acta Regionis Rurum*, 10. 128–141.
- Nagy, J. (2016): Közlekedés és megközelíthetőségi vizsgálatok Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 18–33.
- Nagyné Molnár, M. (2022): Faluszemináriumi Kutatóműhely: a SZIE-től az MRTT-ig. *Acta Regionis Rurum*, 10. 4–13.
- Nemes-Nagy, J. (2005): Összetett jelenségek, osztályozás, regionalizálás. In: Nemes-Nagy, J. (szerk.): Regionális Elemzési Módszerek (Regionális Tudományi Tanulmányok 11.). Eötvös Loránd Tudományegyetem, Regionális Földrajzi Tanszék – MTA ELTE, Regionális Tudományi Kutatócsoport: http://geogr.elte.hu/ref/REF_Kiadvanyok/REF_RTT_11/RTT-11-05-osszetett.pdf
- Szenttamási, I. T. (2007): "A bánya, az volt az életem..." A munkahely hatása az identitás alakulására a szocialista Lyukóbányán. *Múltunk*, 52(2), 83–104.
- Zsarnóczky, M. (2016): A falusi turizmus adottságai Egercsehiben. *Acta Regionis Rurum*, 10. 70–79.
- Zsibók, Z., Egyed, I. (2024): Az alapozó gazdaság, mint kitörési pont a periférián: helyzetkép Baranya vármegye turisztikai ágazatáról. *Turisztikai és Vidékfejlesztési Tanulmányok*, 9(3). <https://doi.org/10.15170/TVT.2024.09.03.02>

Egyéb források

Központi Statisztikai Hivatal: Fenntartható fejlődés indikátorai. <https://ksh.hu/kiadvanyok/fenntarthato-fejlodes-indikatorai/2024/ffi>

TelR adatbázis

KSH népszámlálási adatok



1.kép. Munkaértekezlet Egercsehi önkormányzati hivatalában

Fotó: Nagyné Molnár Melinda (2024)



A cikkre a Creative Commons 4.0 standard licenc alábbi típusa vonatkozik: CC-BY-NC-ND-4.0.

The article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International license:

CC-BY-NC-ND-4.0.