

A MAGYAR VÍZIVAD MONITORING EREDMÉNYEI AZ 1996/1997-ES IDÉNYBEN RESULTS OF HUNGARIAN WATERFOWL MONITORING IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó Sándor

Magyar Vízivad Kutató Csoport, Soproni Egyetem Vadgazdálkodási Intézet
Hungarian Waterfowl Research Group, University of Sopron, Institute of Wildlife Management
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

1. BEVEZETÉS

Jelen dolgozat az első kísérlet arra, hogy átfogó és részletes feldolgozást adjon a Magyarországon vonuló és telelő vízimadár (vízivad) fajok azon kiválasztott köréről, amely mind a vadgazdálkodás - egyes esetekben a halgazdálkodás -, mind a természetvédelem érdeklődésére számot tarthat. Ily módon a korábban külön tárgyalt vadlúd monitoringot egészíti ki, feldolgozásában hasonlóképpen járva el. E munka szerves része a *Magyar Vízivadgazdálkodási Terv* (FARAGÓ, 1996a) keretében *kidolgozott Magyar Vízivad Információs Rendszer* (FARAGÓ, 1998) adatbázisát biztosító - 1996 óta működő -, *Magyar Vízivad Monitoringnak* és annak első eredménye.

Megvalósításához a *Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya* támogatása nélkülözhetetlen volt.

2. ANYAG ÉS MÓDSZER

A felmérések módszerei megegyeznek az 1984-től folyamatosan végzett vadlúd monitoring eddigi közlései során (FARAGÓ, 1995; FARAGÓ, 1996b, FARAGÓ ÉS JÁNOSKA, 1996) bemutatottakkal és szinkronitásukat tekintve megfelelnek a nemzetközi konvencióknak.

A vizsgálatok 1996 októbere és 1997 márciusa közötti 6 hónapban, havi egy észleléssel folytak, amelyek időpontja az adott hónap 15-éhez legközelebbi hétvége volt. A fő megfigyelőnap a szombat, a megfigyelés szempontjából kedvezőtlen időjárás esetén a tartalék nap a vasárnap volt. A szinkronnapok az alábbiak voltak : **1996 október 12, november 16, december 14, 1997 január 19, február 16 és március 16.** A Magyar Vízivad Monitoring megfigyelési helyeit és a megfigyeléseket helyileg koordinálók - a Magyar Vízivad Kutató Csoport tagjainak - nevét az **1. táblázat** mutatja.

A feldolgozás során előbb fajonként értékeltük a megfigyeléseket, majd pedig a dominanciaviszonyok és az összegyedszám alapján az összesített vízivad adatokat elemezzük az egyes területegységekre vonatkoztatva.

A fajonkénti feldolgozás esetében meghatároztuk a vizsgálati időszak során rögzített, területenkénti és országos állománynagyságot, az országos maximum és minimum értékeket. Értékeljük a faj szezonra vonatkoztatott országos állománydinamikáját amit grafikusan is

1.táblázat: A Magyar Vízivad Monitoring megfigyelési helyei és megfigyelői, 1996/1997

Table 1: Sites of Hungarian Waterfowl Monitoring in 1996/1997

KÓD	MONITORING TERÜLETEK	SITES OF WATERFOWL MONITORING	MEGFIGYELŐ/OBSERV.
01.01.	Fertő - tó, Paprét	Lake Fertő , Paprét	Pellinger, A.(koord.)
02.	Fertő - tó, Nyéki szállás	Lake Fertő , Nyéki szállás	Pellinger, A.(koord.)
03.	Fertő - tó, Borsodi-dűlő	Lake Fertő , Borsodi-dűlő	Pellinger, A.(koord.)
04.	Fertő - tó, Madárvárta-öböl	Lake Fertő , Madárvárta bay	Molnár, B. &
05.	Fertő - tó, Homoki - öböl	Lake Fertő , Homoki bay	Mogyorósi, S.
06.	Fertő - tó, Fertőrákosi-öböl	Lake Fertő , Fertőrákosi bay	
02.01.	Duna Gönyű-Szob	River Danube between Gönyű and Szob	Dr.Jánoska, F.
03.01.	Tatai Öreg-tó	Old Lake at Tata	Musicz, L.
04.01.	Dinnyési Fertő	Dinnyési Fertő (Marshland)	Fenyvesi, L.
05.01.	Velencei - tó	Lake Velence	Fenyvesi, L.
06.01.	Táci-halastavak	Fishponds at Tác	Staudinger, I.
02.	Holdvilág-tavak és szikések	Lakes Holdvilág	Staudinger, I.
03.	Soponyai tározó és halastavak	Fishponds at Soponya	Staudinger, I.
07.01.	Rétszilasi-halastavak	Fishponds at Rétszilás	Szépe, A.
08.01.	Balaton, Keszthelyi - öböl	Lake Balaton, Keszthelyi bay	Lelkes, A.
09.01.	Kisbalaton I.	Kisbalaton I.	Lelkes, A.
02.	Kisbalaton II.	Kisbalaton II.	Lelkes, A.
10.01.	Dráva , Barcs-Szentborbás	River Dráva between Barcs and Szentborbás	Fenyősi, L.
11.01.	Gyékényesi kavicsbányató	Gravel pits at Gyékényes	Mezei, E.
12.01.	Sumonyi-halastavak	Fishponds at Sumony	Molnár, I.(koord.)
13.01.	Pellérdi-halastavak	Fishponds at Pellérd	Molnár, I.(koord.)
14.01.	Dunakanyar	Danube bend	Kóray, Sz.
15.01.	Duna , Baja - országhatár	River Danube between Baja and state border	Kalocsa, B.
16.01.	Kelemen-szék (Fülöpszállás)	Natron Lake Kelemen-szék at Fülöpszállás	Boros, E.
02.	Zab-szék (Szabadszállás)	Natron Lake Zab-szék at Szabadszállás	Boros, E.
17.01.	Juszhus - Feketerét	Juszhus - Feketerét marsh	Gőri, Sz.
02.	Hortobágyi - halastó	Fishponds at Hortobágy	Tar, J.
03.	Virágoskúti halastó	Fishponds at Virágoskút	Tar, J.
18.01.	Fényes halastó	Fishpond Fényes	Dr.Kovács, G.
02.	Csécsi halastó+Parajos	Fishpond at Csécs and Parajos	Dr.Kovács, G.
03.	Akadémia + Kungyörgy tava	Fishponds Akadémia and Kungyörgy	Dr.Kovács, G.
04.	Pentezúg puszták és mocsarak	Pentezúg pusztas and marshes	Dr.Kovács, G.
05.	Zámi puszták és mocsarak	Zámi pusztas and marshes	Dr.Kovács, G.
06.	Borzás	Borzás	Dr.Kovács, G.
07.	Nagyiván-Kunmadarasi puszták	Nagyiván - Kunmadaras pusztas	Dr.Kovács, G.
08.	Kunkápolnási mocsár	Kunkápolnás marshes	Dr.Kovács, G.
19.01.	Angyalháza+Szelencés	Angyalháza and Szelencés	Végvári, Zs.
02.	Borsósi - és Malomházi halastava	Fishponds at Borsós and Malomháza	Végvári, Zs.
03.	Borsós, Ökörföld, Görbehát	Borsós, Ökörföld, Görbehát	Végvári, Zs.
04.	Magdolna, Nyíró-lapos, Nyári-jár	Magdolna, Nyíró-lapos, Nyári-járás	Végvári, Zs.
05.	Álomzúg, Köselyszeg	Álomzúg, Köselyszeg	Végvári, Zs.
06.	Elepi - halastó	Fishponds at Elep	Tar, J.
20.01.	Kardoskúti Fehér-tó	Lake Fehér at Kardoskút	Szell, A.
21.01.	Biharugrai halastavak	Fishponds at Biharugra	Vasas, A.
02.	Begécsi halastavak	Fishponds at Begécs	Vasas, A.
22.01.	Tömörkényi Csaj-tó	Lake Csaj at Tömörkény	Dr.Bod, P.
23.01.	Szegedi Fehér-tó	Lake Fehér at Szeged	Nagy, T.
02.	Szegedi Fertő	Szegedi Fertő (Marshland)	Nagy, T.

bemutatunk. Térképeken mutatjuk be a fajok diszperzióját, amit havi részletezéssel jelenítünk meg. Ezzel együtt az egyes területekre vonatkoztatott részletes állománydinamikákat is megjelenítjük ábrákon.

Az ilyen jellegű feldolgozással eleget teszünk a Magyar Vízivad Monitoring iránti azon igénynek, hogy mind országos, mind regionális, mind lokális szinten rendelkezünk információkkal.

Végül pedig az adott szezon eredményei alapján értékeliük az egyes monitoring területek jelentőségét nemzetközi kritériumok alapján. Az értékelés alapja az un. Ramsári 3.C. kritérium, amelynek értelmében nemzetközi jelentőségűnek kell tekintetünk minden olyan területet, ahol egy faj, alfaj, populáció vagy részpopuláció állományának 1 %-a előfordul. Az erre vonatkozó legújabb szám adatok ROSE ÉS SCOTT (1997) munkájából származnak.

Az egyes területeken előforduló fajok funkcionális és rendszertani csoportonkénti megoszlásának vizsgálata a területek eltartóképességének minőségére és annak jellegére utal. A libákkal kiegészített közösségvizsgálatok hosszabb időszaknak más jellegű feldolgozását teszik majdan szükségessé.

3. EREDMÉNYEK

3.1. Alapadatok

A monitorozás jellegéből adódóan már maguk az alapadatok is eredményeknek számítanak. A megfigyelési helyenként, havonként és fajonként gyűjtött alapadatokat a 2-24. táblázatok tartalmazzák.

3.2. A monitorozott vízimadár fajok (libák nélkül) állományviszonyai az 1996/1997-es időben Magyarországon

A vizsgálatok eredményeinek bemutatásakor hangsúlyoznunk kell, hogy ezek az eredmények a szinkron napok számlálásaira vonatkoznak, azaz pillanatnyi állományfelmérések eredményei. Természetesen az adott hónap más napjain ennél több vagy kevesebb egyed is megjelenhetett az adott területen. Ritka fajok esetében a más napokon történő megfigyelés ugyancsak valószínű. Reméljük, hogy faunisztikai megfigyelésekkel foglalkozó kollégáink észlelései eredményeként ezek az adatok sem vesznek kárba a tudomány számára.

Az 1996/1997-es monitoring megfigyelései alkalmával a monitorozott 48 fajból nem rendelkezünk megfigyelésekkel az alábbi fajokról : jeges bűvár (*Gavia immer*), kis hattyú (*Cygnus columbianus*), énekes hattyú (*Cygnus cygnus*), vörös ásólúd (*Tadorna ferruginea*), márványos réce (*Marmaronetta angustirostris*), pehelyréce (*Somateria mollissima*), cifra pehelyréce (*Somateria spectabilis*), kékcsőrű réce (*Oxyura leucocephala*). Ez azt jelenti, hogy 8 faj nem került a szinkronnapokon szemünk elé. Ha figyelembe vesszük, hogy a Vadlúd Monitoring eredményei külön kiértékelés tárgyát képezik, akkor jelen feldolgozásunk tehát 32 faj eredményeit tartalmazza.

2.táblázat: Fertő - tó

Table 2: Lake Fertő

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
POD CRI	5	3	11	0	0	1
PHA CAR	10	0	6	0	0	6
ARD CIN	25	2	0	0	0	10
CYG OLO	7	4	8	0	8	8
ANA PEN	55	20	0	0	0	50
ANA STR	0	17	0	0	0	50
ANA CRE	2750	20	0	0	0	1286
ANA PLA	130	119	0	0	0	63
ANA ACU	3	6	0	0	0	105
ANA QUE	0	0	0	0	0	15
ANA CLY	370	145	0	0	0	360
NET RUF	0	1	0	0	0	0
AYT FER	40	105	0	0	0	45
BUC CLA	0	0	0	0	0	3
FUL ATR	381	7	0	0	0	0
Fajszám	11	11	4	0	1	13
Egyedszám	3787	459	30	0	8	2002

2/a.táblázat: Fertő - tó, Paprét

Table 2/a: Lake Fertő, Paprét

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	1	0	0	0	0	0
ANA PEN	0	0	0	0	0	30
ANA STR	0	0	0	0	0	20
ANA CRE	400	0	0	0	0	500
ANA PLA	0	0	0	0	0	20
ANA ACU	0	0	0	0	0	55
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	350	0	0	0	0	200
Fajszám	3	0	0	0	0	7
Egyedszám	751	0	0	0	0	835

2/b.táblázat: Fertő - tó, Nyéki szállás

Table 2/b: Lake Fertő, Nyéki szállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	0	0	0	5
ARD CIN	0	0	0	0	0	9
ANA PEN	50	0	0	0	0	20
ANA STR	0	0	0	0	0	30
ANA CRE	600	0	0	0	0	700
ANA PLA	10	0	0	0	0	20
ANA ACU	3	0	0	0	0	50
ANA QUE	0	0	0	0	0	5
ANA CLY	20	0	0	0	0	100
AYT FER	0	0	0	0	0	15
BUC CLA	0	0	0	0	0	3
FUL ATR	0	0	0	0	0	1
Fajszám	5	0	0	0	0	0
Egyedszám	683	0	0	0	0	0

2/c.táblázat: Fertő - tó, Borsodi - dűlő

Table 2/c: Lake Fertő, Borsodi - dűlő

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	3	0	0	0	0	0
ANA CRE	700	0	0	0	0	0
ANA PLA	50	0	0	0	0	0
FUL ATR	90	0	0	0	0	0
Fajszám	4	0	0	0	0	0
Egyedszám	843	0	0	0	0	0

2/d.táblázat: Fertő - tó, Madárvárta - öböl

Table 2/d: Lake Fertő, Madárvárta bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	4	0	0	0	0	1
ARD CIN	0	1	0	0	0	0
CYG OLO	0	0	0	0	0	6
ANA PEN	2	0	0	0	0	0
ANA STR	0	12	0	0	0	0
ANA CRE	90	1720	0	0	0	80
ANA PLA	10	105	0	0	0	20
ANA ACU	0	6	0	0	0	0
ANA CLY	0	130	0	0	0	60
NET RUF	0	1	0	0	0	0
AYT FER	40	105	0	0	0	30
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
FUL ATR	190	0	0	0	0	100
Fajszám	7	8	0	0	0	7
Egyedszám	338	2080	0	0	0	297

2/e.táblázat: Fertő - tó, Homoki - öböl

Table 2/e: Lake Fertő, Homoki bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	1	0	0	0	0
CYG OLO	0	2	0	0	0	0
ANA STR	0	0	0	0	0	6
ANA CRE	500	450	0	0	0	3
ANA PLA	0	8	0	0	0	0
FUL ATR	50	0	0	0	0	0
Fajszám	2	4	0	0	0	2
Egyedszám	550	461	0	0	0	9

2/f.táblázat: Fertő - tó, Fertőrákosi - öböl

Table 2/f: Lake Fertő, Fertőrákosi bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
POD CRI	2	3	11	0	0	0
PHA CAR	0	0	6	0	0	1
ARD CIN	0	0	0	0	0	1
CYG OLO	7	2	8	0	8	2
ANA PEN	0	50	0	0	0	0
ANA STR	0	5	0	0	0	0
ANA CRE	60	200	0	0	0	20
ANA PLA	10	6	0	0	0	0
ANA CLY	0	15	0	0	0	0
FUL ATR	31	7	0	0	0	0
Fajszám	5	8	4	0	1	4
Egyedszám	110	272	26	0	8	24

3.táblázat: Duna Gönyű - Szob

Table 3: River Danube between Gönyű and Szob

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	2	1	2	0
POD CRI	2	0	6	5	7	0
PHA CAR	240	485	190	301	393	637
ARD CIN	11	2	8	21	15	137
CYG OLO	3	0	0	73	106	5
ANA PEN	0	0	3	0	1	0
ANA CRE	0	0	0	0	10	0
ANA PLA	1802	1117	3938	4638	3387	379
AYT FER	11	0	3	304	74	3
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
AYT FUL	95	392	498	2932	378	94
CLA HYE	0	0	0	0	1	0
MEL FUS	0	0	4	0	0	0
BUC CLA	0	0	485	1852	1625	3
MER ALB	0	0	19	61	28	0
MER MER	0	1	9	79	11	0
FUL ATR	10	0	15	42	13	0
Fajszám	9	5	13	12	15	6
Egyedszám	2176	1997	5180	10309	6051	1255

4.táblázat: Tatai Öreg - tó

Table 4: Old Lake at Tata

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	1	5	5	14	38	0
ARD CIN	1	30	36	16	1	5
CYG OLO	1	0	0	12	28	5
ANA PEN	0	0	2	0	8	3
ANA STR	0	0	0	1	0	0
ANA CRE	8	500	600	79	480	522
ANA PLA	680	2000	3500	1620	3200	353
ANA ACU	0	6	2	3	4	29
ANA CLY	0	18	0	0	2	19
AYT FER	22	0	0	0	160	15
BUC CLA	0	0	0	3	102	0
MER ALB	0	0	0	0	14	0
FUL ATR	26	0	9	3	63	0
Fajszám	8	6	6	9	12	9
Egyedszám	741	2559	4154	1751	4100	951

5.táblázat: Dinnyési Fertő

Table 5: Dinnyési Fertő (Marshland)

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	3	1	0	0	0	3
POD CRI	2	3	0	0	0	7
POD NIG	5	0	0	0	0	0
PHA CAR	4	0	0	0	0	3
ARD CIN	2	7	3	0	0	10
CYG OLO	0	0	0	0	12	0
ANA PEN	3	13	3	0	3	19
ANA STR	0	0	0	0	0	1
ANA CRE	140	106	74	0	7	24
ANA PLA	600	170	1600	7	31	200
ANA ACU	0	2	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	1	14
ANA CLY	89	0	0	0	0	11
NET RUF	1	0	0	0	0	4
AYT FER	7	8	0	0	0	45
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	3	3	0	0	0
AYT MAR	0	0	0	0	1	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	2
MER ALB	0	0	2	0	0	0
FUL ATR	46	24	34	0	0	110
Fajszám	12	10	7	1	6	16
Egyedszám	902	337	1719	7	55	460

6.táblázat: Velencei - tó

Table 6: Lake Velence

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	0	0	2	7
POD CRI	0	0	0	0	0	26
ARD CIN	0	0	7	0	3	2
CYG OLO	0	0	25	0	27	20
ANA PEN	0	0	21	0	8	4
ANA CRE	0	0	180	0	34	8
ANA PLA	0	0	2100	15	160	320
ANA ACU	0	0	2	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	14
ANA CLY	0	0	0	0	0	3
NET RUF	0	0	0	0	0	7
AYT FER	0	0	0	0	0	30
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	0	0	0	0	12
AYT MAR	0	0	1	0	0	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	7
FUL ATR	0	0	250	0	35	100
Fajszám	0	0	8	1	7	15
Egyedszám	0	0	2586	15	269	562

7.táblázat: Soponyai - halastavak Összesen

Table 7: Fishponds at Soponya Total

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	16	6	0	0	0	5
POD CRI	13	12	0	0	0	10
POD GRI	8	0	0	0	0	0
PHA CAR	370	75	5	0	0	59
ARD CIN	43	112	94	7	21	39
ANA PEN	3	0	0	0	0	170
ANA STR	0	0	0	0	0	4
ANA CRE	20	13	5	0	0	420
ANA PLA	258	385	600	275	1530	330
ANA ACU	0	0	0	0	0	53
ANA QUE	0	0	0	0	0	105
ANA CLY	0	0	0	0	0	94
AYT FER	0	0	0	0	0	120
FUL ATR	23	26	0	4	0	165
Fajszám	9	7	4	3	2	13
Egyedszám	763	636	708	289	1553	1587

7/a.táblázat: Táci - halastavak

Table 7/a: Fishponds at Táci

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TACRUF	2	3	0	0	0	0
POD CRI	0	4	0	0	0	5
POD GRI	8	0	0	0	0	0
PHA CAR	40	60	0	0	0	40
ARD CIN	0	22	58	5	15	5
ANA PEN	0	0	0	0	0	30
ANA CRE	0	0	0	0	0	20
ANA PLA	8	55	350	75	30	80
ANA ACU	0	0	0	0	0	8
ANA CLY	0	0	0	0	0	14
AYT FER	0	0	0	0	0	40
AYT FUL	0	1	0	0	0	0
FUL ATR	4	15	0	4	0	40
Fajszám	5	7	2	3	2	10
Egyedszám	62	160	408	84	45	282

7/b.táblázat: Holdvilág - tavak és szikesek

Table 7/b: Lakes Holdvilág

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	2	0	0	0	0	2
POD CRI	5	2	0	0	0	0
PHA CAR	80	0	0	0	0	11
ARD CIN	3	30	13	0	0	21
ANA PEN	3	0	0	0	0	60
ANA STR	0	0	0	0	0	4
ANA CRE	0	0	0	0	0	250
ANA PLA	100	35	250	0	0	150
ANA ACU	0	0	0	0	0	31
ANA QUE	0	0	0	0	0	80
ANA CLY	0	0	0	0	0	45
AYT FER	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	4	3	0	0	0	90
Fajszám	7	4	2	0	0	12
Egyedszám	197	70	263	0	0	764

7/c.táblázat: Soponyai - halastavak

Table 7/c: Fishponds at Soponya

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	12	3	0	0	0	3
POD CRI	8	6	0	0	0	5
PHA CAR	250	15	5	0	0	8
ARD CIN	40	60	23	2	6	13
ANA PEN	0	0	0	0	0	80
ANA CRE	20	13	5	0	0	150
ANAPLA	150	300	400	200	1500	100
ANA ACU	0	0	0	0	0	14
ANA QUE	0	0	0	0	0	25
ANA CLY	0	0	0	0	0	35
AYT FER	0	0	0	0	0	60
AYT NYR	0	0	2	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	0	8
FUL ATR	15	8	0	0	0	35
Fajszám	7	7	5	2	2	13
Egyedszám	495	405	435	202	1506	536

8.táblázat: Rétszilasi - halastavak

Table 8: Fishponds at Rétszilás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	28	12	0	0	0	4
POD CRI	39	18	6	0	0	0
PHA CAR	21	12	26	0	66	53
ARD CIN	93	54	72	41	33	49
CYG OLO	1	12	6	6	0	0
ANA PEN	22	8	0	0	0	0
ANA CRE	40	61	0	0	108	64
ANA PLA	570	580	180	57	370	450
ANA QUE	14	38	21	0	0	20
ANA CLY	0	42	16	0	0	2
AYT FER	18	49	30	11	0	0
AYT NYR	10	14	6	0	20	16
AYT FUL	2	4	0	10	75	12
BUC CLA	0	0	0	0	4	0
FUL ATR	200	74	0	0	0	0
Fajszám	13	14	9	5	7	9
Egyedszám	1058	978	363	125	676	670

9.táblázat: Balaton, Keszthelyi - öböl

Table 9: Lake Balaton, Keszthelyi bay

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	46	2	3	0	0	9
PHA CAR	9	11	27	0	0	26
CYG OLO	32	19	14	0	17	16
ANA PEN	0	30	0	0	0	0
ANA PLA	68	730	230	0	36	12
AYT FER	300	1200	600	0	0	25
AYT FUL	100	1600	5000	0	0	356
AYT MAR	0	5	0	0	0	0
MEL NIG	0	0	3	0	0	0
MEL FUS	0	0	1	0	0	0
BUC CLA	0	70	630	0	0	77
FUL ATR	800	630	570	0	0	120
Fajszám	7	10	10	0	2	8
Egyedszám	1355	4297	7078	0	53	641

10/a.táblázat: Kisbalaton I.

Table 10/a: Kisbalaton I.

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	12	7	0	0	0	1
POD CRI	15	39	1	0	12	41
POD NIG	0	0	0	0	0	9
PHA CAR	164	1000	31	0	63	540
ARD CIN	11	35	8	10	8	18
CYG OLO	14	70	22	51	75	49
ANA PEN	60	300	0	0	0	2
ANA STR	350	400	0	0	0	116
ANA CRE	0	120	0	0	10	20
ANA PLA	4000	6300	2700	3000	2600	1500
ANA ACU	0	52	0	0	4	13
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	700	0	0	0	0	550
NET RUF	0	0	0	0	0	10
AYT FER	5	480	200	0	660	1100
AYT NYR	0	0	0	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	30	286
BUC CLA	0	4	1	20	630	345
MER ALB	0	0	0	10	83	42
MER SER	0	0	0	0	2	0
FUL ATR	1200	0	1	0	0	120
Fajszám	11	12	11	8	15	22
Egyedszám	6531	8807	2964	3091	4177	4782

10/b.táblázat: Kisbalaton II.

Table 10/b: Kisbalaton II.

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	1	5	0	0	17
POD CRI	4	0	0	0	9	8
POD GRI	0	1	0	0	0	0
PHA CAR	450	155	7	0	250	800
ARD CIN	7	1	0	1	3	15
CYG OLO	10	11	15	5	21	47
ANA PEN	0	2500	200	0	120	900
ANA STR	6	600	0	0	160	150
ANA CRE	0	0	0	0	0	77
ANA PLA	400	0	0	2000	6000	1000
ANA ACU	0	0	0	0	0	36
ANA QUE	0	0	0	0	0	1330
ANA CLY	0	0	0	0	0	284
NET RUF	0	0	0	0	0	7
AYT FER	0	0	0	0	100	1700
AYT NYR	0	0	0	0	0	16
AYT FUL	0	0	0	0	50	106
BUC CLA	0	0	2	220	620	6
MER ALB	0	0	0	0	75	4
FUL ATR	1600	2000	70	300	2000	8300
Fajszám	7	8	6	5	12	19
Egyedszám	2477	5269	299	2526	9408	14803

11.táblázat: Dráva Barcs - Szentborbás

Table 11: River Dráva between Barcs and Szentborbás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	0	0	0	0	2	0
POD CRI	0	0	0	1	2	0
PHA CAR	15	310	160	64	123	27
ARD CIN	5	1	1	2	2	3
ANA PEN	0	0	0	5	1	0
ANA CRE	6	7	430	10	200	32
ANA PLA	120	320	2100	2000	1800	136
ANA ACU	0	0	0	1	0	0
ANA CLY	0	0	0	0	0	16
AYT FER	0	0	1	20	2	0
AYT FUL	0	0	0	15	3	0
BUC CLA	0	1	5	294	37	0
MER ALB	0	0	0	14	0	0
FUL ATR	0	0	0	55	15	0
Fajszám	4	5	6	12	11	5
Egyedszám	146	639	2697	2481	2187	214

12.táblázat: Gyékényesi kavicsbányató

Table 12: Gravel pits at Gyékényes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	5	9	0	2	3	5
PHA CAR	0	0	0	20	1	2
CYG OLO	2	2	0	0	5	13
ANA PEN	0	0	0	0	2	0
ANA STR	0	0	0	4	0	0
ANA CRE	0	0	0	0	0	20
ANA PLA	244	800	0	1200	2700	190
ANA ACU	0	0	0	0	0	7
ANA QUE	0	0	0	0	0	14
AYT FER	0	0	0	0	0	68
BUC CLA	0	0	0	2	0	0
MER ALB	0	0	0	0	4	0
FUL ATR	0	0	0	86	320	38
Fajszám	3	3	0	6	7	9
Egyedszám	251	811	0	1314	3035	357

13.táblázat: Sumonyi - halastavak

Table 13: Fishponds at Sumony

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	60	10	0	0	0	1
POD CRI	200	200	30	0	3	100
POD AUR	0	3	0	0	0	0
POD NIG	20	4	2	0	0	0
PHA CAR	300	100	300	0	10	60
ARD CIN	50	50	50	30	30	50
CYG OLO	0	0	0	0	3	1
ANA PEN	150	50	500	0	500	300
ANA STR	20	0	0	0	4	4
ANA CRE	100	100	2000	0	400	100
ANA PLA	500	1500	5000	500	4000	400
ANA ACU	0	10	5	0	20	40
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	0	10	0	0	6	100
AYT FER	50	200	1000	0	200	800
AYT NYR	0	0	0	0	0	1
AYT FUL	0	0	0	0	10	60
BUC CLA	0	0	50	0	40	30
MER ALB	0	0	0	15	30	25
MER MER	0	0	1	0	0	0
FUL ATR	100	1	1000	0	100	400
Fajszám	11	13	12	3	15	18
Egyedszám	1550	2238	9938	545	5356	2502

14. táblázat: Pellérdi - halastavak

Table 14: Fishponds at Pellérd

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	2	0	0	0	0	32
POD CRI	100	0	0	0	0	32
PHA CAR	80	7	0	0	0	0
ARD CIN	6	24	50	20	0	8
CYG OLO	0	0	0	0	0	3
ANA CRE	1	0	0	0	20	0
ANA PLA	50	0	5	2	400	5
AYT FER	300	0	0	0	100	350
AYT NYR	0	0	0	0	0	5
AYT FUL	4	0	0	0	2	5
BUC CLA	0	0	0	3	0	0
MER ALB	0	0	0	0	5	0
FUL ATR	6	0	2	0	6	520
Fajszaám	9	2	3	3	6	9
Egyedszaám	549	31	57	25	533	960

15. táblázat: Dunakanyar

Table 15: Danube bend

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	4	3	35	7	1	0
POD CRI	0	5	2	2	5	4
PHA CAR	312	96	1562	308	339	147
ARD CIN	17	5	16	19	14	0
CYG OLO	0	0	0	51	56	0
ANA PEN	0	0	0	0	0	10
ANA CRE	3	0	9	15	0	0
ANA PLA	1057	498	1073	1863	691	44
ANA ACU	0	0	0	0	0	1
AYT FER	12	0	84	173	124	24
AYT FUL	1	5	99	384	320	270
AYT MAR	0	0	0	28	9	37
MEL NIG	0	0	0	0	1	0
MEL FUS	0	0	3	0	6	0
BUC CLA	0	69	351	1428	770	34
MER ALB	0	1	19	82	17	2
MER SER	0	0	0	0	0	1
MER MER	0	1	14	115	17	1
FUL ATR	0	4	12	47	8	76
Fajszaám	7	10	13	14	15	13
Egyedszaám	1406	687	3490	4898	2561	651

16.táblázat: Duna Baja - országhatár

Table 16: River Danube between Baja and state border

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV ARC	0	0	2	0	0	0
TAC RUF	1	12	19	12	4	1
POD CRI	2	0	3	14	17	16
PHA CAR	670	480	620	995	210	180
ARD CIN	18	35	55	25	25	4
CYG OLO	0	0	0	2	4	0
ANA PEN	0	0	13	28	30	46
ANA CRE	40	0	125	10	60	20
ANA PLA	1580	3850	6350	5200	4200	810
ANA ACU	0	0	3	2	2	25
ANA QUE	0	0	0	0	0	2
ANA CLY	0	0	0	0	0	50
AYT FER	0	0	165	1500	540	17
AYT FUL	0	27	78	610	910	0
BUC CLA	0	6	86	1360	1170	4
MER ALB	0	0	0	58	3	0
MER MER	0	0	11	53	6	0
FUL ATR	0	0	0	210	65	2
Fajsza	6	6	13	15	15	13
Egyedsza	2311	4410	7830	10079	7246	1177

17/a táblázat: Kelemen - szék (Fülöpszállás)

Table 17/a: Natron Lake Kelemen - szék at Fülöpszállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	0	0	0	15
ARD CIN	5	0	0	0	0	2
ANA PEN	520	1500	300	0	5	2300
ANA STR	0	0	3	0	0	120
ANA CRE	600	1100	3000	0	300	1300
ANA PLA	2060	4900	5000	0	3000	1500
ANA ACU	5	30	0	0	0	200
ANA QUE	0	0	0	0	0	100
ANA CLY	0	450	120	0	11	800
AYT FER	130	0	0	0	0	25
AYT FUL	0	0	0	0	0	10
FUL ATR	100	1	2	0	0	200
Fajsza	7	6	6	0	4	12
Egyedsza	3420	7981	8425	0	3316	6572

17/b.táblázat: Zab - szák (Szabadszállás)

Table 17/b: Natron Lake Zab - szék at Szabadszállás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	0	10	1	0	33	700
ANA CRE	130	350	390	0	320	300
ANA PLA	800	470	150	0	110	900
ANA ACU	25	0	0	0	13	70
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	110	90	6	0	14	100
AYT FER	0	0	0	0	30	0
AYT FUL	0	0	0	0	6	0
MER ALB	0	0	0	0	2	0
Fajsám	4	4	4	0	8	6
Egyedszám	1065	920	547	0	528	2100

18. - 20.táblázat: Hortobágy összesen

Table 18 - 20: Hortobágy total

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	2	0	0	0	0
TAC RUF	66	3	0	0	0	13
POD CRI	165	64	4	0	0	97
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD AUR	1	0	0	0	0	0
POD NIG	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	750	147	79	0	0	273
PHA PYG	18	0	0	0	0	0
ARD CIN	380	355	159	17	56	43
ANA PEN	1195	1781	770	0	0	1340
ANA STR	67	21	0	0	0	15
ANA CRE	10750	22204	1905	0	28	4005
ANA PLA	24510	14170	12010	252	766	4874
ANA ACU	312	463	40	0	4	622
ANA QUE	0	0	0	0	0	333
ANA CLY	1343	2096	135	0	0	1269
AYT FER	333	314	250	0	0	1111
BUC CLA	0	6	43	0	0	124
MER ALB	0	0	1	1	0	54
MER SER	0	4	0	0	0	0
MER MER	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	4920	4958	2621	0	0	2641
Fajsám	16	15	12	3	4	16
Egxedszám	44929	46603	18029	273	858	16842

18/a.táblázat: Hortobágyi - halastó

Table 18/a: Fishponds at Hortobágy

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	3	0	0	0	0	0
POD CRI	49	15	4	0	0	12
PHA CAR	120	32	15	0	0	100
PHA PYG	18	0	0	0	0	0
ARD CIN	210	75	30	8	4	6
ANA PEN	650	1200	500	0	0	200
ANA STR	49	4	0	0	0	0
ANA CRE	6200	16000	300	0	25	150
ANA PLA	12000	8500	6500	2	350	200
ANA ACU	310	460	40	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	860	1700	75	0	0	120
AYT FER	40	68	220	0	0	50
AYT FUL	0	0	0	0	0	20
BUC CLA	0	6	18	0	0	30
MER ALB	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	200	70	600	0	0	200
Fajszám	13	12	11	2	3	13
Egyedszám	20709	28130	8302	10	379	1138

18/b.táblázat: Virágoskúti - halastó

Table 18/b: Fishponds at Virágoskút

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAVSTE	0	2	0	0	0	0
TAC RUF	0	0	0	0	0	2
POD CRI	0	4	0	0	0	26
PHA CAR	120	15	0	0	0	55
ARD CIN	40	50	5	3	3	1
ANA PEN	0	1	0	0	0	422
ANA STR	0	0	0	0	0	9
ANA CRE	300	1800	0	0	3	300
ANA PLA	600	400	430	0	200	179
ANA ACU	0	0	0	0	4	266
ANA QUE	0	0	0	0	0	9
ANA CLY	40	4	0	0	0	64
AYT FER	0	75	5	0	0	332
AYT NYR	0	0	0	0	0	1
AYT FUL	0	0	0	0	0	38
BUC CLA	0	0	11	0	0	53
MER ALB	0	0	1	0	0	22
MER SER	0	4	0	0	0	0
MER MER	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	0	7	0	0	0	230
Fajszám	5	11	4	1	4	18
Egyedszám	1100	2362	452	3	210	2021

18/d.táblázat: Juszus - Feketerét

Table 18/d: Juszus - Feketerét marsh

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA STR	0	0	0	0	0	2
ANA CRE	0	0	0	0	0	15
ANA PLA	0	0	20	0	0	200
ANA ACU	0	0	0	0	0	2
ANA QUE	0	0	0	0	0	4
ANA CLY	0	0	0	0	0	2
FUL ATR	0	0	0	0	0	22
Fajszám	0	0	1	0	0	7
Egyedszám	0	0	20	0	0	247

19/a.táblázat: Fényes halastó

Table 19/a: Fishpond Fényes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	40	0	0	0	0	3
POD CRI	10	18	0	0	0	10
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD AUR	1	0	0	0	0	0
POD NIG	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	10	2	1	0	0	15
ARD CIN	35	85	80	0	20	11
ANA STR	6	0	0	0	0	0
ANA CRE	350	0	0	0	0	10
ANA PLA	30	0	40	0	0	150
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	1	0	0	0	0	20
AYT FER	50	5	3	0	0	250
AYT NYR	2	0	0	0	0	0
AYT FUL	0	0	0	0	0	8
BUC CLA	0	0	4	0	0	3
FUL ATR	20	10	2	0	0	400
Fajszám	14	5	6	0	1	12
Egyedszám	558	120	130	0	20	890

19/b.táblázat: Csécsi halastó és Parajos

Table 19/b: Fishponds at Csécs and Parajos

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	5	2	0	0	0	7
POD CRI	60	20	0	0	0	28
PHA CAR	30	5	10	0	0	40
ARD CIN	80	120	30	0	18	8
ANA CRE	200	14	0	0	0	50
ANA PLA	150	300	850	0	0	300
ANA ACU	0	1	0	0	0	0
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	0	2	0	0	0	30
AYT FER	40	6	20	0	0	300
AYT FUL	0	18	3	0	0	15
BUC CLA	0	0	10	0	0	25
MER ALB	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	350	150	15	0	0	900
Fajszám	8	11	7	0	1	13
Egyedszám	915	638	938	0	18	1735

19/c.táblázat: Akadémia - és Kungyörgy tava

Table 19/c: Fishponds Akadémia and Kungyörgy

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	10	0	0	0	0	1
POD CRI	25	0	0	0	0	4
PHA CAR	50	10	0	0	0	2
ARD CIN	0	5	3	0	2	3
ANA STR	2	0	0	0	0	0
ANA CRE	80	0	0	0	0	0
ANA PLA	50	0	10	0	0	30
ANA ACU	0	0	0	0	0	80
ANA CLY	6	0	0	0	0	15
ANA ANG	0	0	0	0	0	1
AYT FER	80	0	0	0	0	0
AYT NYR	10	0	0	0	0	100
AYT FUL	1	0	0	0	0	0
AYT MAR	0	0	0	0	0	2
FUL ATR	70	15	0	0	0	120
Fajszám	11	3	2	0	1	11
Egyedszám	384	30	13	0	2	358

19/d.táblázat: Pentezúg puszták és mocsarak

Table 19/d:Pentezúg pusztá and marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA CRE	150	0	0	0	0	150
ANA PLA	800	0	0	0	0	180
ANA ACU	0	0	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	0	20
ANA CLY	0	0	0	0	0	20
FUL ATR	0	0	0	0	0	3
Fajszám	2	0	0	0	0	6
Egyedszám	950	0	0	0	0	378

19/e.táblázat: Zámi puszták és mocsarak

Table 19/e: Zám pusztá and marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	0	0	0	2	1
ANA CRE	400	0	0	0	0	600
ANA PLA	2000	0	0	0	0	200
ANA ACU	2	0	0	0	0	4
ANA QUE	0	0	0	0	0	30
ANA CLY	13	0	0	0	0	80
FUL ATR	0	0	0	0	0	50
Fajszám	4	0	0	0	1	7
Egyedszám	2415	0	0	0	2	965

19/f.táblázat: Borzas

Table 19/f: Borzas

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA CRE	0	0	0	0	0	40
ANA PLA	30	0	80	0	0	50
ANA QUE	0	0	0	0	0	15
Fajszám	1	0	1	0	0	3
Egyedszám	30	0	80	0	0	105

19/g.táblázat: Nagyiván - Kunmadarasi puszták

Table 19/g: Nagyiván - Kunmadaras pusztá

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	0	2	1	0	0	2
ANA CRE	20	0	0	0	0	800
ANA PLA	400	0	400	0	0	2000
ANA ACU	0	0	0	0	0	140
ANA QUE	0	0	0	0	0	50
ANA CLY	8	0	0	0	0	300
Fajszám	3	1	2	0	0	6
Egyedszám	428	2	401	0	0	3292

19/h.táblázat:Kunkápolnási mocsár

Table 19/h:Kunkápolnás marshes

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	8	1	0	0	0	0
POD CRI	2	0	0	0	0	0
PHA CAR	0	0	1	0	0	0
ARD CIN	0	0	2	0	0	3
ANA PEN	10	20	0	0	0	350
ANA STR	8	0	0	0	0	2
ANA CRE	50	300	0	0	0	500
ANA PLA	1500	2000	2000	0	0	350
ANA ACU	0	0	0	0	0	80
ANA QUE	0	0	0	0	0	120
ANA CLY	10	0	0	0	0	500
AYT FER	3	0	2	0	0	2
FUL ATR	30	6	4	0	0	20
Fajszám	9	5	5	0	0	10
Egyedszám	1621	2327	2009	0	0	1927

20/a.táblázat: Angyalháza és Szelencés

Table 20/a: Angyalháza and Szelencés

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	120	60	40	0	0	50
ARD CIN	0	4	0	0	0	0
ANA PEN	400	300	40	0	0	100
ANA CRE	1200	2600	800	0	0	700
ANA PLA	900	1700	650	0	45	300
ANA ACU	0	2	0	0	0	80
ANA CLY	300	270	0	0	0	50
AYT FER	0	0	0	0	0	2
BUC CLA	0	0	0	0	0	1
FUL ATR	50	0	0	0	0	0
Fajszám	6	8	4	0	1	8
Egyedszám	2970	4936	1530	0	45	1283

20/b.táblázat:Borsósi - és Malomházi halastavak

Table 20/b: Fishponds at Borsós and Malomháza

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	9	0	0	0	0	3
PHA CAR	2	0	0	0	0	0
ARD CIN	2	0	0	3	0	0
ANA PEN	0	200	30	0	0	0
ANA CRE	0	80	0	0	0	0
ANA PLA	5000	500	150	250	120	60
MER ALB	0	0	0	1	0	0
FUL ATR	3000	3500	2000	0	0	500
Fajszám	5	4	3	3	1	3
Egyedszám	8013	4280	2180	254	120	563

20/c.táblázat: Borsós, Ökörföld, Görbehát

Table 20/c: Borsós, Ökörföld, Görbehát

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	0	0	10	0	0	5
ANA PEN	25	0	50	0	0	0
ANA CRE	700	600	400	0	0	40
ANA PLA	350	400	400	0	35	55
ANA CLY	50	0	0	0	0	0
Fajszaám	4	2	4	0	1	3
Egyedszaám	1125	1000	860	0	35	100

20/d.táblázat: Magdolna, Nyírólapos, Nyári - járás

Table 20/d: Magdolna, Nyírólapos, Nyári - járás

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ANA PEN	80	60	150	0	0	250
ANA STR	0	7	0	0	0	0
ANA CRE	600	800	400	0	0	500
ANA PLA	400	300	300	0	14	200
ANA ACU	0	0	0	0	0	40
ANA CLY	50	120	60	0	0	70
Fajszaám	4	5	4	0	1	5
Egyedszaám	1130	1287	910	0	14	1060

20/e.táblázat: Álomzúg, Köselyszeg

Table 20/e: Álomzúg, Köselyszeg

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
PHA CAR	8	0	0	0	0	0
ARD CIN	3	0	0	0	0	0
ANA CRE	200	0	0	0	0	0
ANA PLA	0	0	0	0	0	20
Fajszaám	3	0	0	0	0	1
Egyedszaám	211	0	0	0	0	20

20.f.táblázat: Elepi - halastó

Table 20/f: Fishponds at Elep

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
POD CRI	10	7	0	0	0	14
PHA CAR	300	50	2	0	0	6
ARD CIN	10	14	8	3	7	8
ANA PEN	30	0	0	0	0	18
ANA CRE	300	10	5	0	0	120
ANA PLA	300	70	280	0	2	350
ANA ACU	0	0	0	0	0	5
ANA QUE	0	0	0	0	0	10
ANA CLY	5	0	0	0	0	12
AYT FER	120	160	0	0	0	75
AYT FUL	0	9	0	0	0	0
AYT MAR	0	2	0	0	0	0
BUC CLA	0	0	0	0	0	12
FUL ATR	1200	1200	0	0	0	210
Fajszám	9	9	4	1	2	12
Egyedszám	2275	1522	295	3	9	840

21.táblázat:Kardoskúti Fehér - tó

Table 21:Lake Fehér at Kardoskút

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
ARD CIN	1	0	0	0	0	0
ANA PEN	12	15	40	0	0	700
ANA STR	78	0	0	0	0	0
ANA CRE	0	400	4000	0	5	900
ANA PLA	2000	2500	5500	0	250	1000
ANA ACU	0	1	25	0	0	320
ANA QUE	0	0	0	0	0	40
ANA CLY	25	38	10	0	0	50
AYT FER	0	0	0	0	0	40
Fajszám	5	5	5	0	2	7
Egyedszám	2116	2954	9575	0	255	3050

22/a.táblázat: Biharugrai - halastavak

Table 22/a: Fishponds at Biharugra

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	29	3	0	0	0	0
POD CRI	93	4	1	0	0	85
PHA CAR	480	220	220	0	1	170
ARD CIN	63	97	21	4	11	21
ANA PEN	195	480	470	0	580	150
ANA STR	37	95	18	0	0	6
ANA CRE	415	1710	1210	0	670	660
ANA PLA	16980	11120	7110	570	35400	3770
ANA ACU	4	16	0	0	47	47
ANA QUE	2	0	0	0	0	0
ANA CLY	295	610	835	0	21	405
AYT FER	385	7	110	0	610	965
AYT NYR	17	0	0	0	0	0
AYT FUL	7	0	42	0	3	185
BUC CLA	0	0	0	0	29	152
MER ALB	0	0	0	0	2	76
FUL ATR	1450	1910	1430	13	77	565
Fajszám	15	12	11	4	12	14
Egyedszám	20452	16272	11467	588	37451	7257

22/b.táblázat: Begécsi - halastavak

Table 22/b: Fishponds at Begécs

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	37	3	0	0	0	0
POD CRI	250	2	6	0	0	94
PHA CAR	120	143	50	0	14	280
ARD CIN	37	29	41	3	14	37
ANA PEN	63	11	61	0	130	995
ANA STR	8	0	0	0	0	0
ANA CRE	310	770	1845	0	420	1610
ANA PLA	7670	12100	22120	315	27600	15965
ANA ACU	0	3	3	0	0	43
ANA QUE	8	0	0	0	0	7
ANA CLY	37	198	27	0	0	1120
AYT FER	388	520	108	0	35	1365
AYT NYR	98	27	0	0	0	0
AYT FUL	3	3	0	0	0	97
BUC CLA	0	0	0	0	4	195
MER ALB	0	0	0	0	1	220
FUL ATR	690	715	310	0	14	830
Fajszám	14	13	10	2	9	14
Egyedszám	9719	14524	24571	318	28232	22858

23.táblázat:Tömörkényi Csaj - tó

Table 23:Lake Csaj at Tömörkény

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV ARC	0	1	0	0	0	0
TAC RUF	69	8	0	0	0	5
POD CRI	86	52	13	0	0	14
POD GRI	1	0	0	0	0	0
POD NIG	3	4	0	0	0	0
PHA CAR	297	453	1112	0	1	390
ARD CIN	30	253	193	92	118	22
CYG OLO	0	0	0	0	12	2
ANA PEN	3	2	0	0	0	0
ANA CRE	1680	900	80	0	94	230
ANA PLA	5300	3225	620	48	212	83
ANA ACU	4	11	3	0	0	0
ANA CLY	17	4	0	0	0	32
NET RUF	0	0	0	0	0	1
AYT FER	20	1190	421	1	79	606
AYT NYR	0	0	0	0	0	3
AYT FUL	0	3	12	1	1	0
BUC CLA	0	0	6	0	32	1
MER ALB	0	14	59	0	41	11
FUL ATR	44	49	19	0	0	55
Fajszám	13	15	11	4	9	14
Egyedszám	7554	6169	2538	142	590	1455

24/a.táblázat:Szegedi Fehér - tó

Table 24/a:Lake Fehér at Szeged

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
TAC RUF	1	0	0	0	0	1
POD CRI	6	9	3	0	2	29
POD NIG	0	0	0	0	0	26
PHA CAR	70	130	170	0	32	33
ARD CIN	337	145	75	48	9	9
ANA PEN	0	2	7	0	32	44
ANA STR	2	0	0	0	5	5
ANA CRE	110	460	520	9	190	48
ANA PLA	630	1600	960	50	1620	116
ANA ACU	1	1	0	0	19	3
ANA QUE	0	0	0	0	0	6
ANA CLY	860	880	168	0	27	77
AYT FER	210	13	4	0	268	1040
AYT NYR	0	0	0	0	1	8
AYT FUL	4	0	0	0	14	16
BUC CLA	0	0	25	0	37	4
MER ALB	0	0	0	2	110	3
MER MER	0	0	3	0	40	4
FUL ATR	180	28	0	0	94	610
Fajszám	12	10	10	4	16	19
Egyedszám	2411	3268	1935	109	2500	2082

24/b.táblázat:Szegedi Fertő

Table 24/b:Szegedi Fertő (Marshland)

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
GAV STE	0	0	1	0	0	0
GAV ARC	0	0	1	0	0	0
TAC RUF	26	1	1	0	0	1
POD CRI	110	54	10	0	0	41
POD NIG	0	0	0	0	0	19
PHA CAR	80	50	6	0	0	29
ARD CIN	208	164	52	22	66	49
ANA PEN	0	0	0	0	5	0
ANA CRE	0	0	11	0	32	64
ANA PLA	12	7	15	1	700	40
ANA ACU	0	0	0	0	0	7
ANA QUE	0	0	0	0	0	11
ANA CLY	0	1	1	0	3	182
AYT FER	5	2	12	0	16	184
AYT NYR	0	0	0	0	0	2
AYT FUL	0	0	1	0	0	13
BUC CLA	0	0	3	0	9	46
MER ALB	0	0	4	0	100	75
MER SER	0	1	0	0	0	0
MER MER	0	0	16	0	19	0
FUL ATR	3	0	12	0	1	27
Fajszám	7	8	15	2	10	16
Egyedszám	444	280	146	23	951	790

ÉSZAKI BÚVÁR - *Gavia stellata*

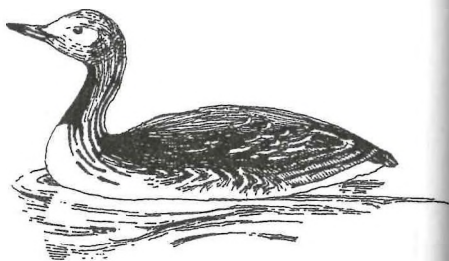
Red-throated Diver - Sterntaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 2 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (25. táblázat).

Állománydinamika: Novemberben és decemberben észleltünk 2-2 pd-t (1. ábra).

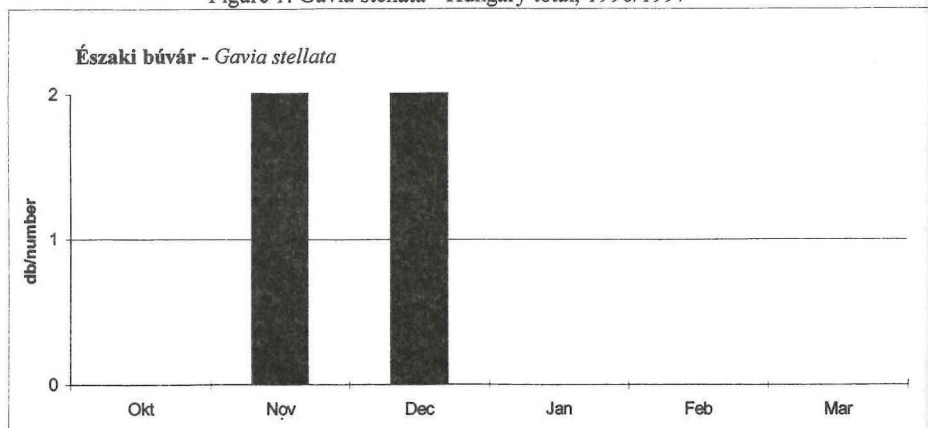
Területi diszperzió és dinamika: A novemberi 2 példányt a Hortobágyon a Virágoskúti-halastavakon, a decemberi 2 példányt a Fertő-tó Fertőrákosi-öblében és a Szegei Fertőn egyenként észleltük (1. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Csökkenő állományú faj, ÉNy-Európai becsült telelő összlétszáma ~5.000 példány (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Magyarország e faj szempontjából nem célország.



1. ábra: Északi búvár - Magyarország összesen, 1996/1997

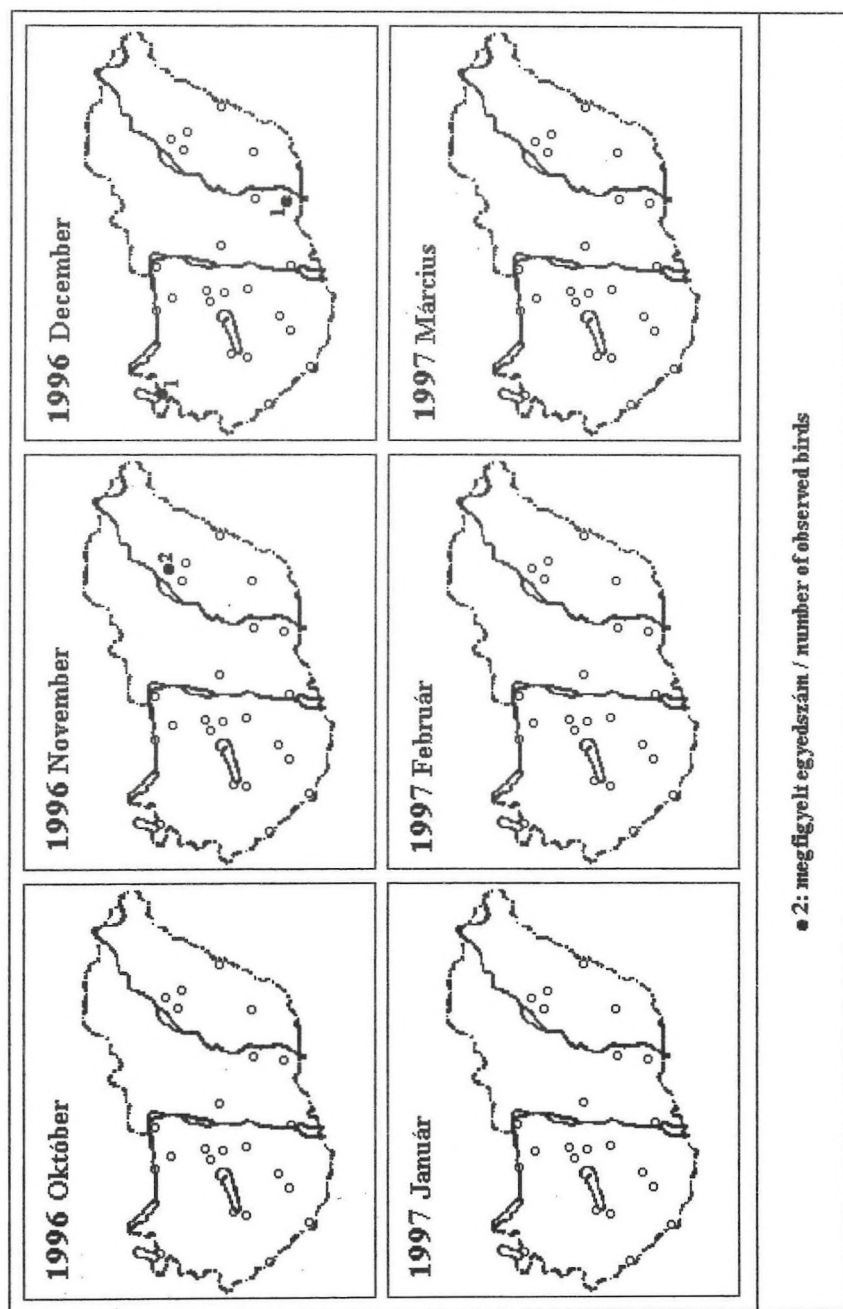
Figure 1: *Gavia stellata* - Hungary total, 1996/1997



25.táblázat: Az északi bűvár dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 25: Dynamics of *Gavia stellata* in Hungary, 1996/1997

Északi bűvár (<i>Gavia stellata</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	1	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - Országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	2	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	1	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	2	0	0	0
Hungary total						



1.térkép: Az északi búvár előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 1: Monthly distribution pattern of Red-throated Diver in Hungary, 1996/1997

SARKI BÚVÁR - *Gavia arctica*

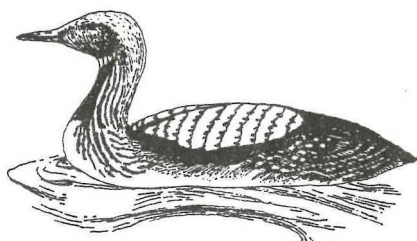
Black-throated Diver - Prachttaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 2 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (26. táblázat).

Állománydinamika: A novemberi és decemberi megfigyelésekkor érte el maximumát, egyaránt 2-2 pd-t (2. ábra).

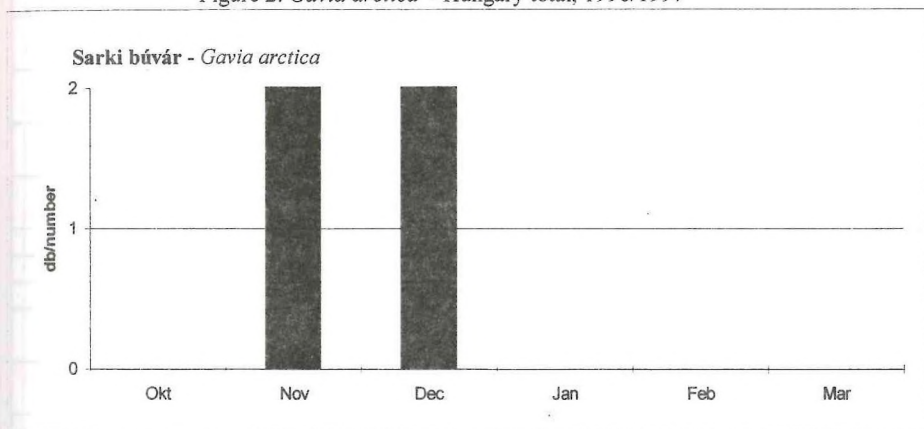
Területi diszperzió és dinamika: A novemberi 2 példányból egyik a Tömörkényi Csaj-tavon, a másik a Szegedi Fertőn tartózkodott, a decemberi 2 példányt pedig a Dunának Baja és a déli országhatár közti szakaszán észleltük (2. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, nyugat-szibériai és európai költőállományának becsült összlétszáma 120.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Magyarország e faj szempontjából nem célország.



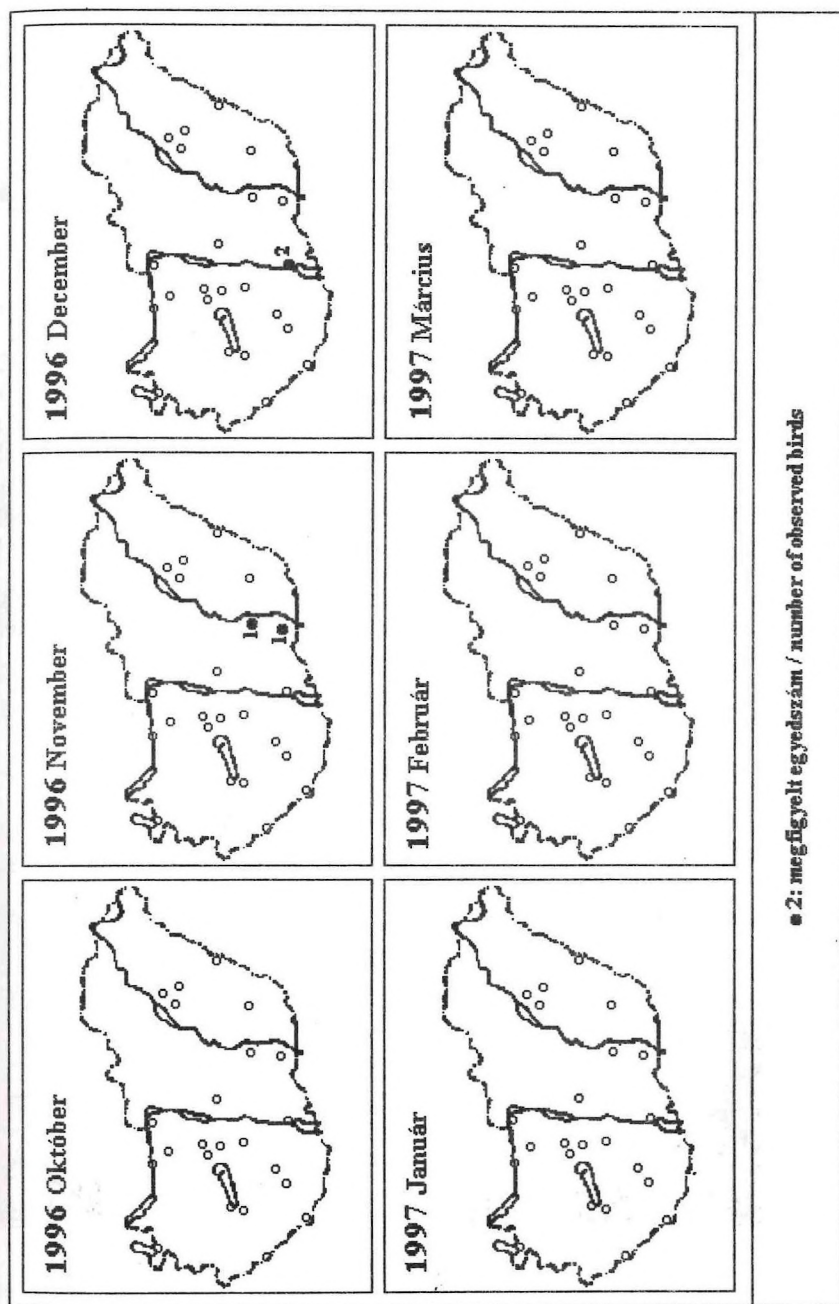
2. ábra: Sarki búvár - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 2: *Gavia arctica* - Hungary total, 1996/1997



26.táblázat: A sarki búvár dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 26: Dynamics of *Gavia arctica* in Hungary, 1996/1997

Sarki búvár (<i>Gavia arctica</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	2	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	1	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	1	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	2	0	0	0
Hungary total						



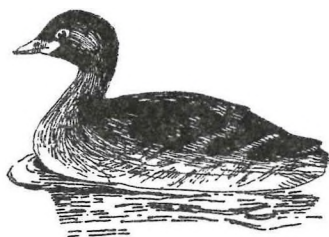
2.térkép: A sarki búvár előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 2: Monthly distribution pattern of Black-throated Diver in Hungary, 1996/1997

KIS VÖCSÖK - *Tachybaptus ruficollis*

Little Grebe - Zwergtaucher

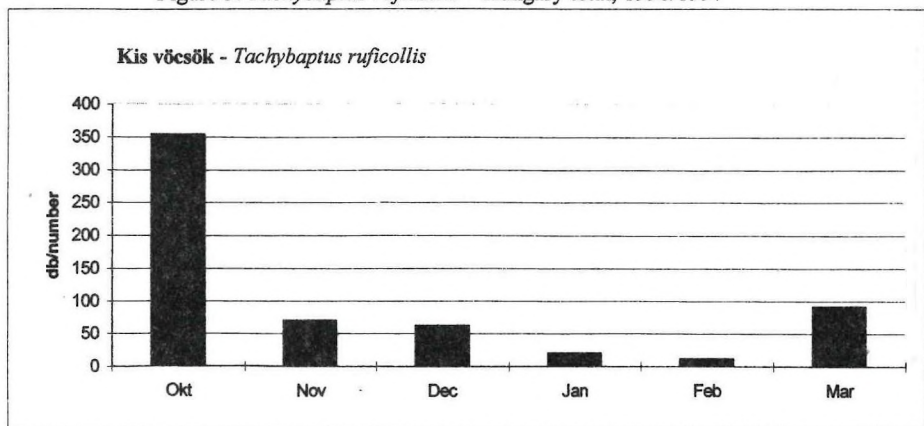
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 354 pd, míg minimális mennyisége mindössze 11 pd volt (**27. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát, ami novemberre egyötödére esett vissza, majd folyamatos volt a csökkenés a februári abszolút minimumig. Márciusban 91 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**3. ábra**).



Területi diszperzió és dinamika: Őszen nagyobb mennyiségben a Alföldön jelent meg [Csajtó (69 pd), Biharugrai- és Begécsi-halastavak (66 pd), Hortobágy III. (63 pd)], de a Sumonyi-halastavakon is nagyobb mennyiségben volt megfigyelhető (60 pd). Télen a Duna be nem fagyó különböző szakain volt észlelhető. Márciusban kisebb mennyiségben ugyan, de inkább a Dél-Dunántúlon figyeltük meg (**3. térkép**). A tavakon októberben-novemberben (-decemberben), míg a folyókon november-február időszakában volt jelen nagyobb számban (**4. ábra**), azaz az állóvizek befagyása után a jégmentes folyóvizekre szorultak a tovább nem vonuló példányok.

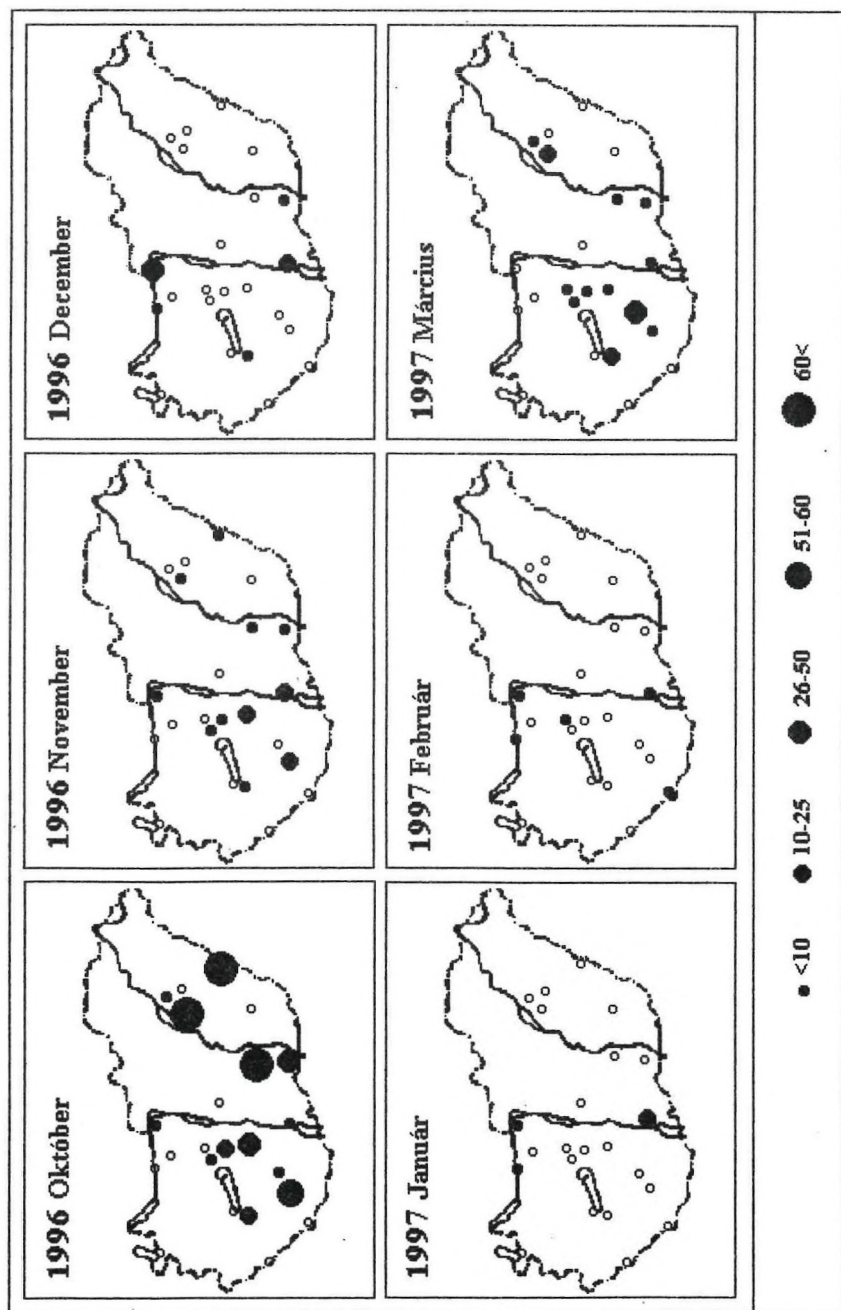
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, becsült összlétszáma 100.000 - 1.000.000 közé tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Területeink - ezévi megfigyeléseink szerint -, nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

3. ábra: Kis vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 3: *Tachybaptus ruficollis* - Hungary total, 1996/1997

27.táblázat: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

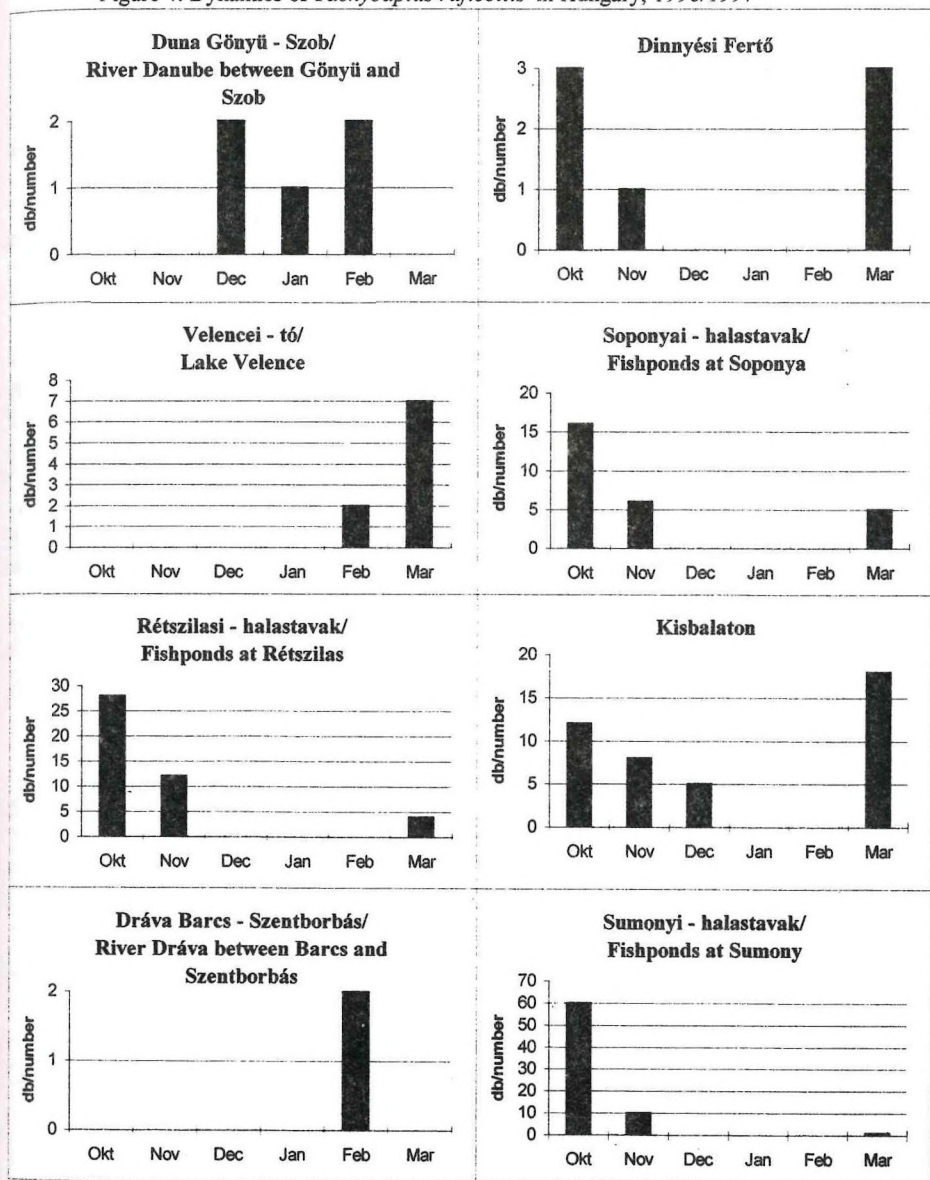
Table 27: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

Kis vöcsök (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	2	1	2	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	3	1	0	0	0	3
05.Velencei - tó	0	0	0	0	2	7
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	16	6	0	0	0	5
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	28	12	0	0	0	4
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	12	8	5	0	0	18
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	2	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	60	10	0	0	0	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	2	0	0	0	0	32
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	4	3	35	7	1	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	1	12	19	12	4	1
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	3	0	0	0	0	2
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	63	3	0	0	0	11
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	66	6	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	69	8	0	0	0	5
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	27	1	1	0	0	2
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	354	70	62	20	11	91
Hungary total						

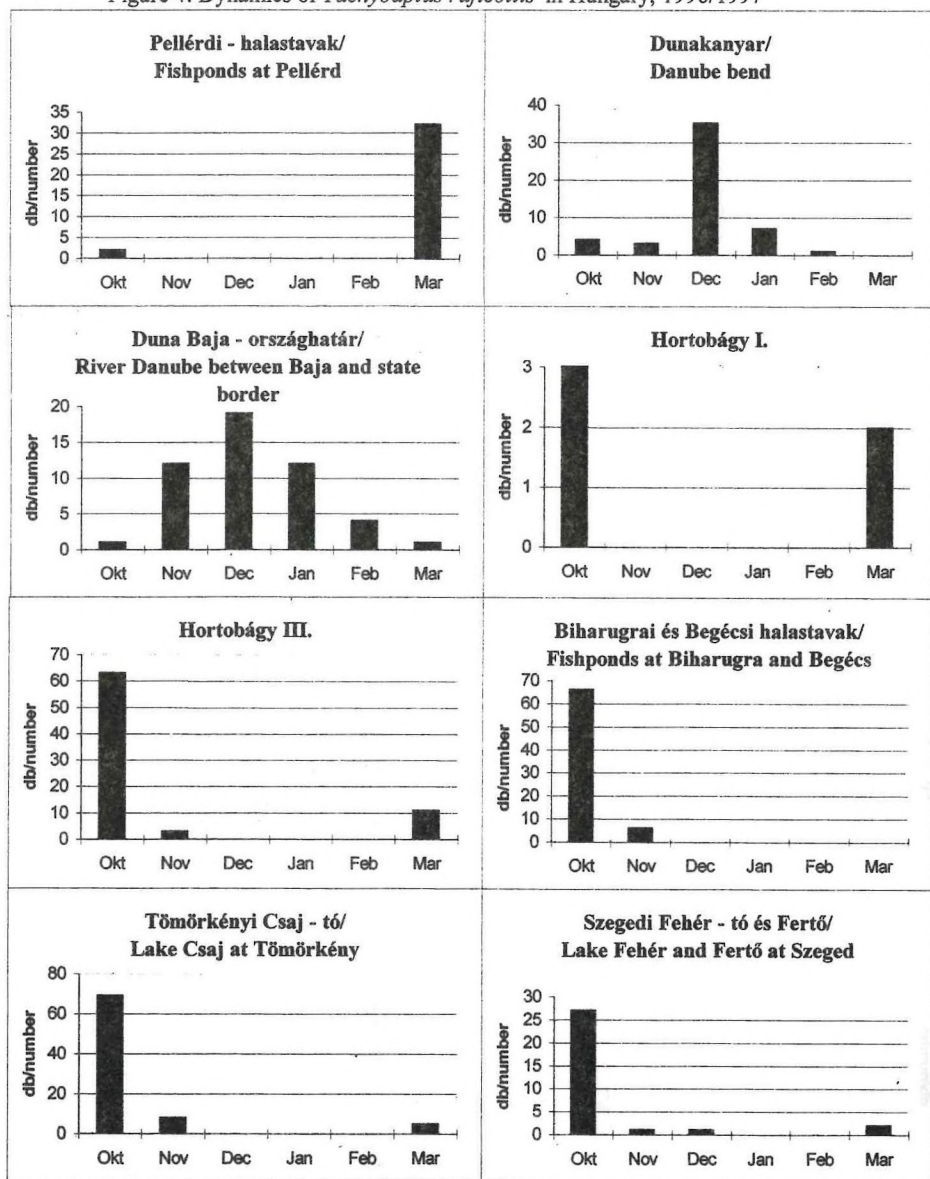


3.térkép: A kis vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 3: Monthly distribution pattern of Little Grebe in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 4: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

4.ábra: A kis vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997
Figure 4: Dynamics of *Tachybaptus ruficollis* in Hungary, 1996/1997

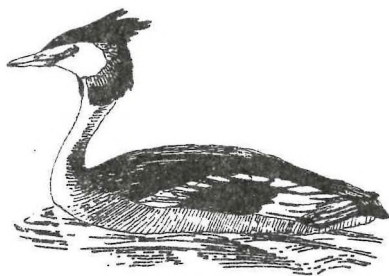


BÚBOS VÖCSÖK - *Podiceps cristatus*

Great Crested Grebe - Haubentaucher

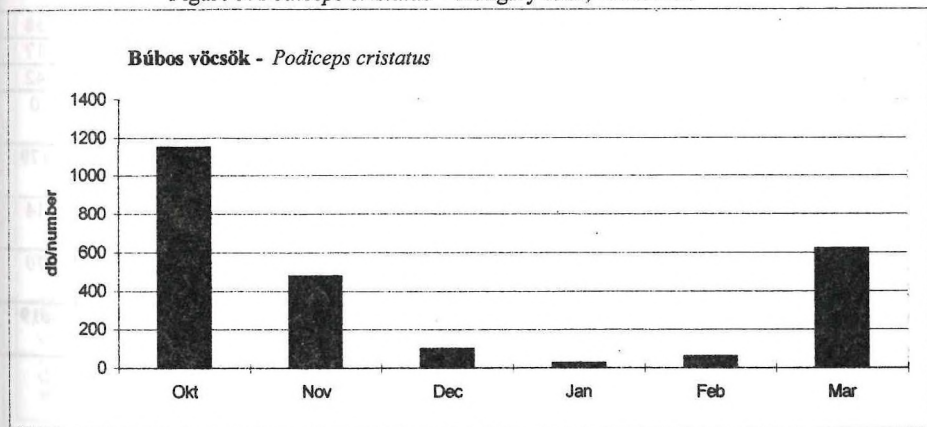
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1145 pd, míg minimális mennyisége mindössze 24 pd volt (**28. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát, majd folyamatos volt a csökkenés a januári abszolút minimumig. Márciusban 619 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**5.ábra**).



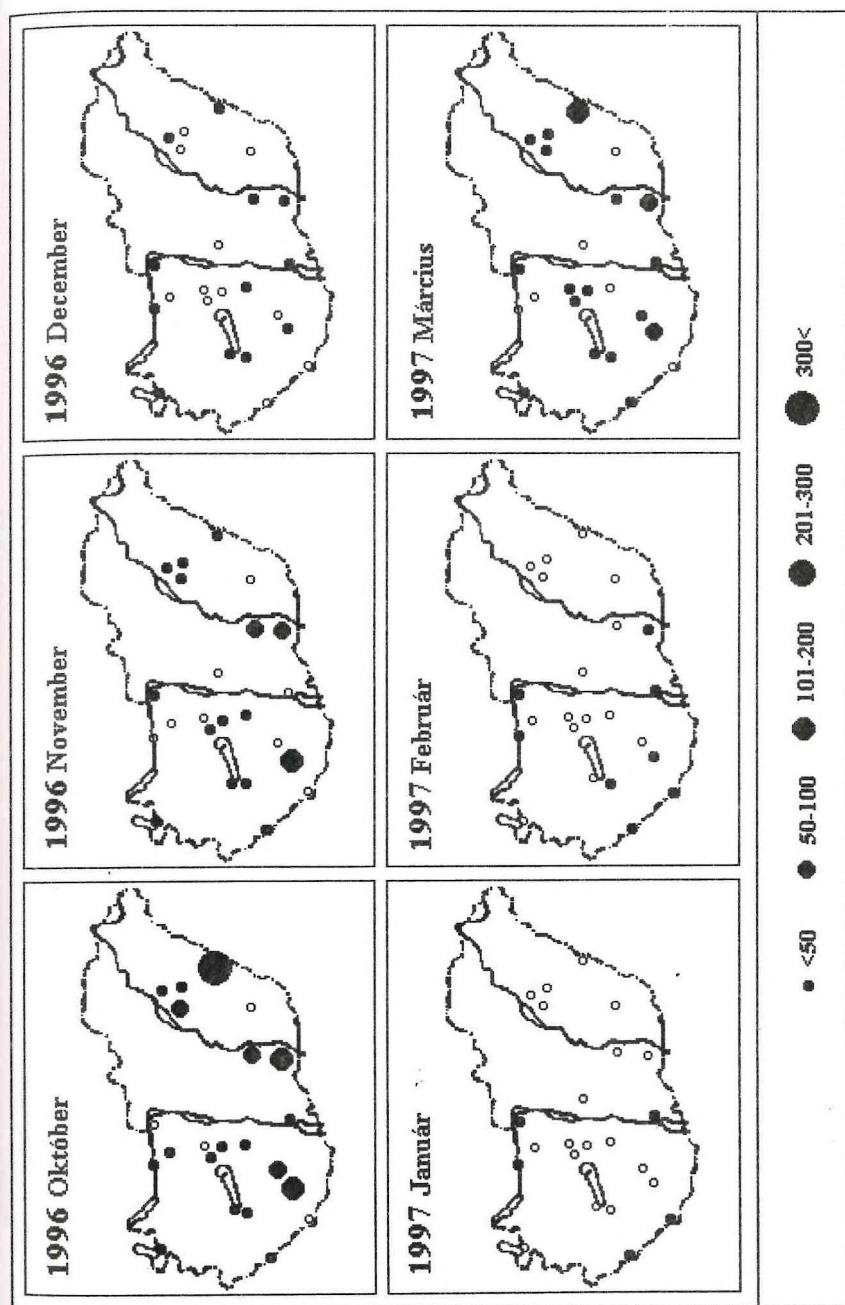
Területi diszperzió és dinamika: Őszen nagyobb mennyiségben a Alföldön jelent meg [Biharugrai és Begécsi-halastavak (343 pd), Szegedi Fehér-tó és Fertő (116 pd), Hortobágy I-III. összesen (165 pd), Csaj-tó (86 pd)], de a Dél-Dunántúlon a Sumonyi-halastavakon (200 pd) és a Pellérdi-halastavakon (100 pd) is nagyobb mennyiségben volt megfigyelhető. Télen a Dunán - szemben a kis vöcsökkel -, nem volt nagyobb számban észlelhető (december: 11 pd, január: 21 pd). Márciusban kisebb mennyiségben, de ugyancsak az Alföldön volt fellelhető (Biharugrai és Begécsi-halastavak: 179 pd), de a Dél-Dunántúlon (pl. Sumonyi-halastavak: 100 pd) is több helyütt megfigyeltük (**4. térkép**). A tavakon októberben-novemberben, illetőleg márciusban találtak nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt (**6.ábra**). Az állóvizek befagyása után a madarak zöme délebbre húzódott.

Nemzetközi jelentőség : Növekvő állományú faj, becsült összlétszáma az ÉNy-európai, valamint a Fekete- és Földközi-tengeri telelő területeken egyaránt 150.000 - 150.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

5.ábra: Búbos vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 5: *Podiceps cristatus* - Hungary total, 1996/1997

28.táblázat: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 28: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

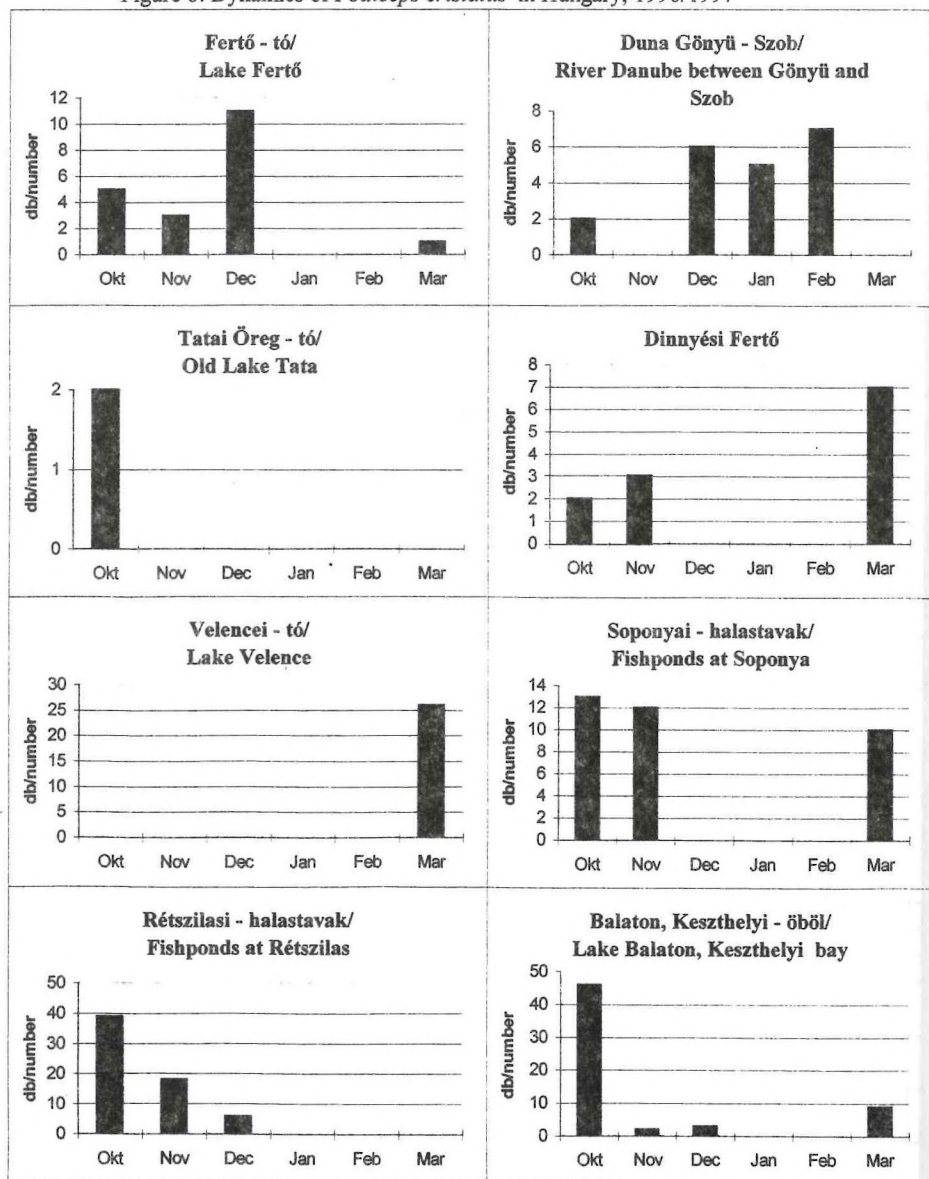
Búbos vöcsök (<i>Podiceps cristatus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	5	3	11	0	0	1
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	2	0	6	5	7	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	2	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	2	3	0	0	0	7
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	26
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	13	12	0	0	0	10
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	39	18	6	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	46	2	3	0	0	9
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	19	39	1	0	21	49
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	1	2	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	5	9	0	2	3	5
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	200	200	30	0	3	100
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	100	0	0	0	0	32
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	5	2	2	5	4
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	2	0	3	14	17	16
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	49	19	4	0	0	38
18.Hortobágy II.	19	7	0	0	0	17
19.Hortobágy III.	97	38	0	0	0	42
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	343	6	7	0	0	179
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	86	52	13	0	0	14
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	116	63	13	0	2	70
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1145	476	99	24	60	619
Hungary total						



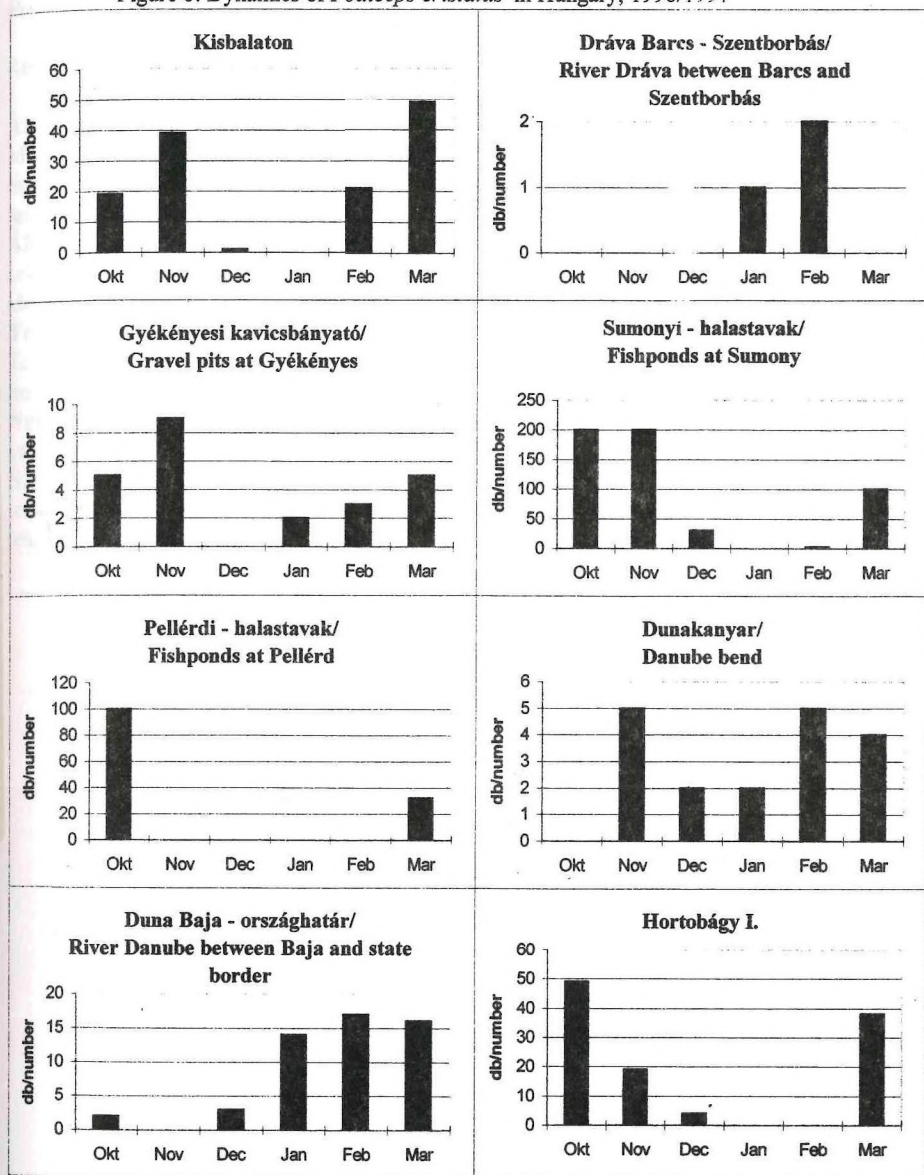
4.térkép: A búbos vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 4: Monthly distribution pattern of Great Crested Grebe in Hungary, 1996/1997

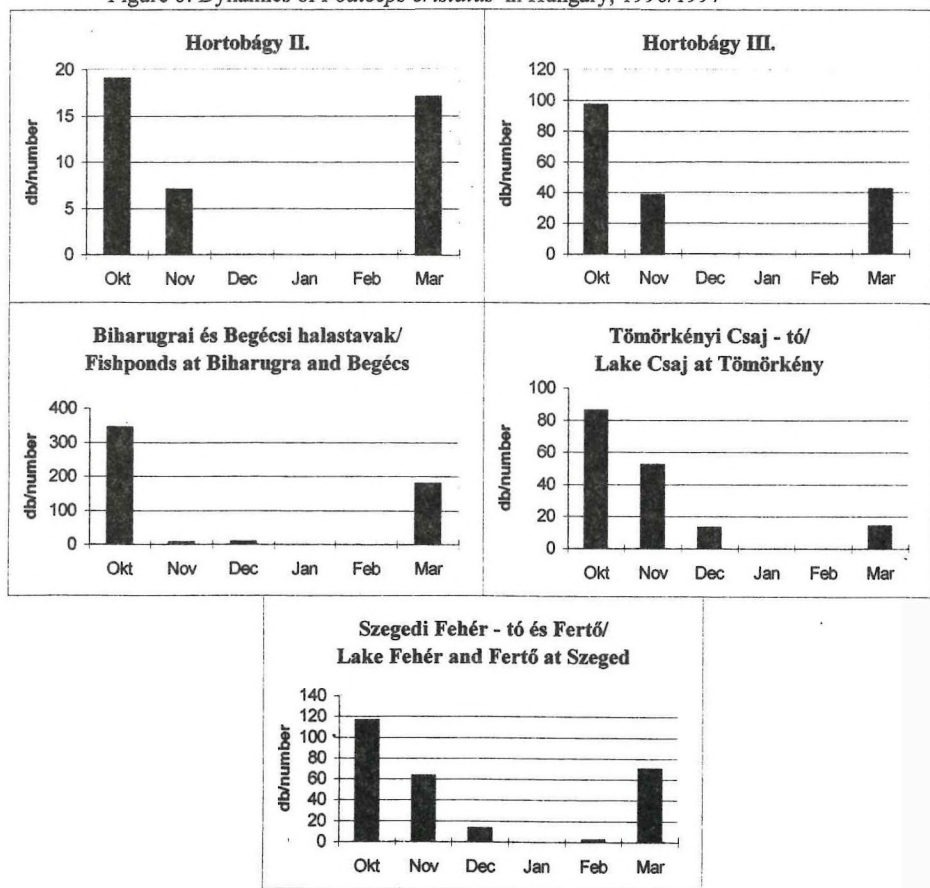
6.ábra: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

6.ábra: A búbos vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

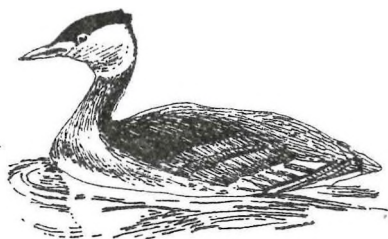
6.ábra: A búbos vöcsők dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 6: Dynamics of *Podiceps cristatus* in Hungary, 1996/1997

VÖRÖSNYAKÚ VÖCSÖK -

Podiceps griseigena

Red-necked Grebe - Rothalstaucher



Állománynagyság: Ritka fészkelő fajunk, a Monitoring területein és időszakában országos maximuma 10 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (29. táblázat).

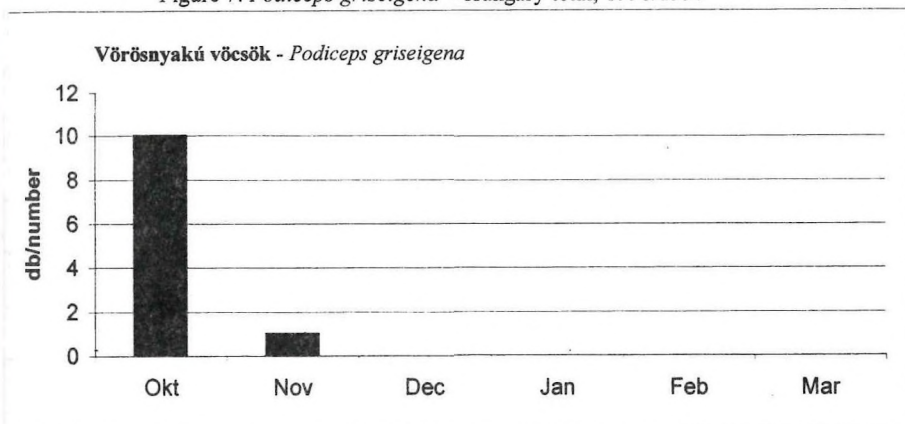
Állománynagyság: Az októberi megfigyelésekkor érte el maximumát, 10 pd-t, még novemberben 1 pd-t észleltünk, de december-március időközében nem volt jelen, hiszen csak március végétől esedékes visszavonulása (7. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Az októberi 10 példányból 8 pd a Táci-halastavakon, egy a Tömörkényi Csaj-tavon, egy másik pedig a Hortobágyon a Fényes-halastavon tartózkodott, a novemberi 1 példányt pedig a Kisbalaton II. ütemén észleltük (5. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, becsült összlétszáma az északnyugat-európai valamint a Fekete- és Földközi-tengeri telelő területeken 15.000 illetve 10.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Ezek alapján 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 150 illetve 100 pd, így területeink október-március időszakában nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

7. ábra: Vörösnyakú vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

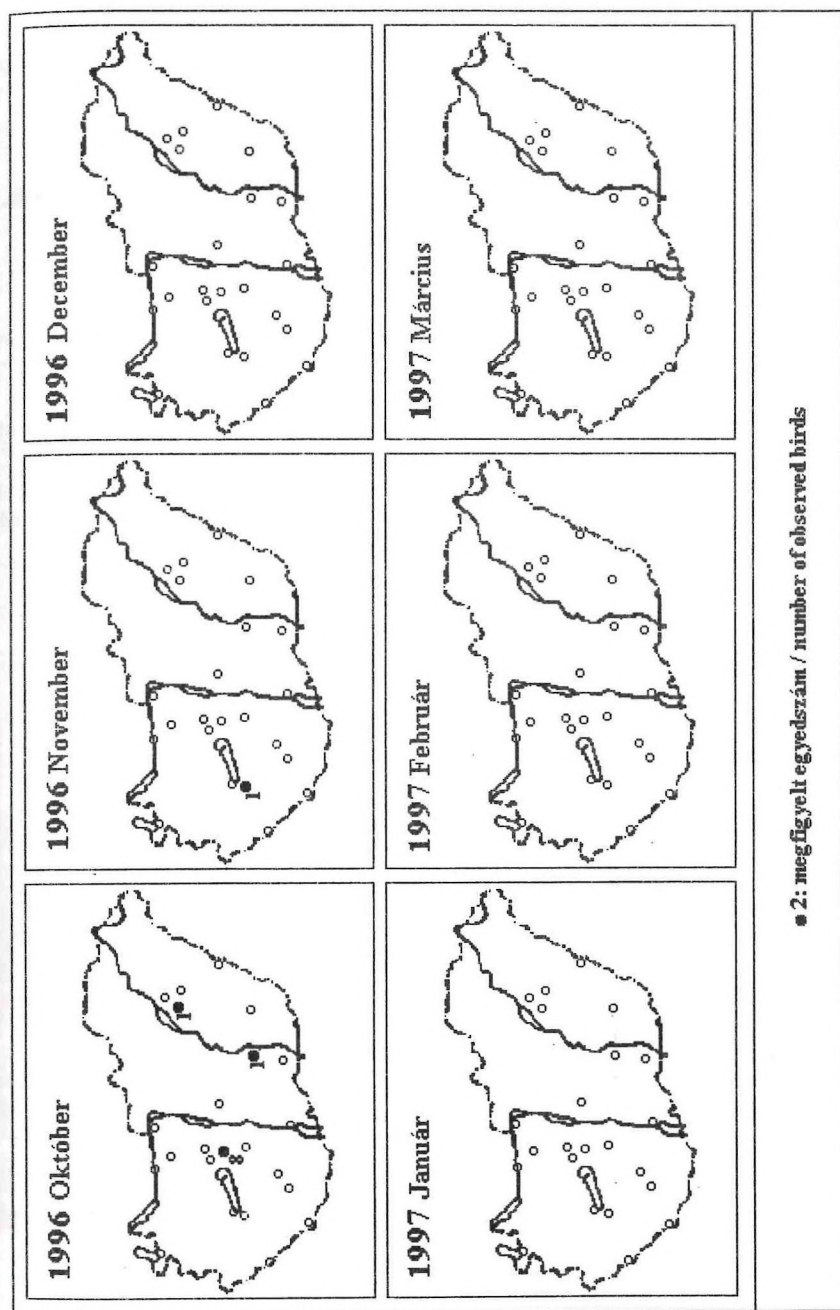
Figure 7: *Podiceps griseigena* - Hungary total, 1996/1997



29.táblázat: A vörösnnyakú vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 29: Dynamics of *Podiceps griseigena* in Hungary, 1996/1997

Vörösnnyakú vöcsök (<i>Podiceps griseigena</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	8	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	1	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	1	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	10	1	0	0	0	0
Hungary total						



5.térkép: A vörösnyakú vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 5: Monthly distribution pattern of Red-necked Grebe in Hungary, 1996/1997

FÜLES VÖCSÖK - *Podiceps auritus*

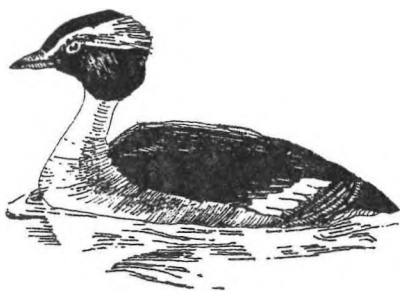
Slavonian Grebe - Ohrentaucher

Állománynagyság: Ritka téli vendégünk, a Monitoring területein országos maximuma 3 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (30. táblázat).

Állománydinamika: A novemberi megfigyelésekkor érte el maximumát, s októberben is lehetett 1 pd-t észlelni (8. ábra). December és március között nem fordult elő.

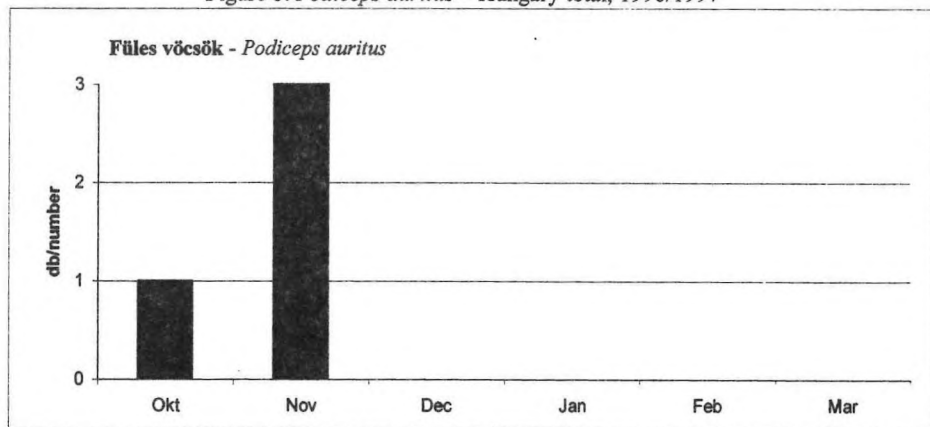
Területi diszperzió és dinamika: Az októberben megfigyelt egyetlen madár a Hortobágyon, a Fényes-halastavon, novemberi 3 példány pedig a Sumonyi-halastavaknál jelent meg (6. térkép).

Nemzetközi jelentőség: Az ÉNy-európai (hosszú csőrű) populációja csökkenő trendet mutat, költőállományának becsült összlétszáma 5.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az ÉK-Európai (rövid csőrű) populációinak egyedszáma 10.000 - 100.000 pd közé tehető, stabil trendet mutat. Ez utóbbi jelenhet meg nálunk, 1 %-os értéke 100 - 1.000 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.



8. ábra: Füles vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

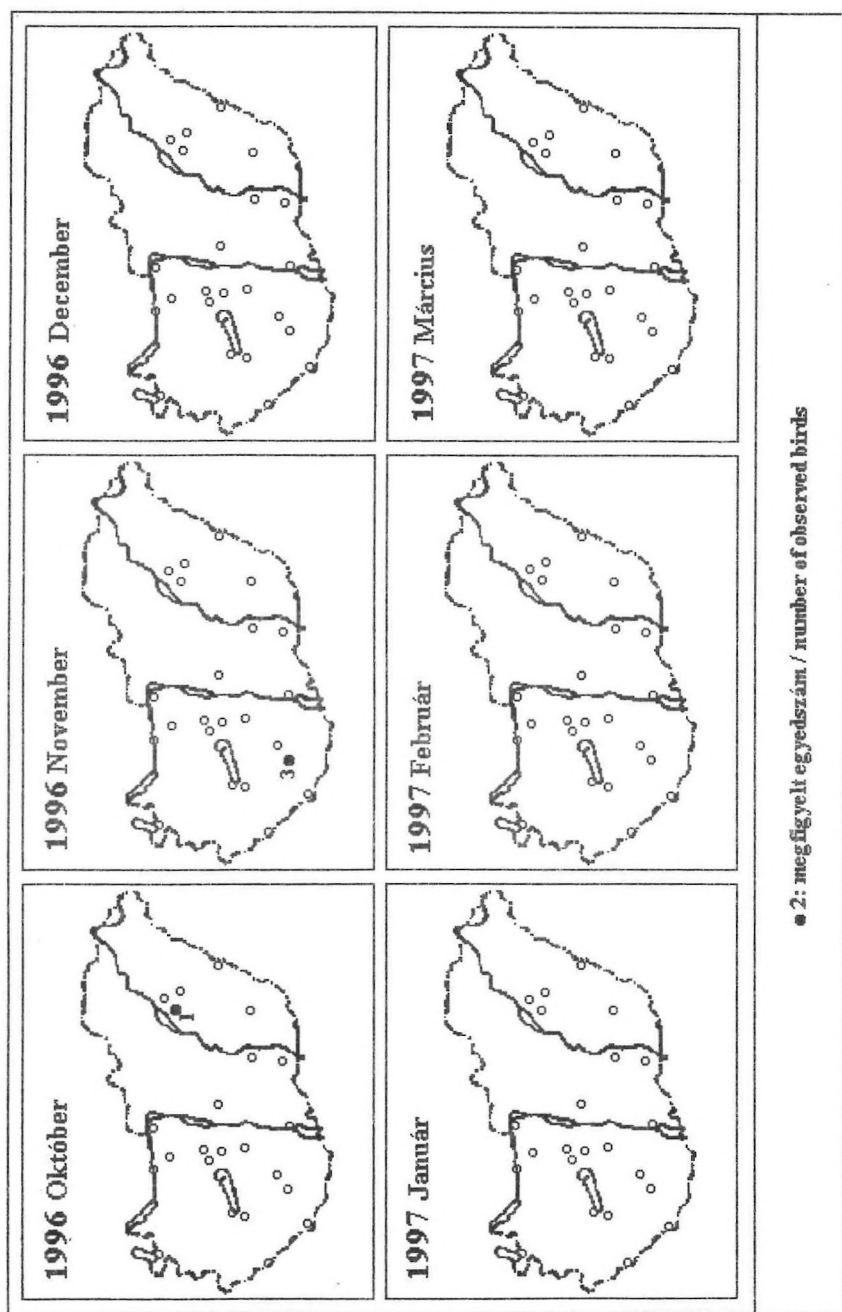
Figure 8: *Podiceps auritus* - Hungary total, 1996/1997



30.táblázat: A füles vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 30: Dynamics of *Podiceps aurita* in Hungary, 1996/1997

Füles vöcsök (<i>Podiceps auritus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	3	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1	3	0	0	0	0
Hungary total						



6.térkép: A fűles vöcsök előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 6: Monthly distribution pattern of Slavonian Grebe in Hungary, 1996/1997

FEKETENYAKÚ VÖCSÖK -

Podiceps nigricollis

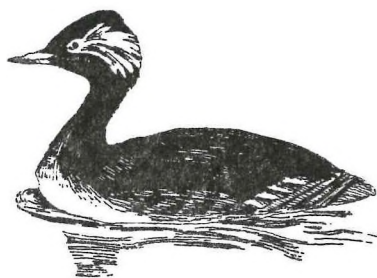
Black-necked Grebe - Schwarzhalsstaucher

Állománynagyság: Fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 54 pd volt, de több alkalommal teljesen hiányzott (31. táblázat).

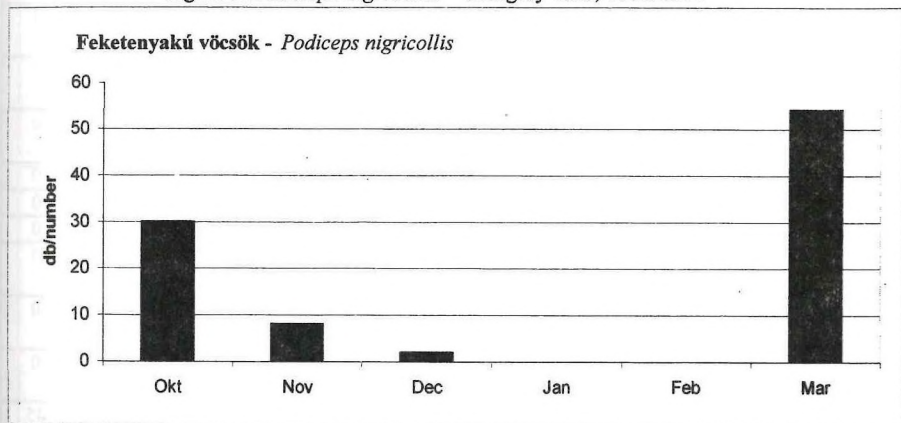
Állománydinamika: A márciusi megfigyeléskor érte el az abszolút maximumát. Őszi tetőző mennyisége ennek alig több, mint fele volt. Októberben 8, novemberben 2 példányát észleltük, januárban és februárban azonban hiányzott (9. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Az őszi vonulás a Dunántúlra összpontosult (Sumonyi-halastavak: 20 pd, Dinnyési Fertő: 5 pd), míg márciusban a Szegedi Fehér-tavon (26 pd) és a Szegedi Fertőn (19 pd) volt a vonulás súlypontja (7. térkép).

Nemzetközi jelentőség: A Nyugat-Palearktiszi fészkelő állománya növekszik, mintegy 100.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). 1 %-os értéke 1.000 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.



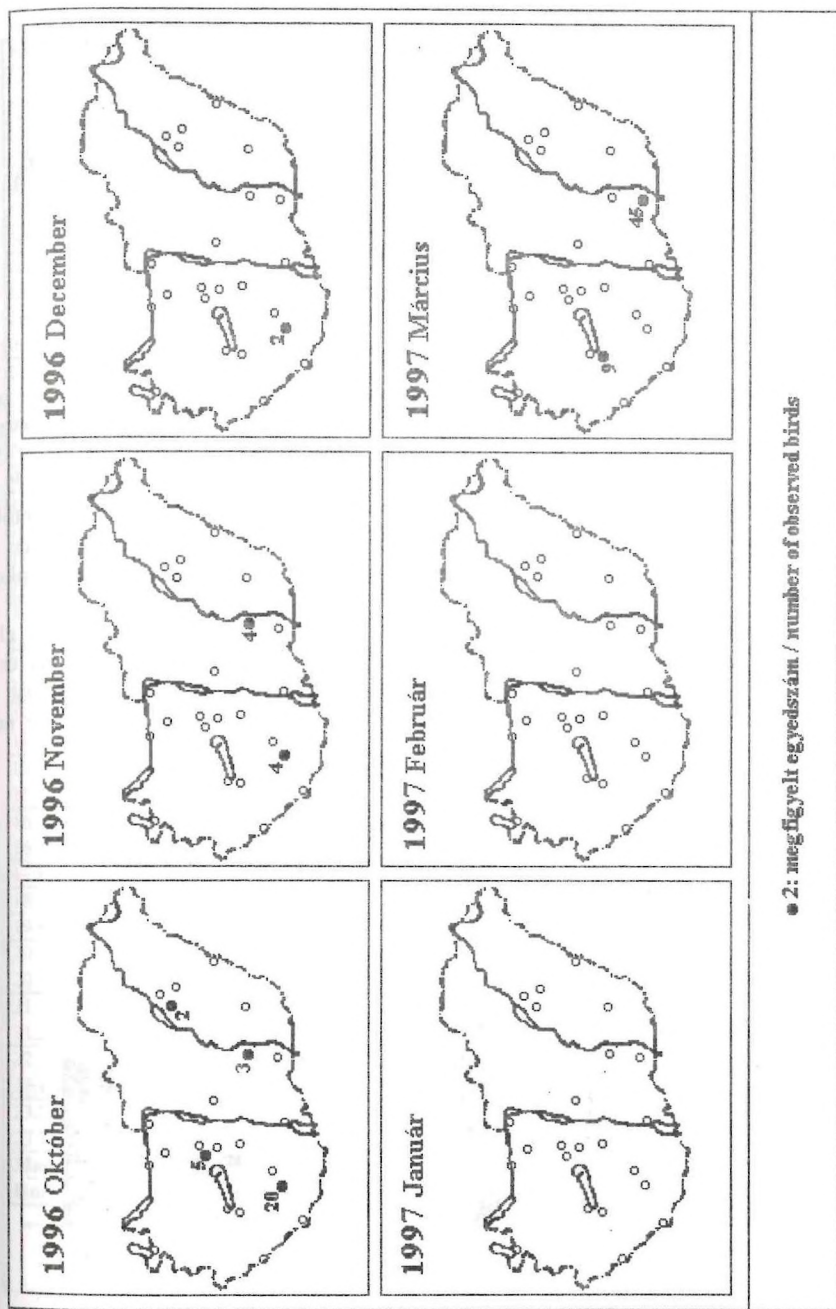
9. ábra: Feketenyakú vöcsök - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 9: *Podiceps nigricollis* - Hungary total, 1996/1997

31.táblázat: A feketenyakú vöcsök dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 31: Dynamics of *Podiceps nigricollis* in Hungary, 1996/1997

Feketenyakú vöcsök (<i>Podiceps nigricollis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	5	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	9
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	20	4	2	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	2	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	3	4	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	45
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	30	8	2	0	0	54
Hungary total						



7.térkép: A fekete nyakú vöcsök előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 7: Monthly distribution pattern of Black-necked Grebe in Hungary, 1996/1997

KÁRÓKATONA - *Phalacrocorax carbo*

Cormorant - Kormoran

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 4876 pd, míg minimális mennyisége 1541 pd volt (**32. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi állománynagyság egyenletesen magas volt (3906-4876 pd), de decemberi megfigyelésekkor érte el abszolút maximumát. A januári és februári telelő mennyisége ennek kevesebb, mint felét tette ki, januárban 1541 pd-os minimummal. Márciusban 3730 pd-os tavaszi tetőzését észleltük (**10. ábra**).

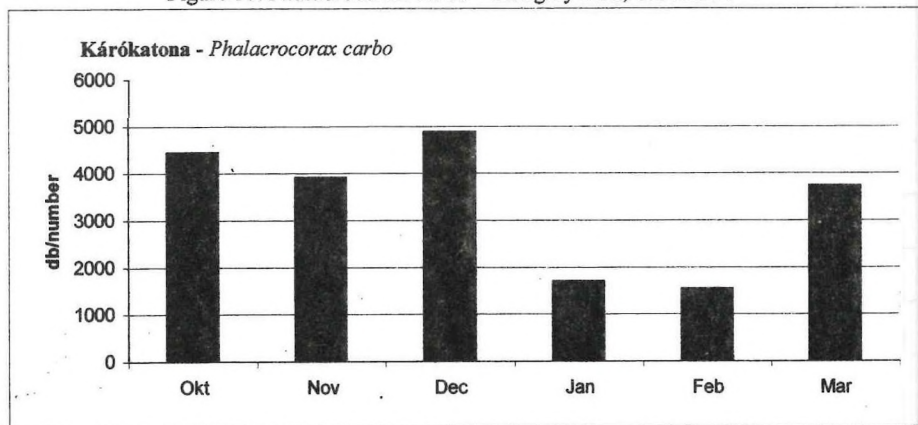
Területi diszperzió és dinamika: Szinte minden területünkön megfigyeltük (egyszer sem észleltük a szinkron napokon a Velencei-tavon és a Kardoskúti Fehér-tavon). 1000 pd-t meghaladó koncentrációi főként a Dunától Ny-ra mutathatók ki: Kisbalaton (november: 1155, március: 1340 pd), Dunakanyar (december: 1562 pd), de a Tömörkényi Csaj-tavon is 1112 pd tartózkodott 1996 decemberében. (**8. térkép**). A tavakon október-novemberben, illetőleg márciusban találtuk nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt (**11. ábra**). Az állóvizek befagyása után a madarak zöme délebbre húzódott, a maradék pedig a folyókon, főként a Dunán koncentrálódtak.

Nemzetközi jelentőség: Európában növekvő állományú faj és ugyanez mondható el a *Phalacrocorax carbo sinensis* alfaj Észak/Közép-Európai (mennyisége 200.000 pd) és a Medeterrán/Fekete-tenger vidék (mennyisége 100.000 pd) fészkelő állományairól. (ROSE ES SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 2000 pd, így területeink még nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



10. ábra: Kárókatona - Magyarország összesen, 1996/1997

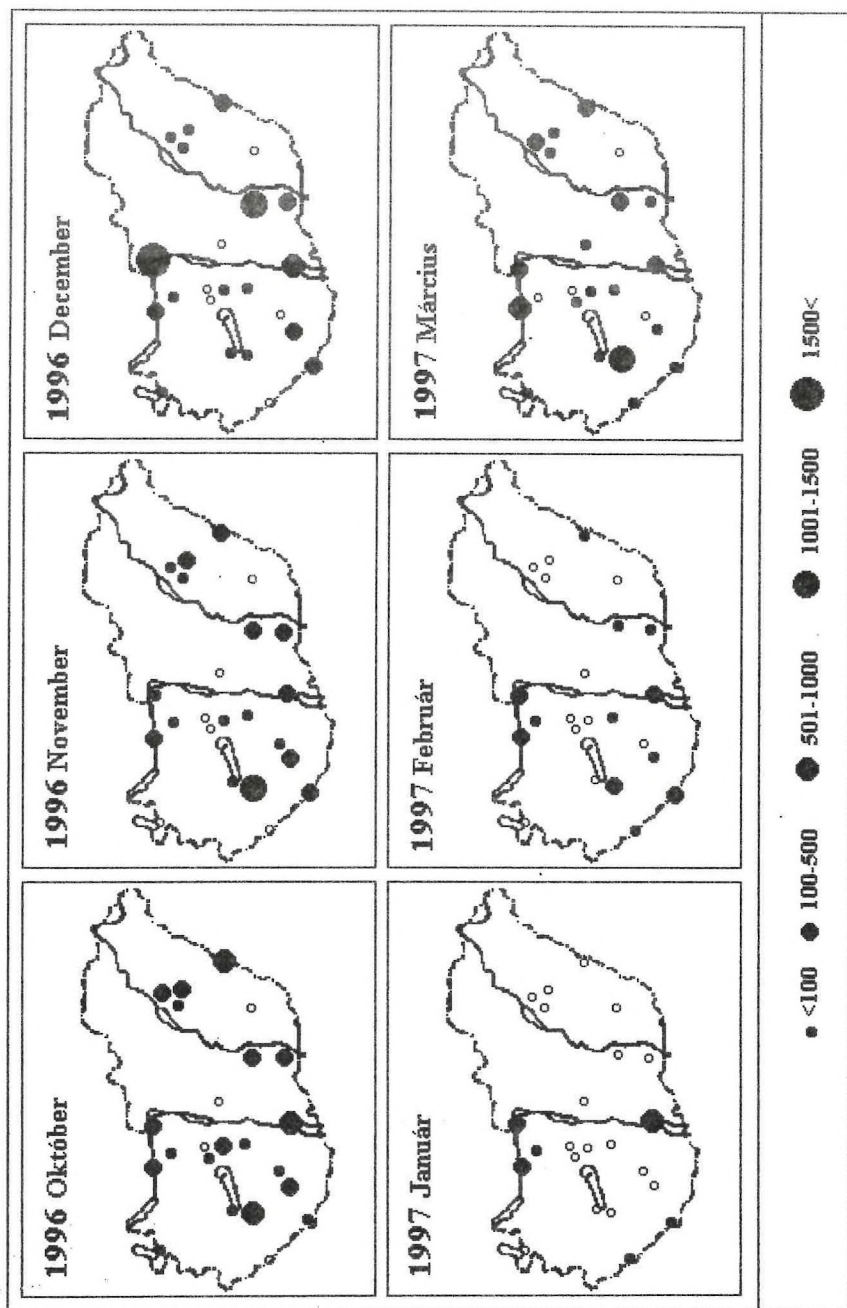
Figure 10: *Phalacrocorax carbo* - Hungary total, 1996/1997



32.táblázat: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

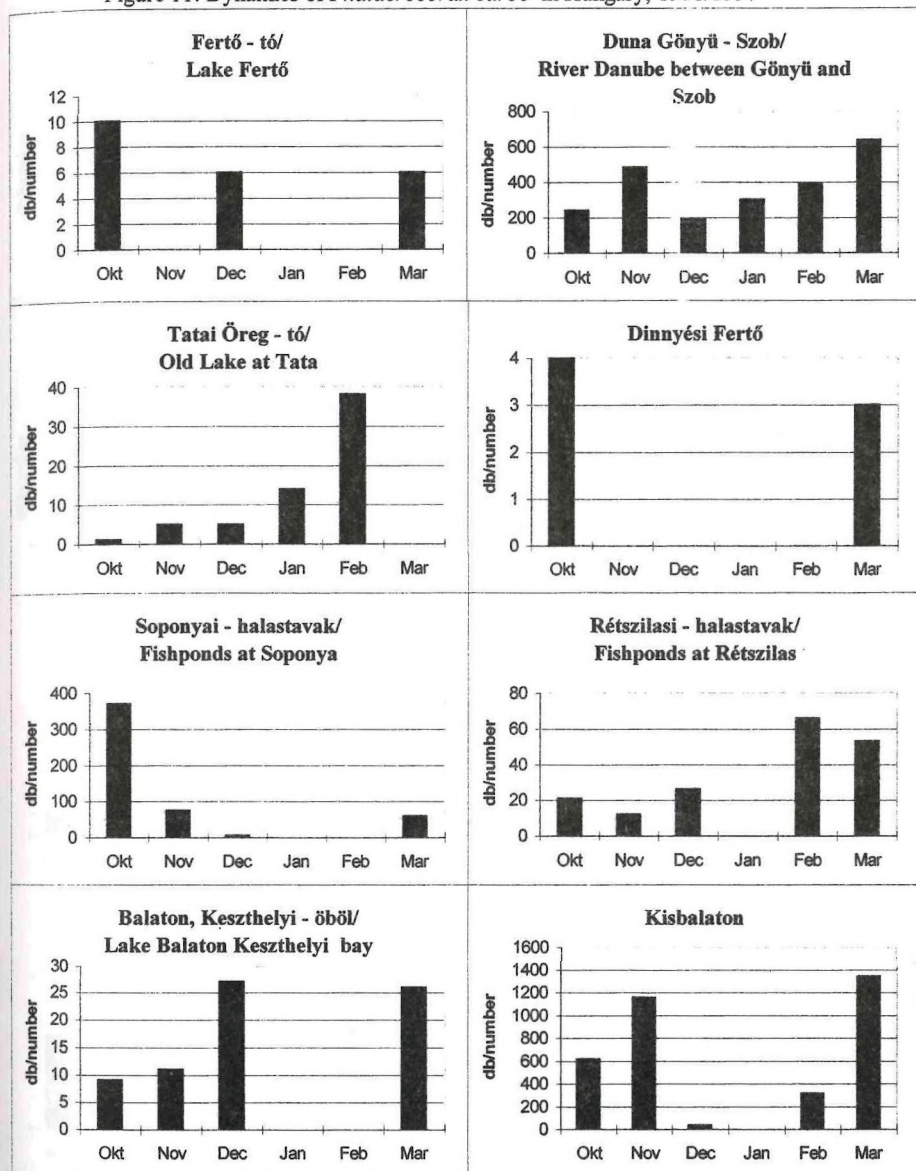
Table 32: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

Kárókatona (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	10	0	6	0	0	6
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	240	485	190	301	393	637
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	5	5	14	38	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	4	0	0	0	0	3
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	370	75	5	0	0	59
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	21	12	26	0	66	53
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	9	11	27	0	0	26
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	614	1155	38	0	313	1340
10.Dráva Barcs - Szentborbás	15	310	160	64	123	27
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	20	1	2
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	300	100	300	0	10	60
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	80	7	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	312	96	1562	308	339	147
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	670	480	920	995	210	180
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	15
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I	240	47	15	0	0	155
18.Hortobágy II.	420	110	52	0	0	61
19.Hortobágy III.	90	17	12	0	0	57
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	600	363	270	0	15	450
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	297	453	1112	0	1	390
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	150	180	176	0	32	62
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	4443	3906	4876	1702	1541	3730
Hungary total						

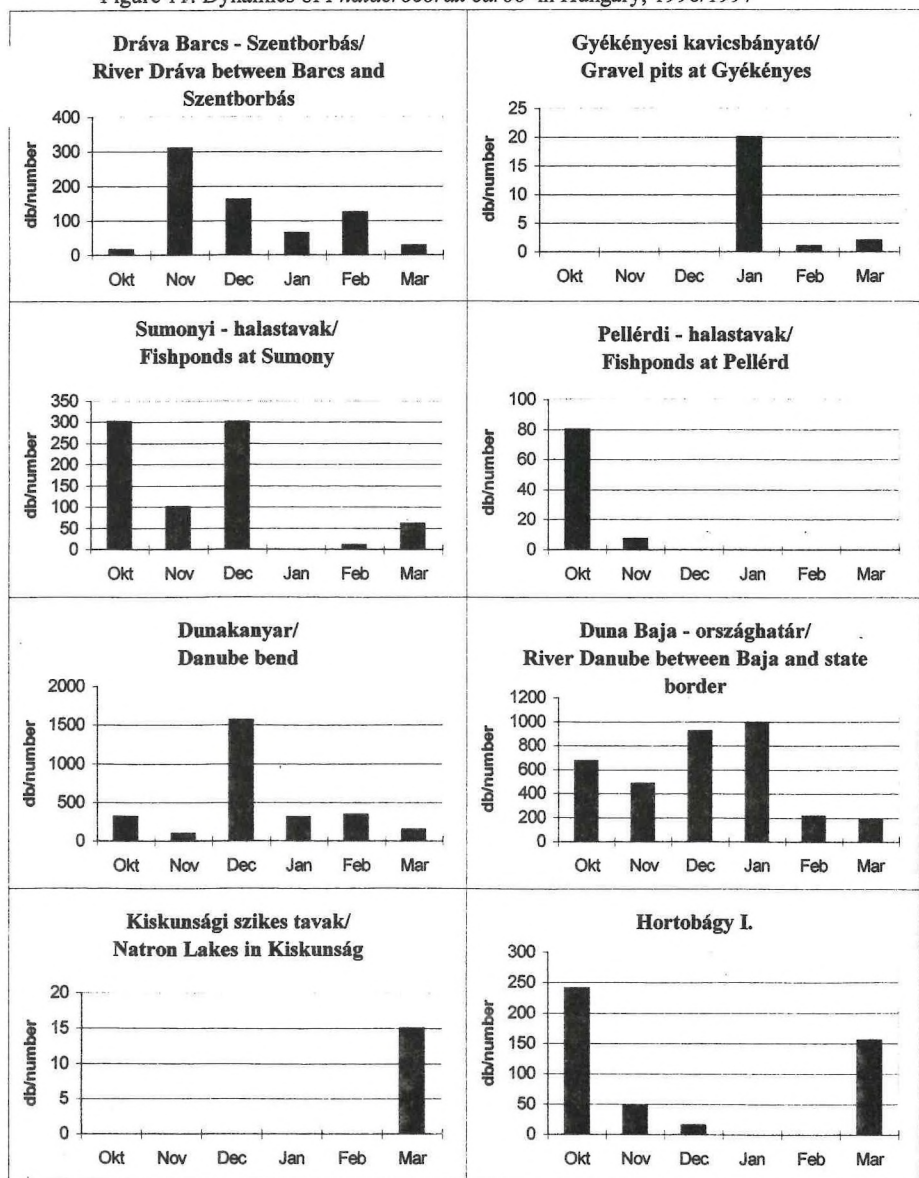


8. térkép: A kárókatona előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 8: Monthly distribution pattern of Cormorant in Hungary, 1996/1997

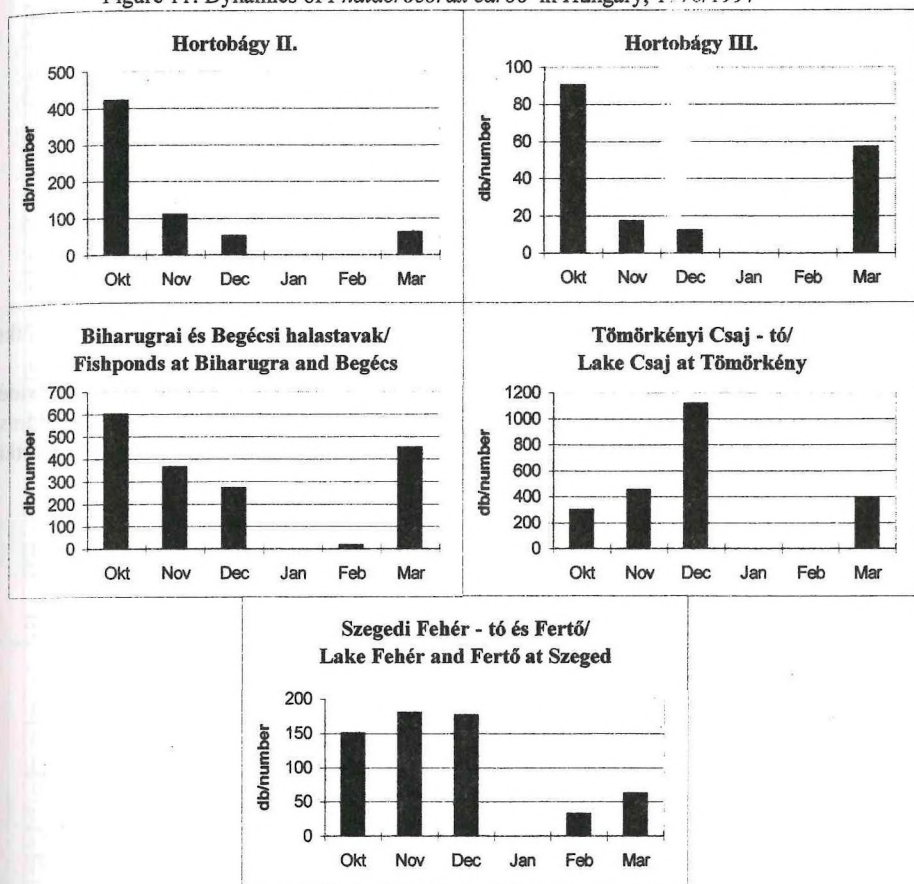
11.ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

11.ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997
 Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997



11. ábra: A kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 11: Dynamics of *Phalacrocorax carbo* in Hungary, 1996/1997

KIS KÁRÓKATONA -*Phalacrocorax pygmaeus*

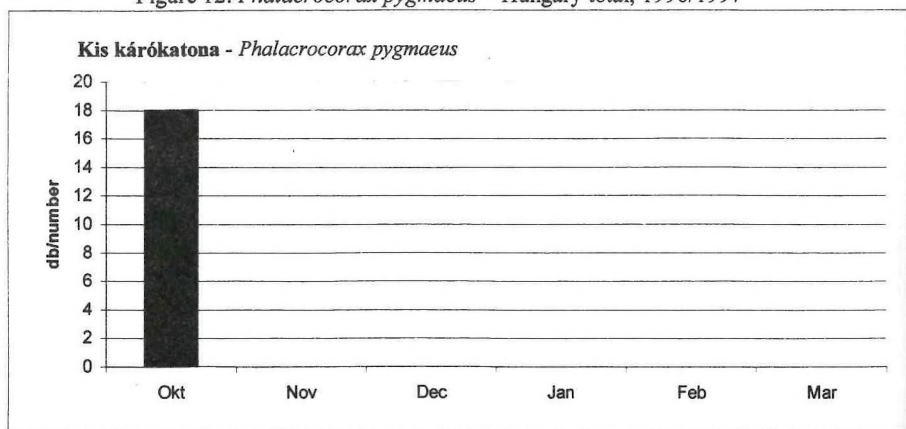
Pygmy cormorant - Zwergscharbe

Állománynagyság: Ritka fészkelő fajunk és vonuló vendégünk. A Monitoring területein országos maximuma 18 pd volt, s több alkalommal teljesen hiányzott (33. táblázat).

Állomáydinamika: A kizárólagos októberi megfigyelésekkor érte el maximumát, más hónapokban nem jelent meg (12. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Az egyszeri észlelt egyedszámot a Hortobágyi-halastavaknál rögzítettük (9. térkép).

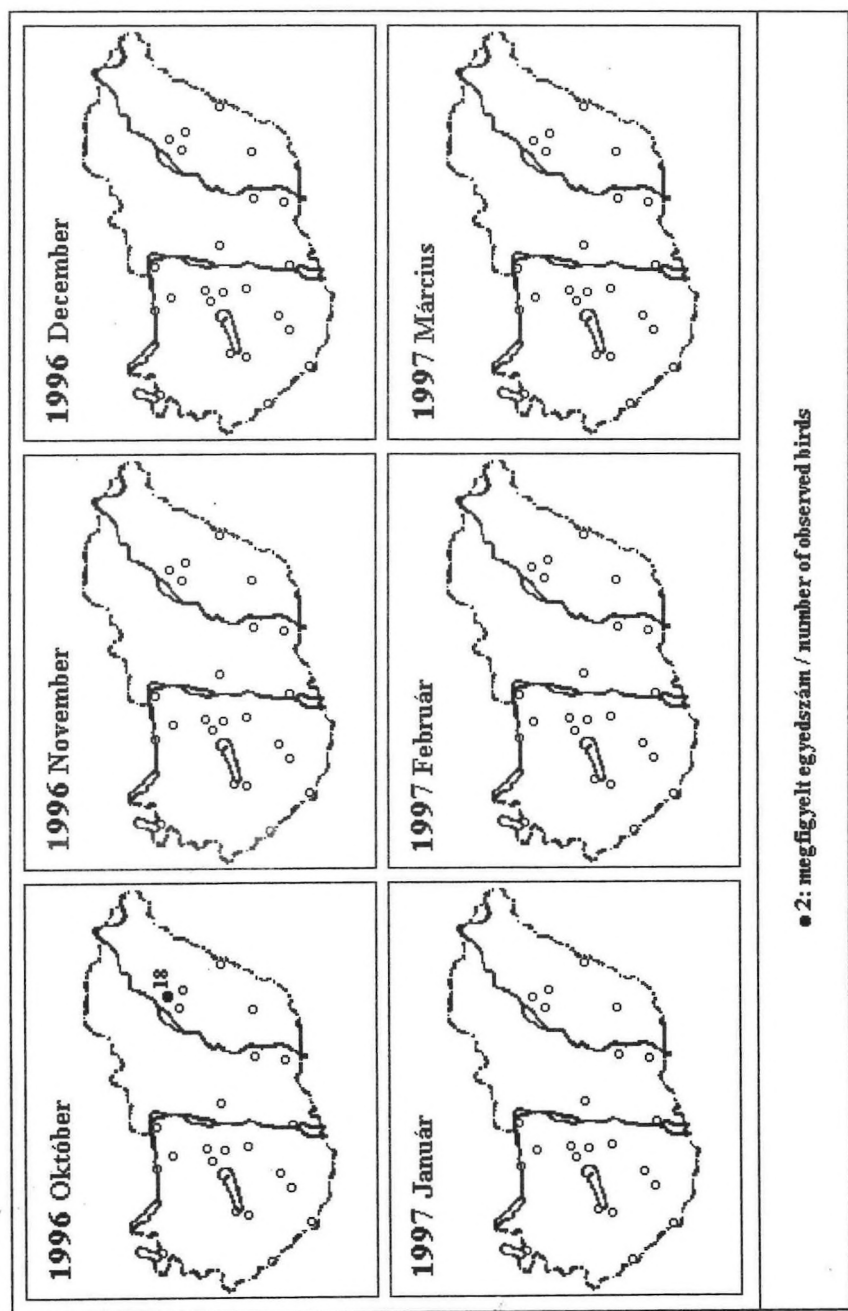
Nemzetközi jelentőség: Enyhén csökkenő állományú faj, a Mediterrán/Fekete-tenger vidéke fészkelő állománynagysága 25.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 250 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**12. ábra: Kis kárókatona - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 12: *Phalacrocorax pygmaeus* - Hungary total, 1996/1997

33. táblázat: A kis kárókatona dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 33: Dynamics of *Phalacrocorax pygmaeus* in Hungary, 1996/1997

Kis kárókatona (<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01. Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01. Lake Fertő						
02. Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02. River Danube between Gönyű and Szob						
03. Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03. Old Lake at Tata						
04. Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05. Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05. Lake Velence						
06. Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06. Fishponds at Soponya						
07. Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07. Fishponds at Rétszilás						
08. Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08. Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09. Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10. Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10. River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11. Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11. Gravel pits at Gyékényes						
12. Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12. Fishponds at Sumony						
13. Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13. Fishponds at Pellérd						
14. Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14. Danube bend						
15. Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15. River Danube between Baja and state border						
16. Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16. Natron Lakes in Kiskunság						
17. Hortobágy I.	18	0	0	0	0	0
18. Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19. Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20. Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20. Lake Fehér at Kardoskút						
21. Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21. Fishponds at Biharugra and Begécs						
22. Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22. Lake Csaj at Tömörkény						
23. Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23. Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	18	0	0	0	0	0
Hungary total						



9.térkép: A kis kárókatona előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 9: Monthly distribution pattern of Pygmy Cormorant in Hungary, 1996/1997

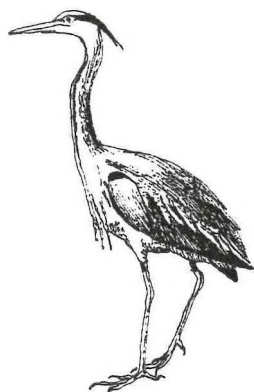
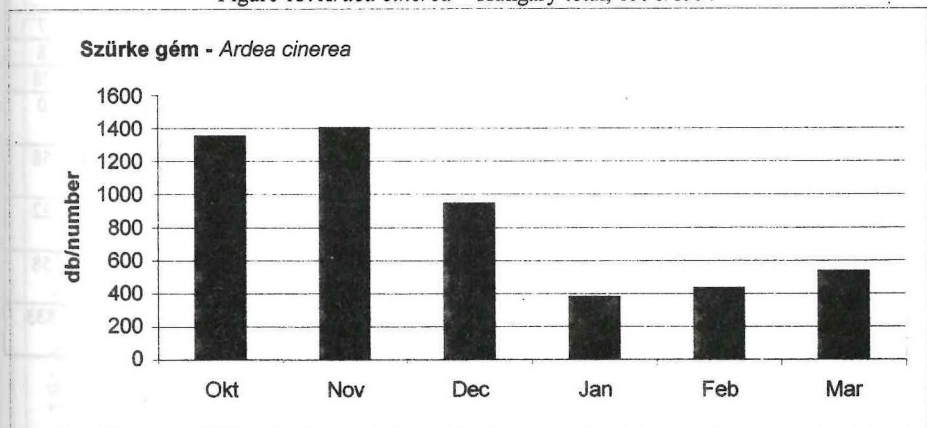
SZÜRKE GÉM - *Ardea cinerea*

Grey Heron - Fischreiher

Állománymagasság: A Monitoring területein országos maximuma 1401 pd, míg minimális mennyisége 378 pd volt (34. táblázat).

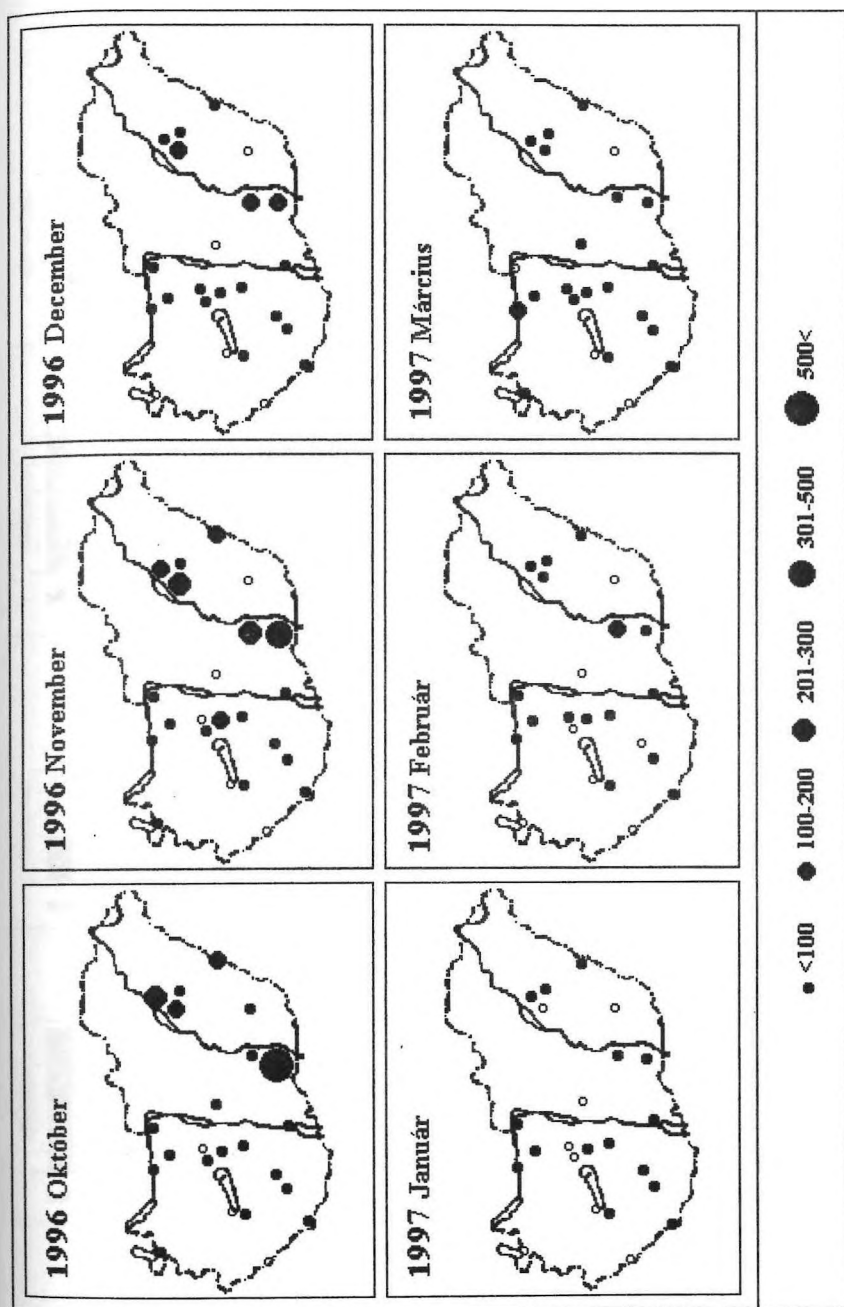
Állománydinamika: Az őszi állománymagasság egyenletesen magas volt (1350-1401 pd), ami a januári abszolút minimumig (378 pd) folyamatosan csökkent. Februártól újra lassú emelkedés történt, míg márciusban 533 pd-os tavaszi tetőzést észleltük (13. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: Szinte minden területünkön megfigyeltük (egyszer sem észleltük a szinkron napokon a Keszthelyi-öbölben és a Gyékényesi kavicsbánya-tavakon). 100 pd-t meghaladó koncentrációi főként a Dunától K-re mutathatók ki: Szegedi Fehér-tó és Fertő (október: 545, november: 309, december: 127 pd), a Hortobágy teljes területe (október: 380 pd, november: 355 pd, december: 159 pd), Tömörkényi Csaj-tó (november: 253 pd, december 193, február 118 pd), Biharugrai és Begécsi-halastavak (október: 100 pd, november: 126 pd), de olykor a Dunántúlon is előfordult nagyobb mennyiségben: a Duna Gönyű-Szob közti szakaszán (március) 137 pd-t és a Soponyai-halastavaknál (november) 112 pd-t észleltünk (10. térkép). A halastavakon októberben-novemberben, illetőleg márciusban találtuk nagyobb számban, míg a folyókon folyamatosan jelen volt, s számuk a tavak befagyásával emelkedett jelentősen (14. ábra). A márciusi számlaláskor már megfigyelhető a fészektelepek körüli koncentráció.

**13. ábra: Szürke gém - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 13: *Ardea cinerea* - Hungary total, 1996/1997

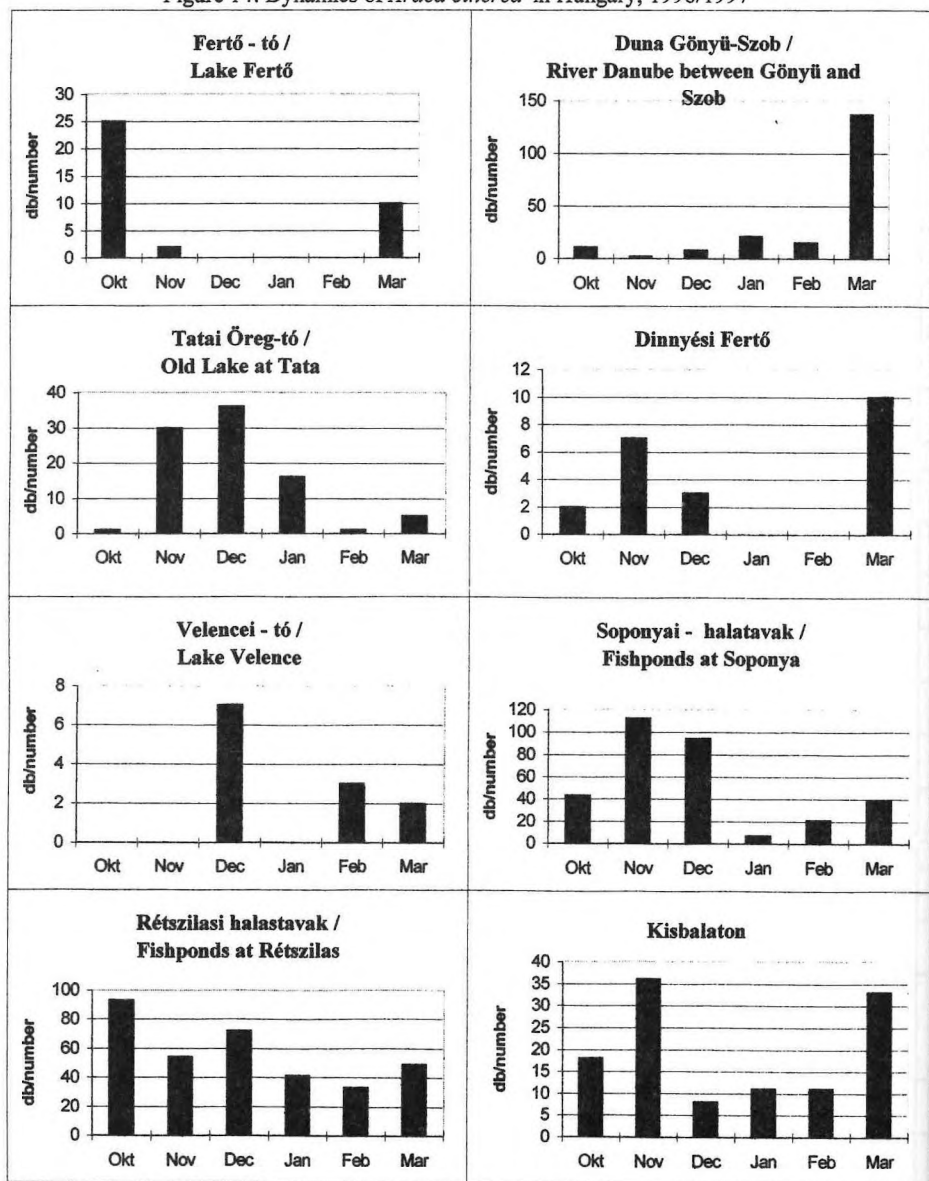
34.táblázat: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 34: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

Szürke gém (<i>Ardea cinerea</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	25	2	0	0	0	10
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	11	2	8	21	15	137
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	30	36	16	1	5
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	2	7	3	0	0	10
05.Velencei - tó	0	0	7	0	3	2
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	43	112	94	7	21	39
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	93	54	72	41	33	49
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	18	36	8	11	11	33
10.Dráva Barcs - Szentborbás	5	1	1	2	2	3
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	50	50	50	30	30	50
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	6	24	50	20	0	8
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	17	5	16	19	14	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	18	35	55	25	25	4
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	5	0	0	0	0	2
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	250	125	35	11	7	7
18.Hortobágy II.	15	18	8	6	7	8
19.Hortobágy III.	115	212	116	0	42	28
20.Kardoskúti Fehér - tó	1	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	100	126	62	7	25	58
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	30	253	193	92	118	22
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	545	309	127	70	75	58
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1350	1401	941	378	429	533
Hungary total						

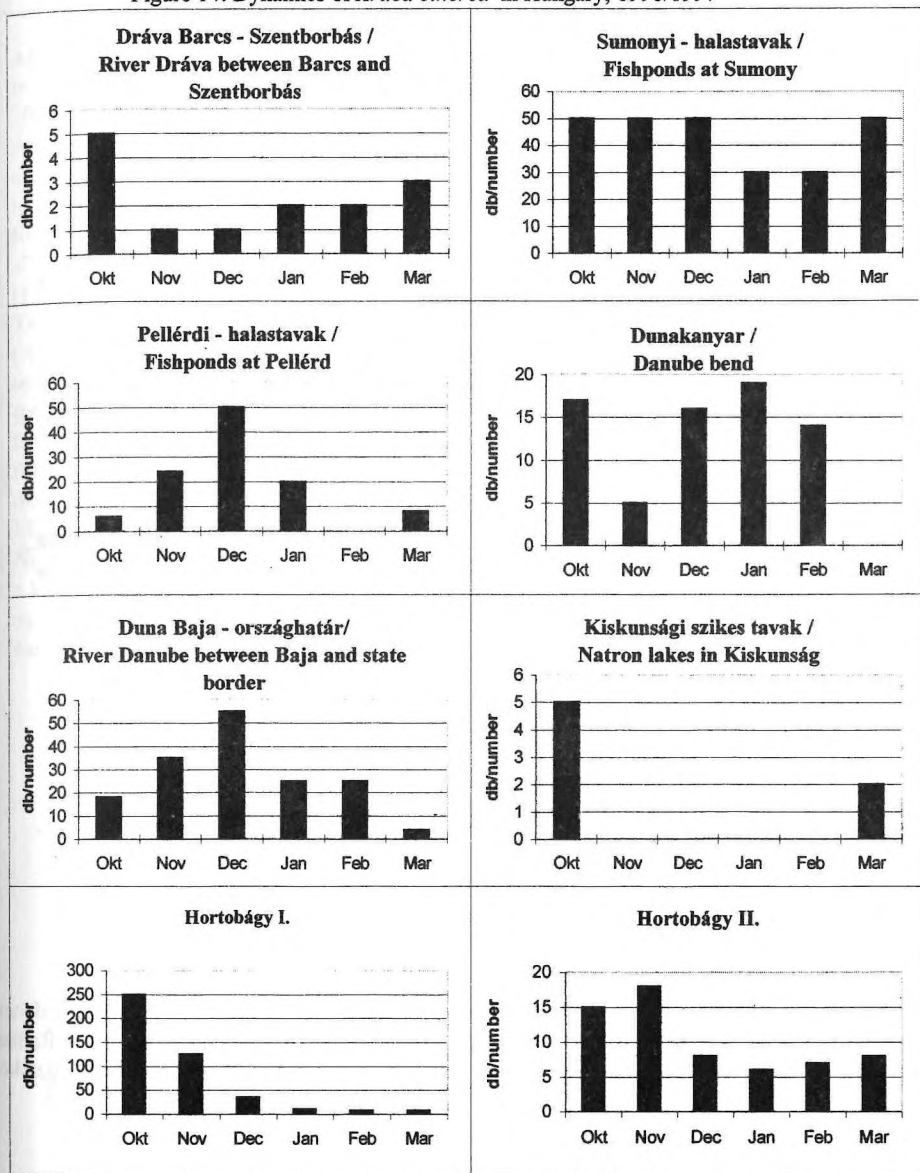


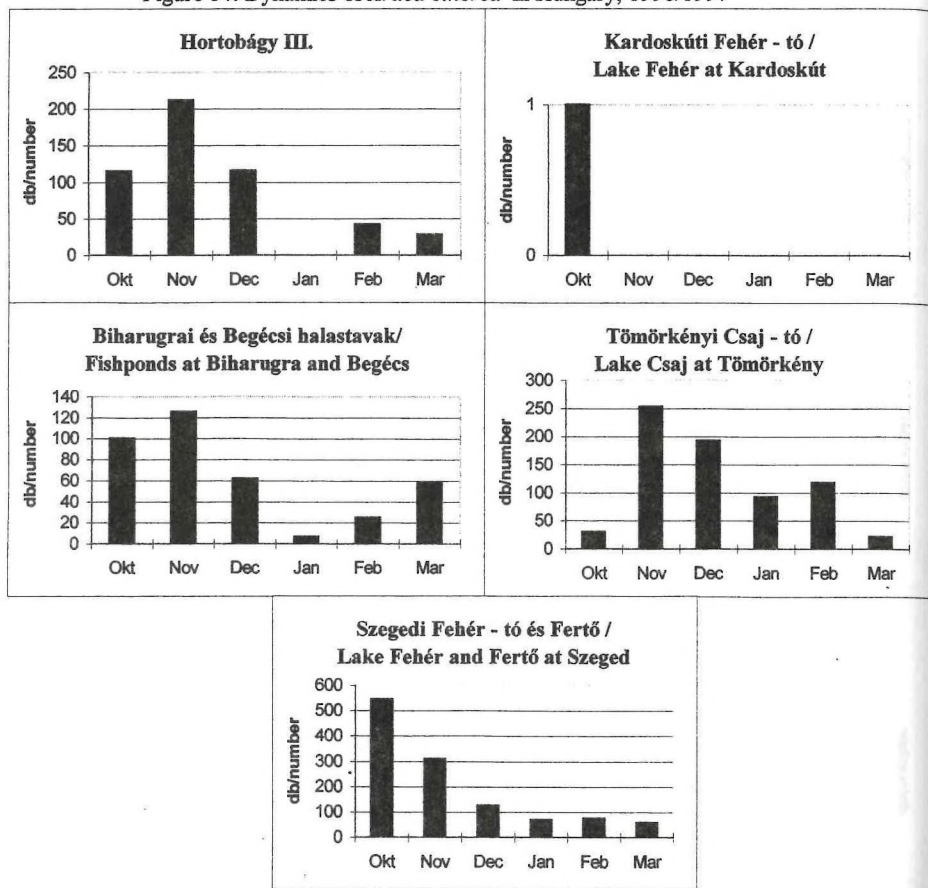
10. térkép: A szürke gém előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 10: Monthly distribution pattern of Grey Heron in Hungary, 1996/1997

14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

14.ábra: A szürke gém dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 14: Dynamics of *Ardea cinerea* in Hungary, 1996/1997

Nemzetközi jelentőség : Európában és Észak-Afrikában költő állománya növekvő tendenciát mutat, mennyisége 400.000-500.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsar 3C kritériumszint 4500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

BÜTYKÖS HATTYÚ - *Cygnus olor*

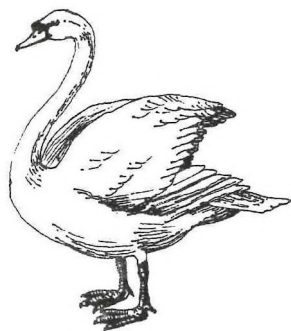
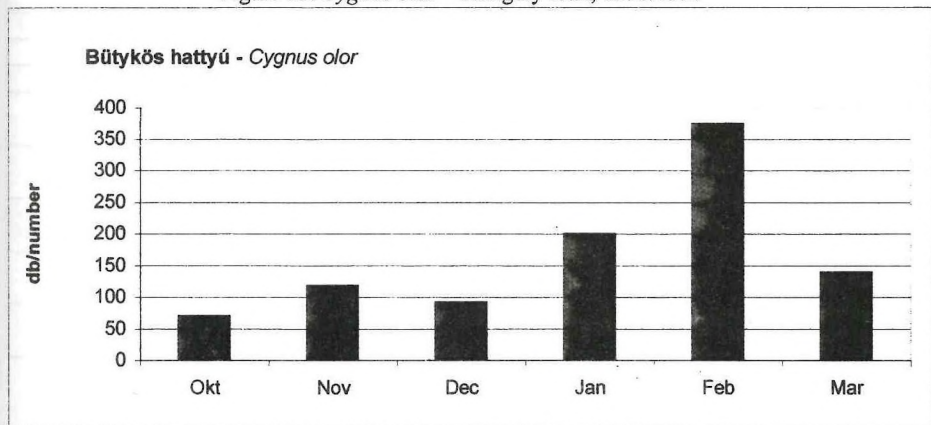
Mute Swan - Höckerschwan

Állománymagasság: A Monitoring területein országos maximuma 374 pd, minimális mennyisége 70 pd volt (**35. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi állománymagasság viszonylag alacsony (70-118 pd) volt, ami a februári abszolút maximumig (374 pd) folyamatosan emelkedett. Márciusban újra az őszi alacsony szintnek megfelelő értékeket rögzítettünk (**15. ábra**).

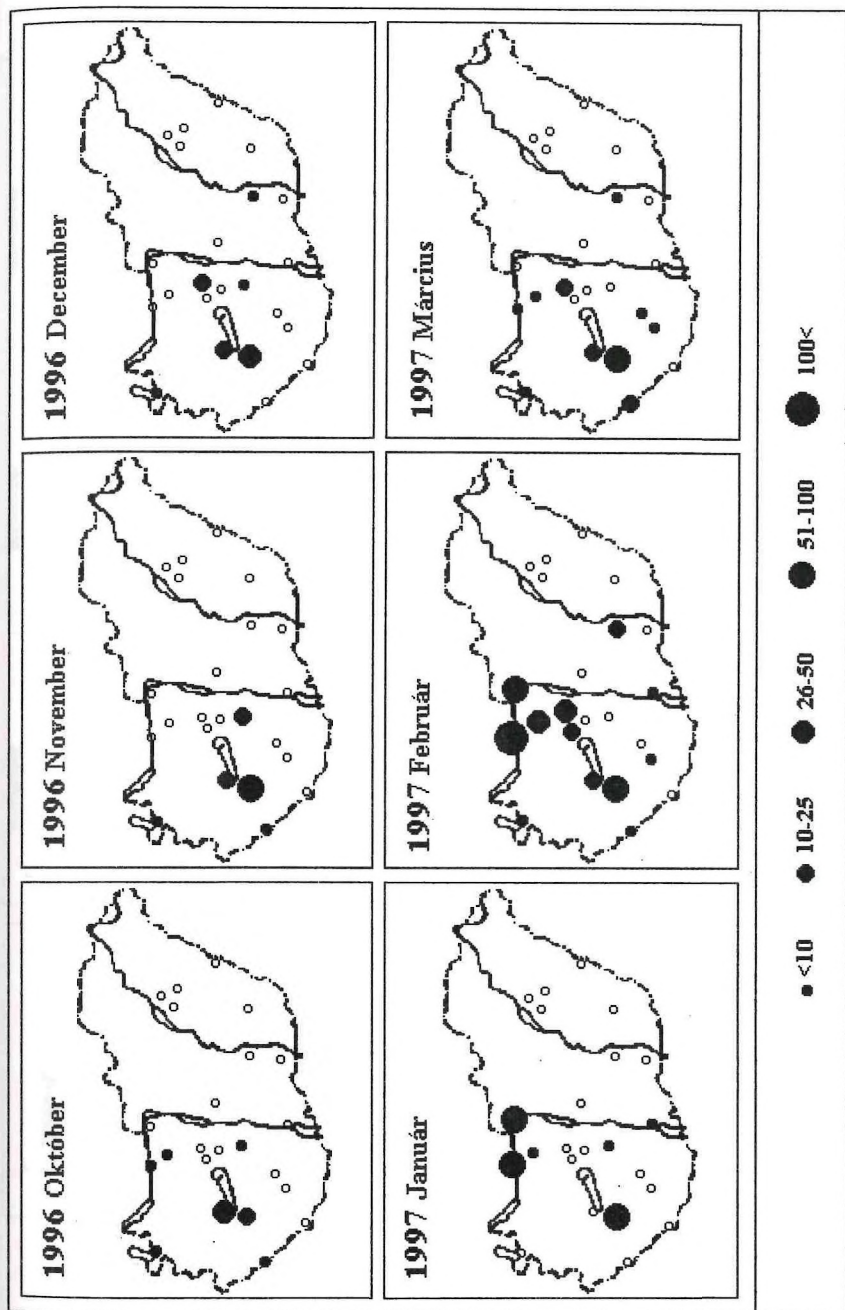
Területi diszperzió és dinamika: Az Alföldön mindössze a Tömörkényi Csaj-tónál észleltük (február: 12 pd, március: 2 pd). A Dunántúl É-i részét - Duna, Balaton, Kisbalaton, Velencei-tó - tarthatjuk a bütykös hattyú legfontosabb hazai előfordulási területének, s egyúttal téli gyülekező helyeinek (**11. térkép**). A helyenként észlelt dinamikák (**16. ábra**) azt mutatják, a fészkelési és fiókanevelési időszak nagymérvű diszperziója (kisebb tavak elfoglalása) télire fokozatosan megszűnik és vagy a jégmentes vízfelületekhez, vagy az üdülőterületekhez összpontosulnak a madarak. Ez utóbbi helyeken etetésük fontos koncentrációt kiváltó tényező. Márciusban ismét megkezdődik a széttelepülés.

Nemzetközi jelentőség: Európa Ny-i területeinek (Brit-szigetek nélkül) és Közép-Európának a költőállománya 210.000 pd, amely folyamatosan növekszik (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 2100 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**15. ábra: Bütykös hattyú - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 15: *Cygnus olor* - Hungary total, 1996/1997

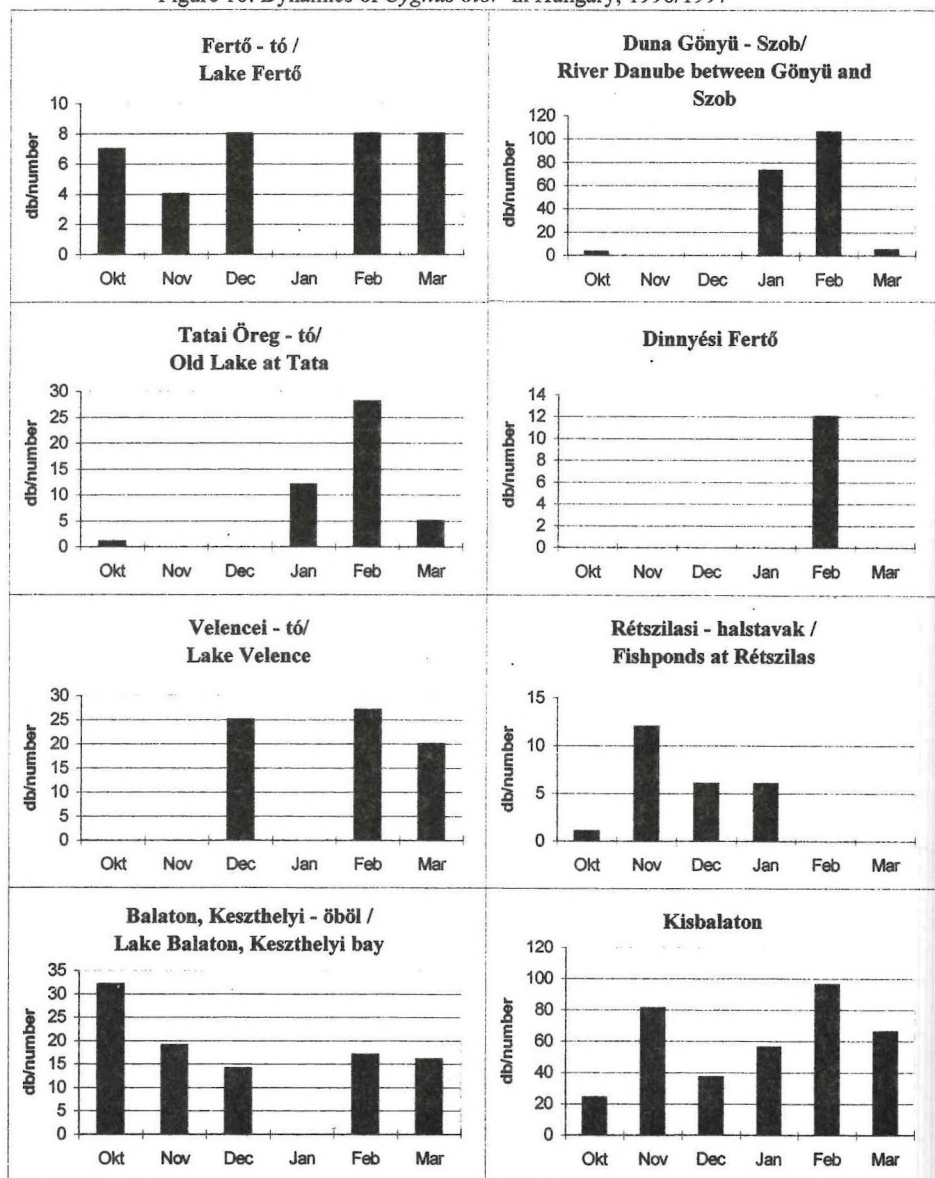
35.táblázat: A büttykös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 35: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

Büttykös hattyú (<i>Cygnus olor</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	7	4	8	0	8	8
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	3	0	0	73	106	5
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	1	0	0	12	28	5
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	12	0
05.Velencei - tó	0	0	25	0	27	20
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	1	12	6	6	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	32	19	14	0	17	16
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	24	81	37	56	96	66
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szenrborbás						
11.Gyékenyesi - kavicsbányató	2	2	0	0	5	13
11.Gravel pits at Gyékenyes						
12.Sumonyi - halstavak	0	0	0	0	3	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	3
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	51	56	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	2	4	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halstavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	2	0	12	2
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	70	118	92	200	374	139
Hungary total						

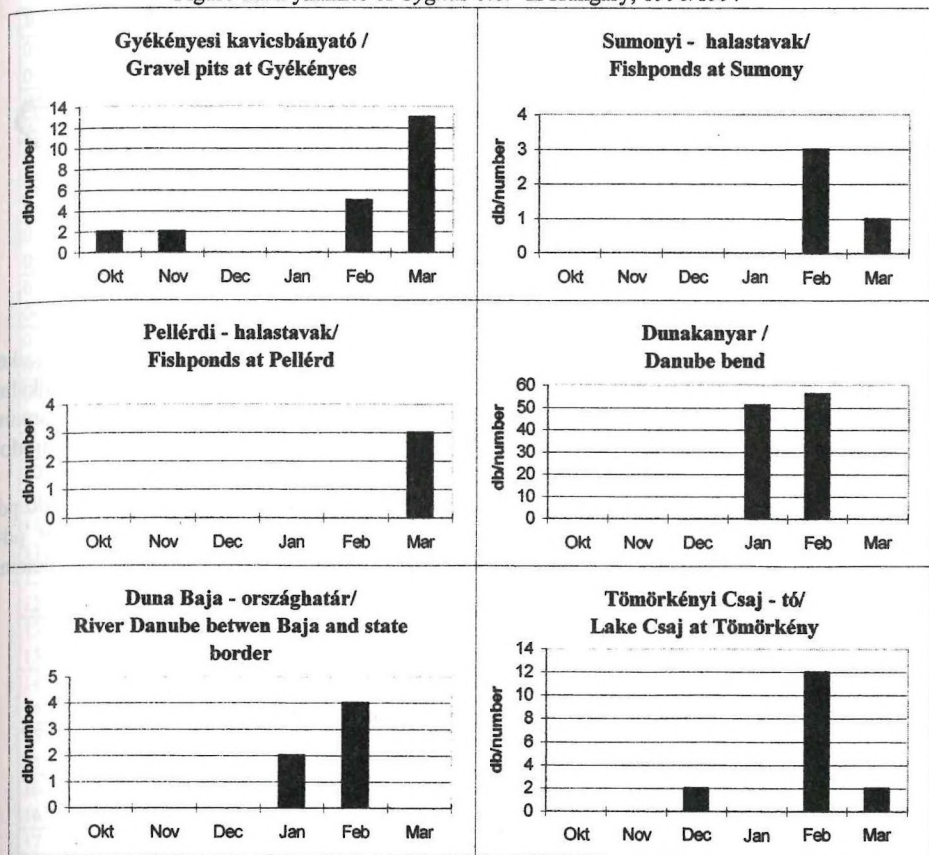


11.térkép: A bütykös hattyú előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 11: Monthly distribution pattern of Mute Swan in Hungary, 1996/1997

16.ábra: A bütökös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 16: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

16.ábra: A bütykös hattyú dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 16: Dynamics of *Cygnus olor* in Hungary, 1996/1997

BÜTYKÖS ÁSÓLÚD - *Tadorna tadorna*

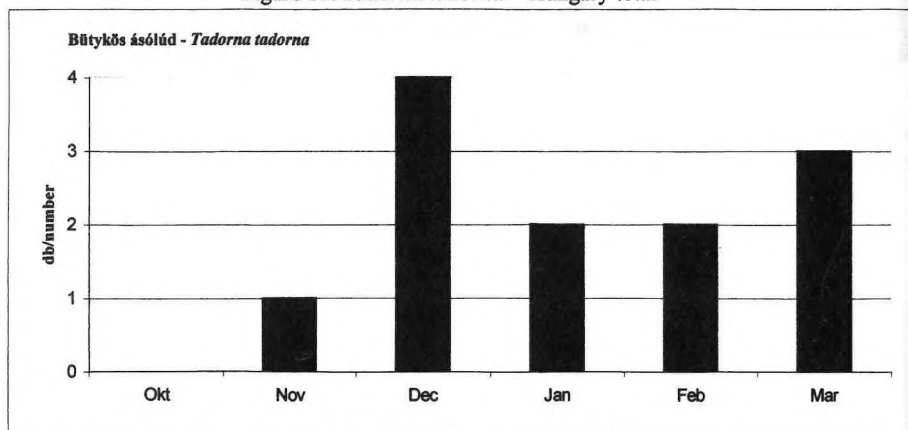
Common Shelduck - Brandgans

Állománynagyság: Igen ritka fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 4 pd volt, de csak októberben nem figyeltük meg (36. táblázat).

Állománydinamika: Decemberi megfigyelésekkor érte el az abszolút maximumát, novemberben 2, januárban és februárban 2-2, míg márciusban 3 példányát észleltük (17. ábra).

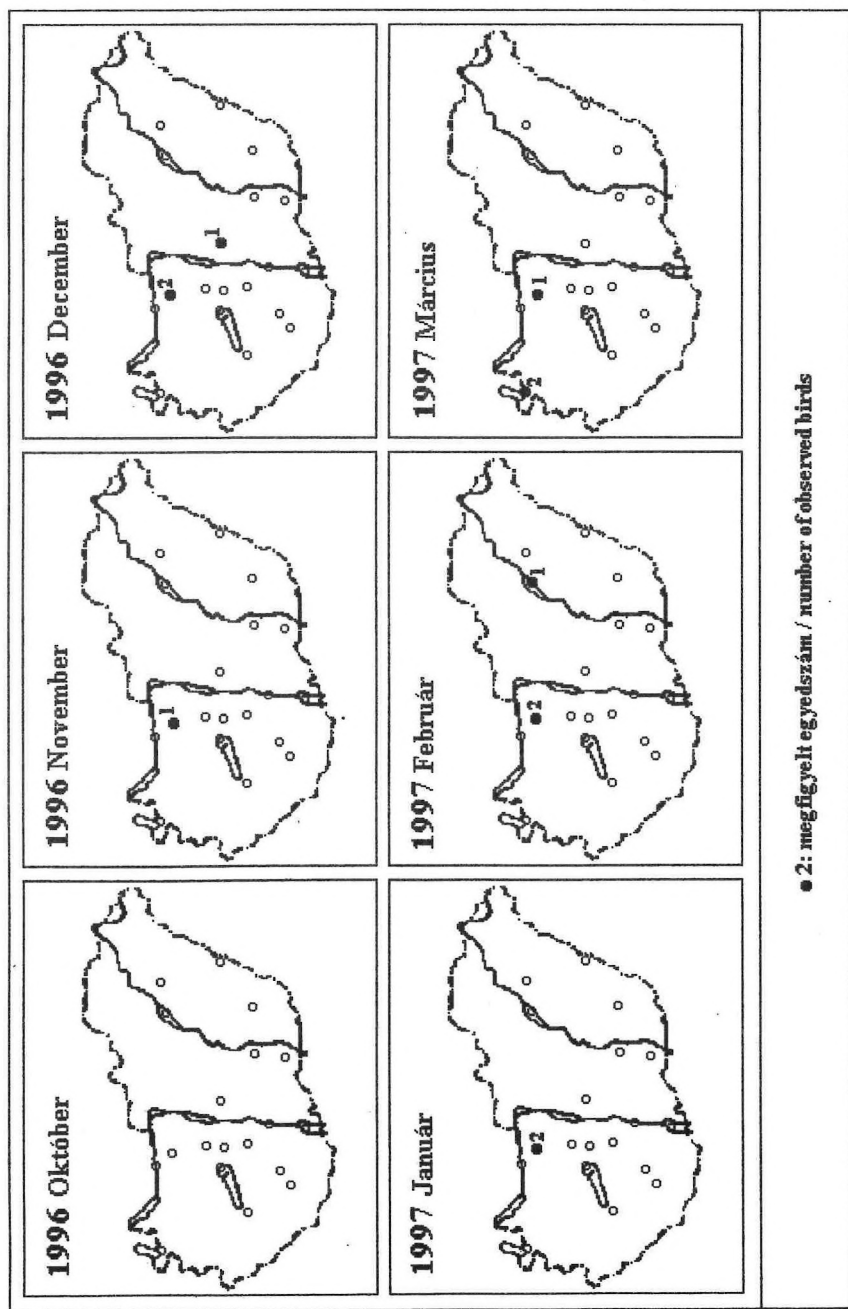
Területi disperzió és dinamika: Az Alföldön mindössze egy alkalommal (december) és egy példányt lehetett látni, a Kiskunsági szikes tavaknál. A Dunántúlon novembertől márciusig jelen volt 1-2 pd, míg 1 pd-os alkalmi megfigyelése volt a Pellerdi-halastavaknál (december) és 2 pd-t láttunk a Fertő-tónál (március) (12. térkép). Terjeszkedő faj lévén számíthatunk több helyütt megtelepedésére, ily módon gyakoribb észlelésére a jövőben.

Nemzetközi jelentőség: A ÉNy-Európai fészkelő állománya növekszik, mintegy 300.000 pd-ra tehető, a Mediterrán/Fekete-tengeri ugyancsak növekvő állománya pedig 75.000 pd-t számlál (ROSE ÉS SCOTT, 1997). 1 %-os értékei ily módon 3000 illetve 750 pd, így területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek e faj szempontjából.

**17.ábra: Bütykös ásólúd - Magyarország összesen**Figure 17: *Tadorna tadorna* - Hungary total

36.táblázat: A bütykös ásolúd dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 36: Dynamics of *Tadorna tadorna* in Hungary, 1996/1997

Bütykös ásolúd (<i>Tadorna tadorna</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	2
01.Lake Fertő						
02. Duna gönyű - szob	0	0	0	0	0	0
02.River danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	1	2	2	2	1
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	1	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	1	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	1	4	2	2	3
Hungary total						



12.térkép: A bütykös ásólúd előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 12: Monthly distribution pattern of Common Shelduck in Hungary, 1996/1997

FÜTYÜLŐ RÉCE - *Anas penelope*

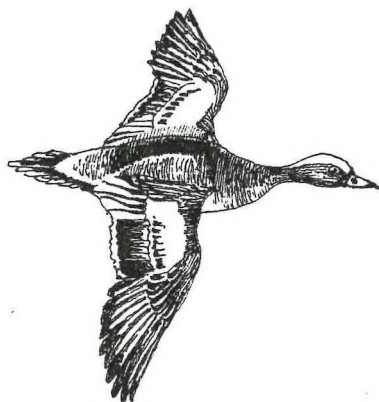
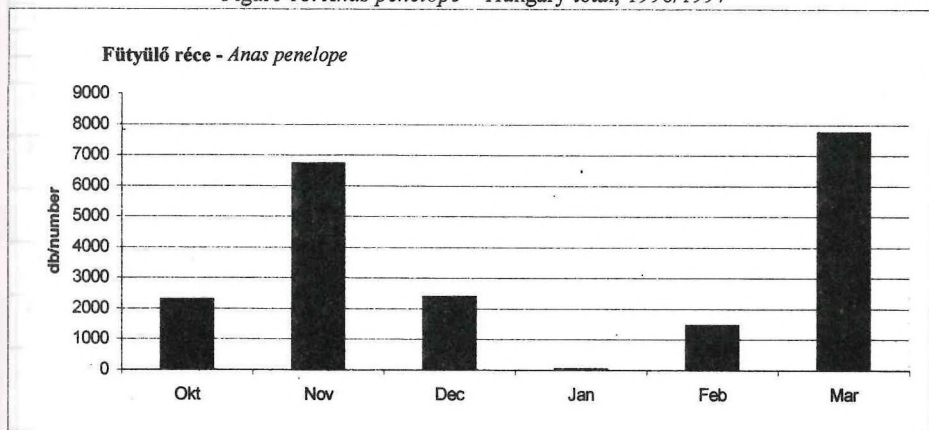
Wigeon - Pfeifente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 7733 pd, minimális mennyisége 33 pd volt (**37. táblázat**).

Állománydinamika: Vonulásában egy novemberi (6722 pd) és egy márciusi (7733 pd) tetőzést lehetett kimutatni, közben januárig folyamatosan csökkent, majd ismét növekedett. Januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**18. ábra**).

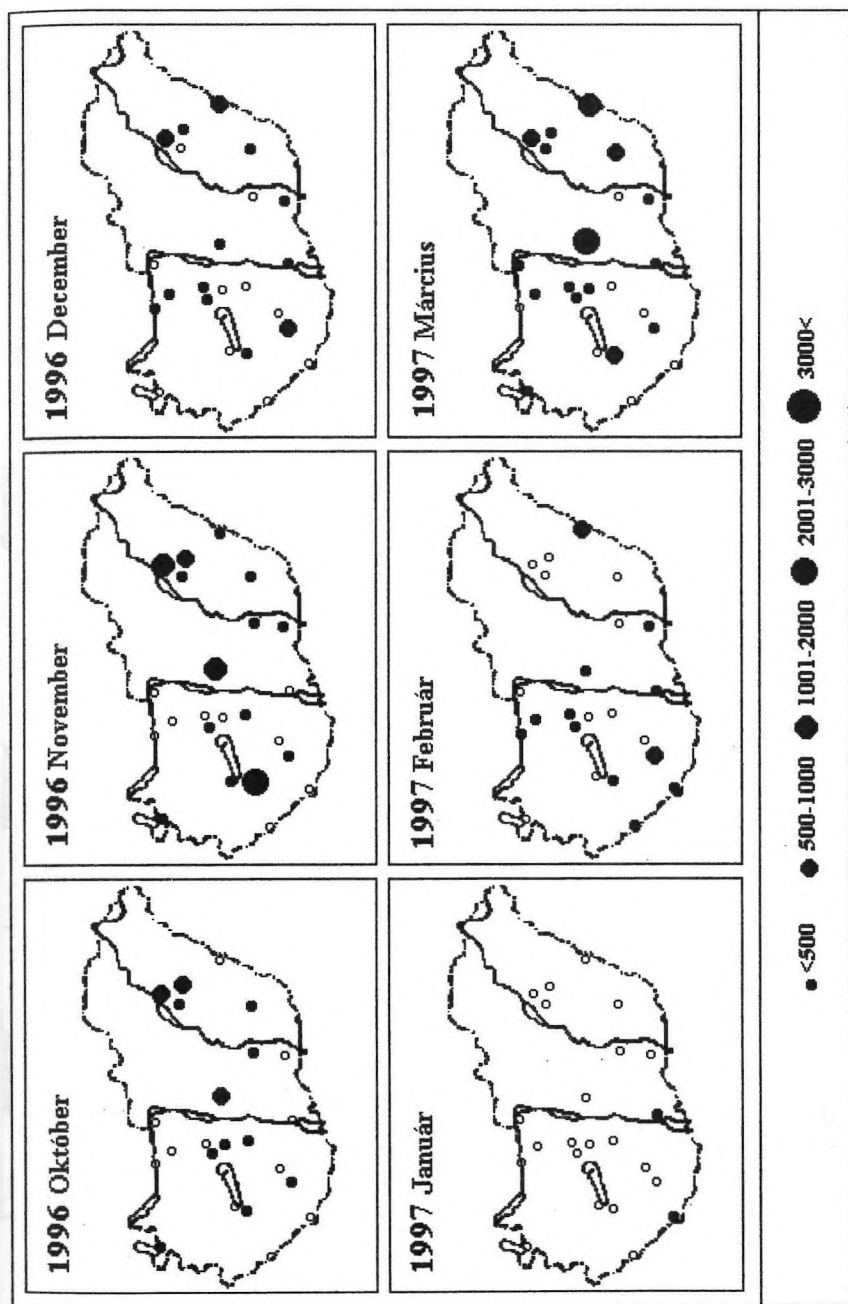
Területi diszperzió és dinamika: Mindenütt előfordult, bár több helyütt csak szerény példányszámmal. A legnagyobb mennyiségei a Kiskunsági szikes tavaknál (március: 3000 pd), a Kisbaltonnál (november: 2800 pd) jelentek meg, de fontosak vonulása szempontjából a Biharugrai- és Begécsi-halastavak (március: 1145 pd) és a Hortobágy területei (november: 1781 pd) (**13. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**19. ábra**) azt mutatják, hogy az Alföldön egyaránt jelentős a novemberi és márciusi átvonulás, míg a Dunántúlon inkább a novemberi vonulás hangsúlyosabb.

Nemzetközi jelentőség: Ny-Szibériai és ÉNy/EK-Európai fészkelő állománya 1.250.000 pd amely növekszik, míg Európa K-i területeinek költőállománya (Mediterrán/Fekete-tengeri telelők) 560.000 pd, amely csökken (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 12.500 illetve 5.600 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**18.ábra: Fütyülő réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 18: *Anas penelope* - Hungary total, 1996/1997

37.táblázat: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 37: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

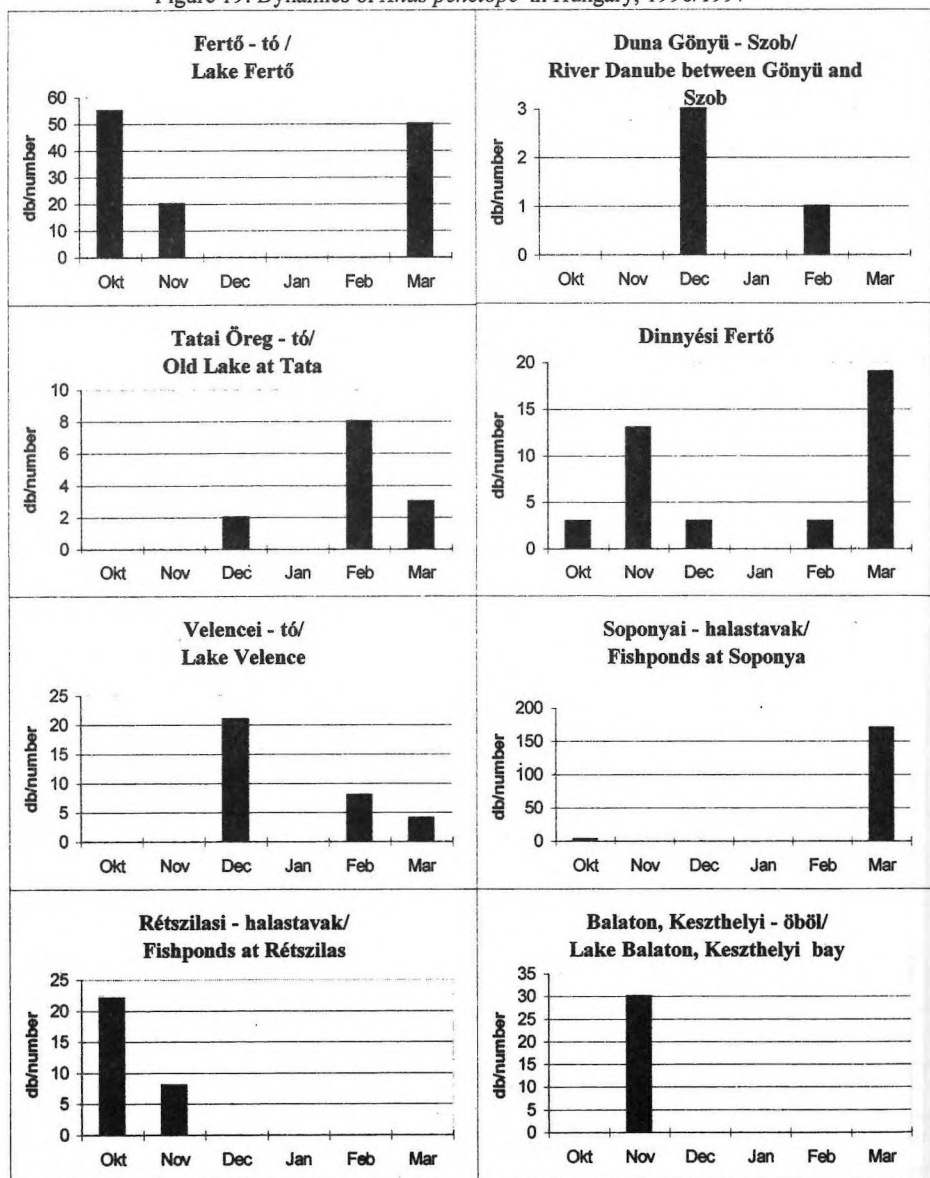
Fűtyülő réce (<i>Anas penelope</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	55	20	0	0	0	50
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	3	0	1	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	2	0	8	3
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	3	13	3	0	3	19
05.Velencei - tó	0	0	21	0	8	4
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halstavak	3	0	0	0	0	170
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halstavak	22	8	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	30	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	60	2800	200	0	120	902
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	5	1	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékenyési kavicsbányató	0	0	0	0	2	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halstavak	150	50	500	0	500	300
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halstavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	10
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	13	28	30	46
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	520	1510	301	0	38	3000
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	650	1201	500	0	0	459
18.Hortobágy II.	535	560	270	0	0	531
19.Hortobágy III.	10	20	0	0	0	350
20.Kardoskúti Fehér - tó	12	15	40	0	0	700
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halstavak	258	491	531	0	710	1145
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	3	2	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	2	7	0	37	44
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	2281	6722	2391	33	1458	7733
Hungary total						



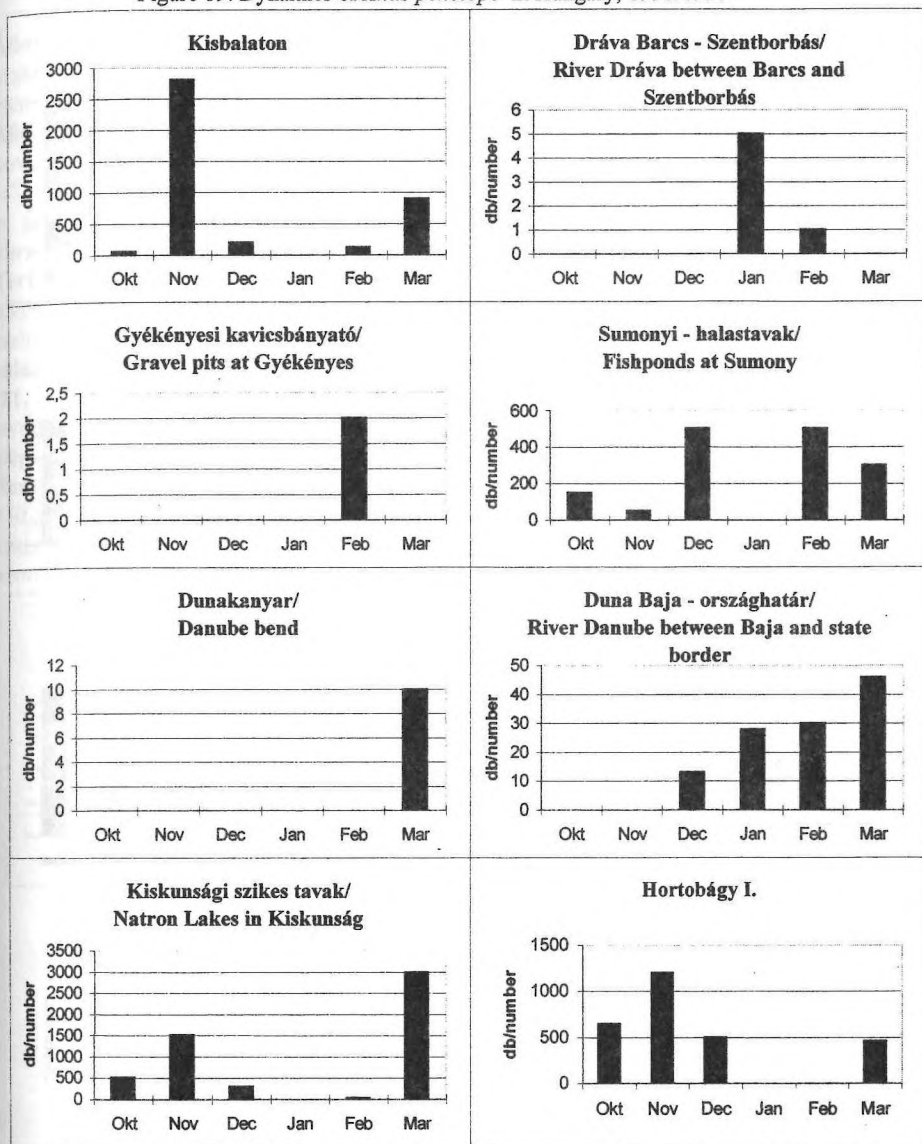
13.térkép: A fűtyülő réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 13: Monthly distribution pattern of Wigeon in Hungary, 1996/1997

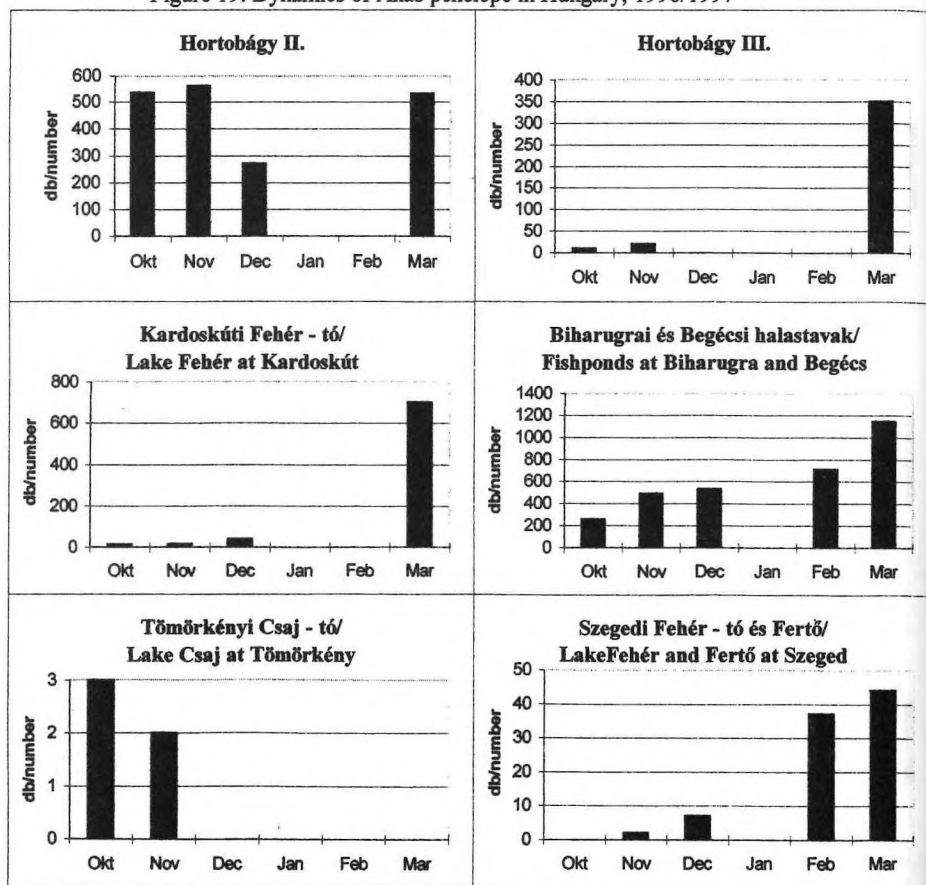
19.ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

19. ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

19. ábra: A fűtyülő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 19: Dynamics of *Anas penelope* in Hungary, 1996/1997

KENDERMAGOS RÉCE - *Anas strepera*

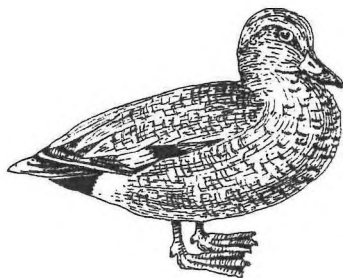
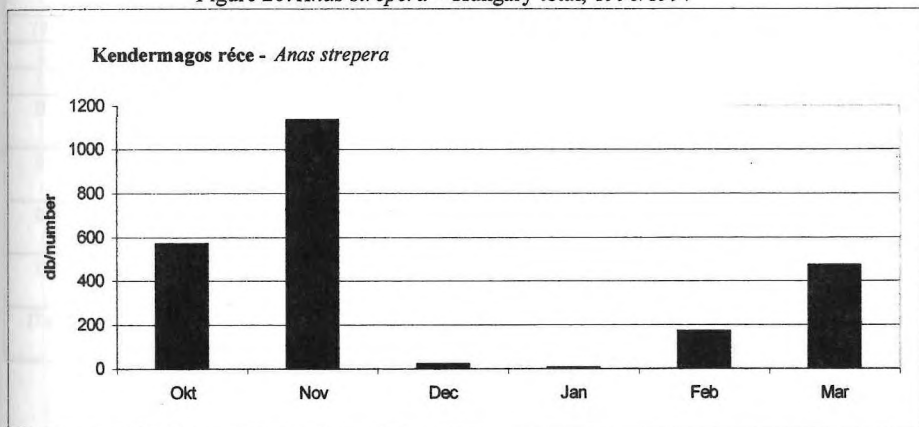
Gadwall - Schnatterente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1133 pd, míg minimális mennyisége 5 pd volt (**38. táblázat**).

Állománydinamika: Vonulásában egy határozott novemberi (1133 pd) és egy gyengébb márciusi (471 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Decemberben és januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**20. ábra**).

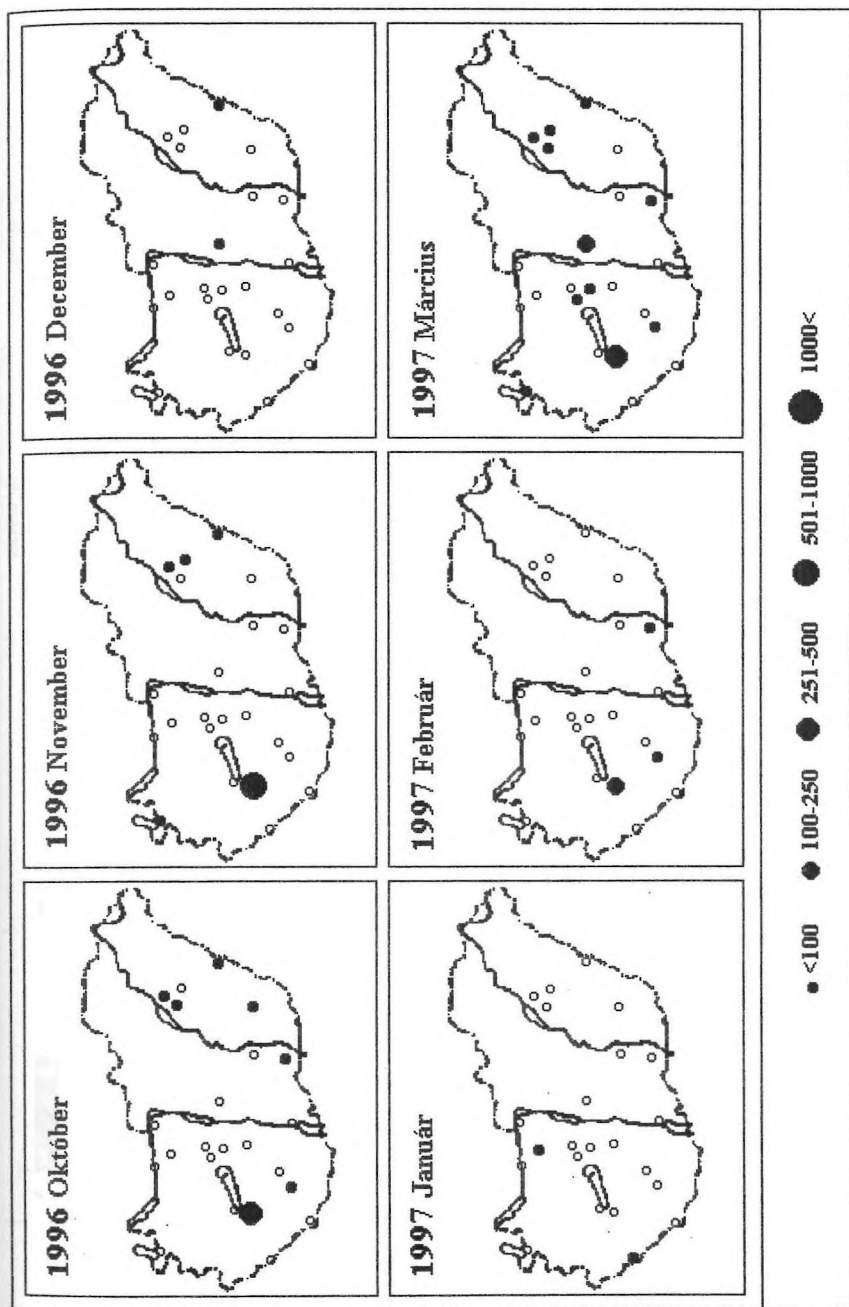
Területi diszperzió és dinamika: Folyóinkat és nagyobb tavainkat jobbra kerülte, csak a sekélyebb tavaknál észleltük. Legnagyobb mennyiségét (november: 1000 pd) a Kisbaltonnál észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágy területei, a Bigarugrai- és Begécsi-halastavak, s a Kiskunsági szikes tavak is (**14. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**21. ábra**) azt mutatják, hogy a Kisbaltonnál egyaránt jelentős a novemberi és márciusi átvonulás, míg a Dunántúl más területein jelentéktelen a száma, az alföldi területeken pedig megközelítően azonos mértékű az őszi és tavaszi vonulás.

Nemzetközi jelentőség: ÉK-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya 75.000-150.000 pd, amely csökkenő trendet mutat (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1000 pd, így a Kisbalton (november: 1000 pd) e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűnek tekintendő.

**20. ábra: Kendermagos réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 20: *Anas strepera* - Hungary total, 1996/1997

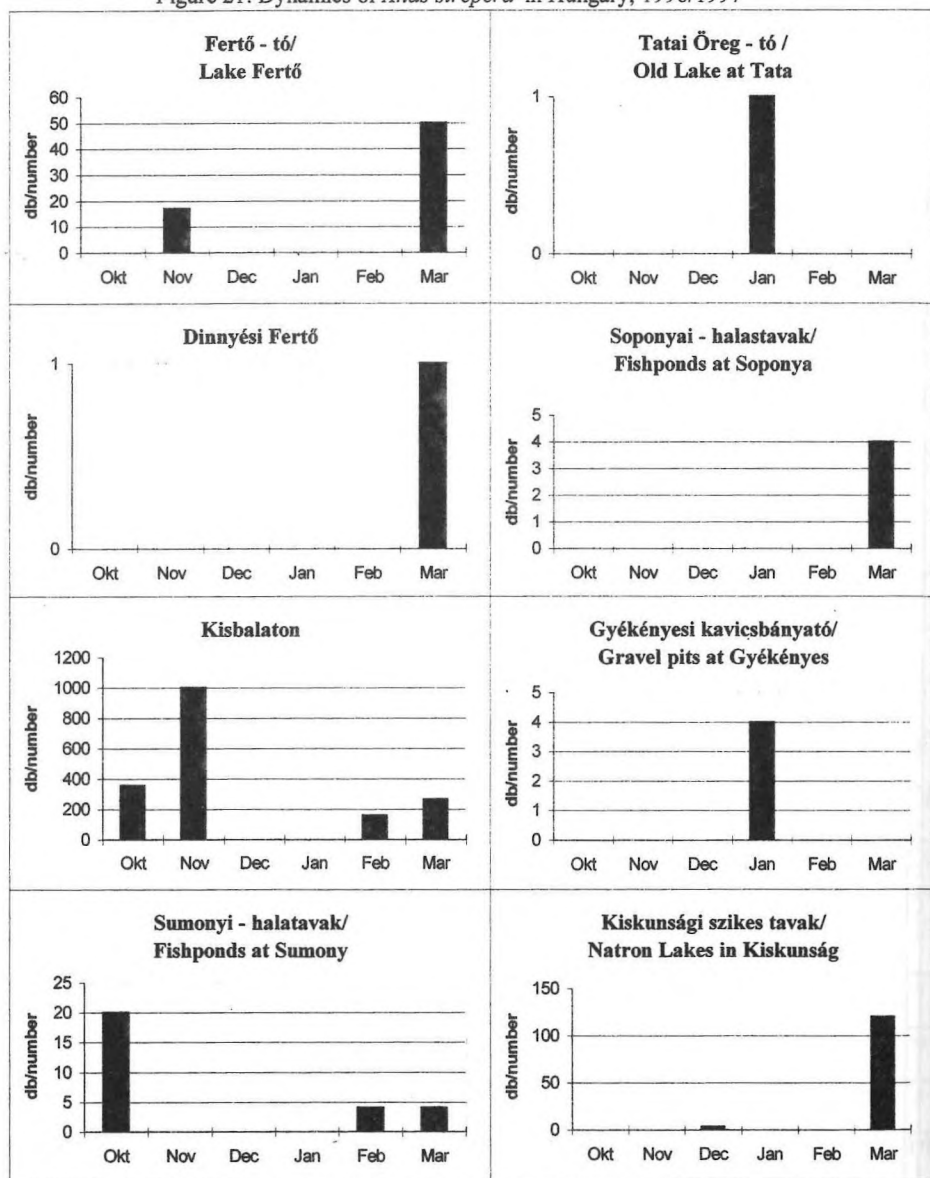
38.táblázat: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 38: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

Kendermagos réce (<i>Anas strepera</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	17	0	0	0	50
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	1	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	1
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	4
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	356	1000	0	0	160	266
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	4	0	0
11.Gravel pits at Gyékyényes						
12.Sumonyi - halastavak	20	0	0	0	4	4
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	3	0	0	120
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	49	4	0	0	0	11
18.Hortobágy II.	0	17	0	0	0	2
19.Hortobágy III.	18	0	0	0	0	2
20.Kardoskúti Fehér - tó	78	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	45	95	18	0	0	6
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	2	0	0	0	5	5
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	568	1133	21	5	169	471
Hungary total						

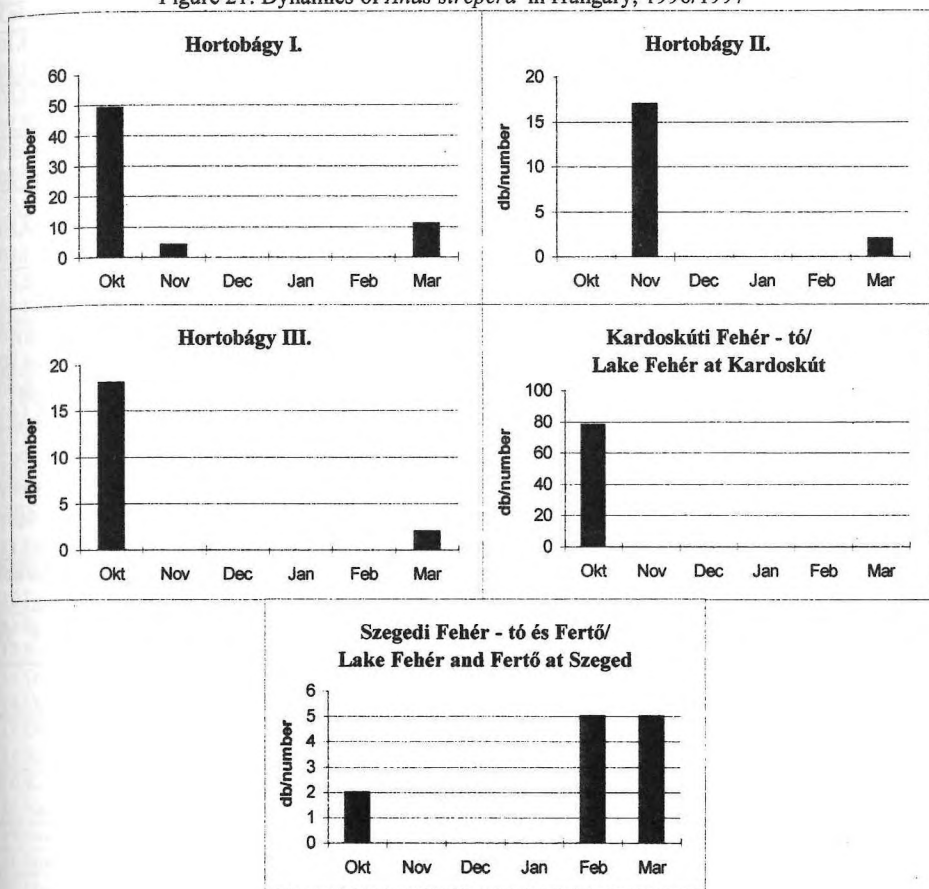


14.térkép: A kendermagos réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 14: Monthly distribution pattern of Gadwall in Hungary, 1996/1997

21.ábra: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 21: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

21.ábra: A kendermagos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 21: Dynamics of *Anas strepera* in Hungary, 1996/1997

CSÖRGŐ RÉCE - *Anas crecca*

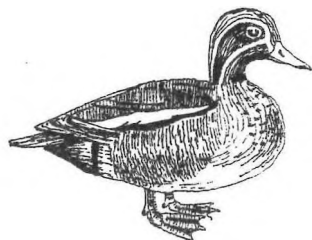
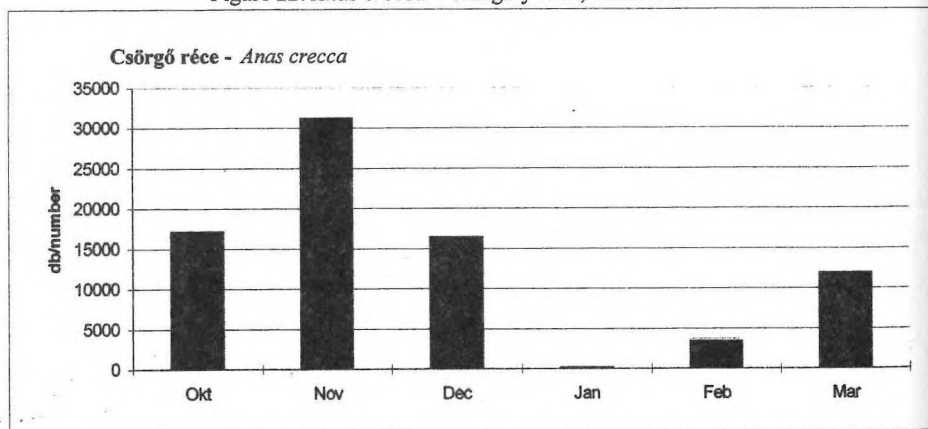
Teal - Krickente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 31171 pd, míg minimális mennyisége 124 pd volt (**39. táblázat**).

Állománydinamika: Ritka fészkelő fajunk. Vonulásában egy határozott novemberi (31171 pd) és egy gyengébb márciusi (11850 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Januárban gyakorlatilag eltűnt vizeinkről (**22. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A Dunántúlon a Fertő-tónál (október: 2750 pd), a Sumonyi-halastavaknál (december: 2000 pd) és a Tatai Öreg-tónál (december: 600 pd) figyelhető meg nagyobb létszámban. Legnagyobb mennyiségét (november: 22204 pd) a Hortobágyon észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Kardoskúti Fehér-tó (december: 4000 pd), a Bigarugrai- és Begécsi-halastavak (december: 3055 pd) és a Kiskunsági szikes tavak (december: 3390 pd) is (**15. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**23. ábra**) azt mutatják, hogy a vonulás közel azonos módon játszódik le az egyes körzetekben, eltérés annak intenzitásában van a tavaszi aszpektus rovására.

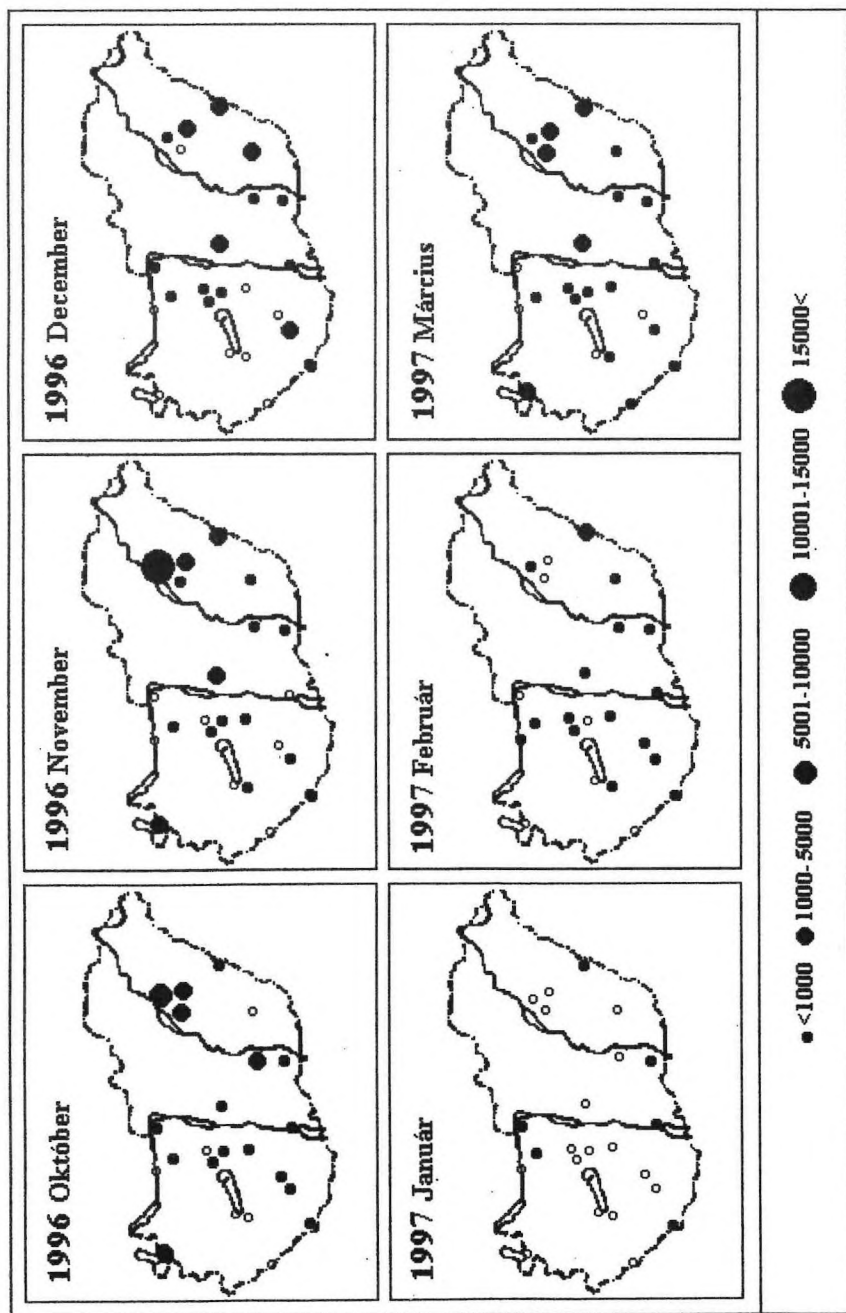
Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/ÉK-Európai/Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya stabil, 750.000-1.375.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 10.500 pd, így a Hortobágyi-halastó (november: 16.000 pd) e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűnek tekintendő.

**22.ábra: Csörgő réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 22: *Anas crecca* - Hungary total, 1996/1997

39.táblázat: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

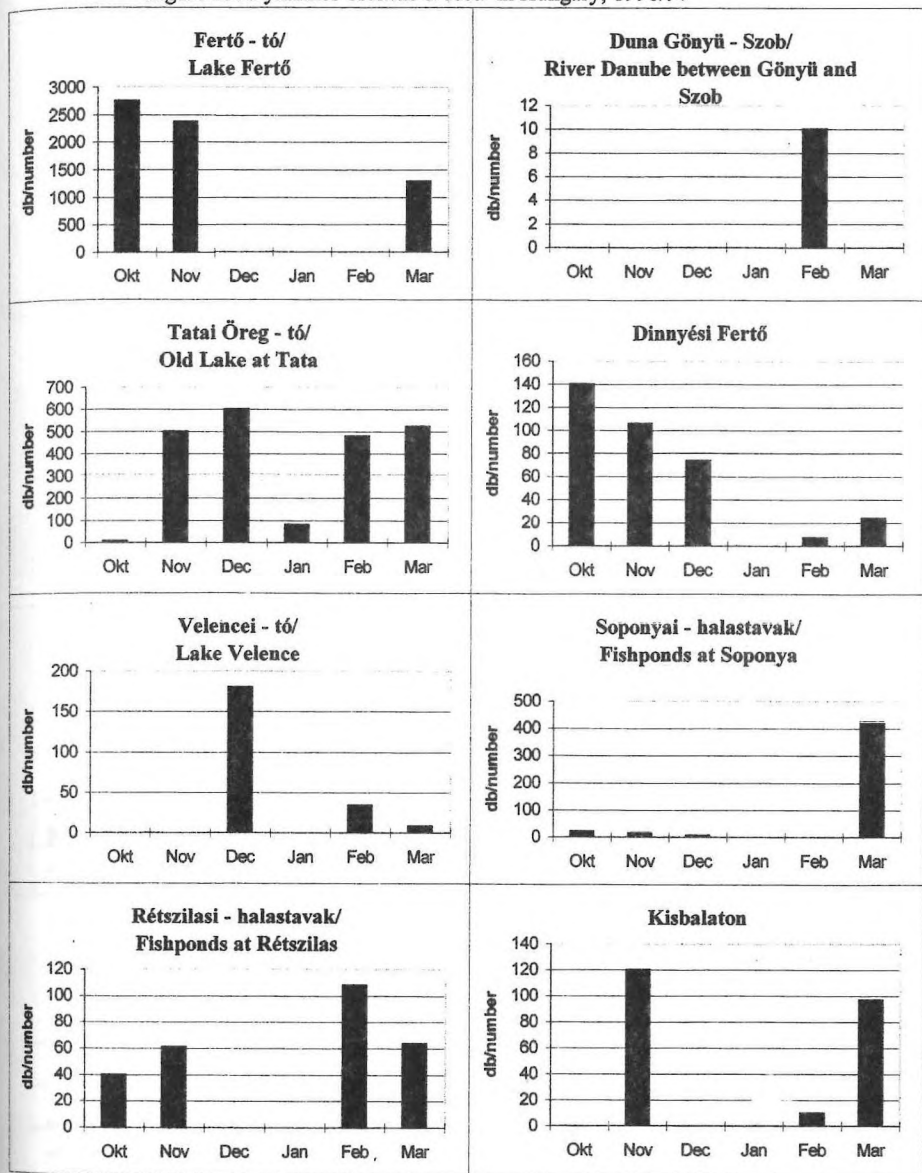
Table 39: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/1997

Csörgő réce (<i>Anas crecca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	2750	2370	0	0	0	1286
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	10	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	8	500	600	79	480	522
04.Dinnyési Fertő	140	106	74	0	7	24
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	180	0	34	8
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	20	13	5	0	0	420
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	40	61	0	0	108	64
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	120	0	0	10	97
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	6	7	430	10	200	32
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	20
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	100	100	2000	0	400	100
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	1	0	0	0	20	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	3	0	9	15	0	0
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	40	0	125	10	60	20
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	730	1450	3390	0	620	1600
17.Hortobágy I.	6500	17800	300	0	28	605
18.Hortobágy II.	3000	4090	1605	0	0	1360
19.Hortobágy III.	1250	314	0	0	0	2180
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	400	4000	0	5	900
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	725	2480	3055	1	1090	2270
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	1680	900	80	0	94	230
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	110	460	531	9	222	112
Magyarország összes Hungary total	17103	31171	16384	124	3388	11850

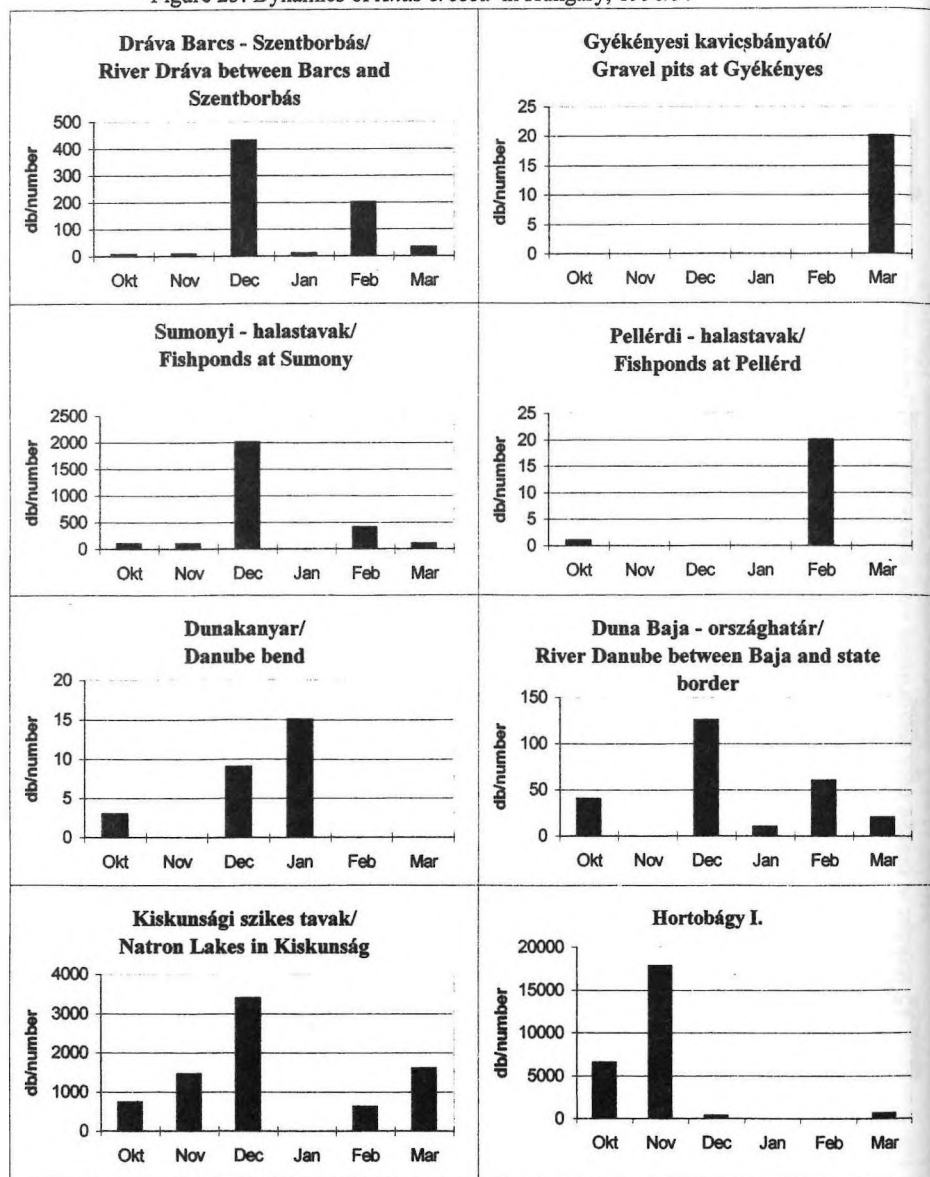


15.térkép: A csörgő réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 15: Monthly distribution pattern of Teal in Hungary, 1996/1997

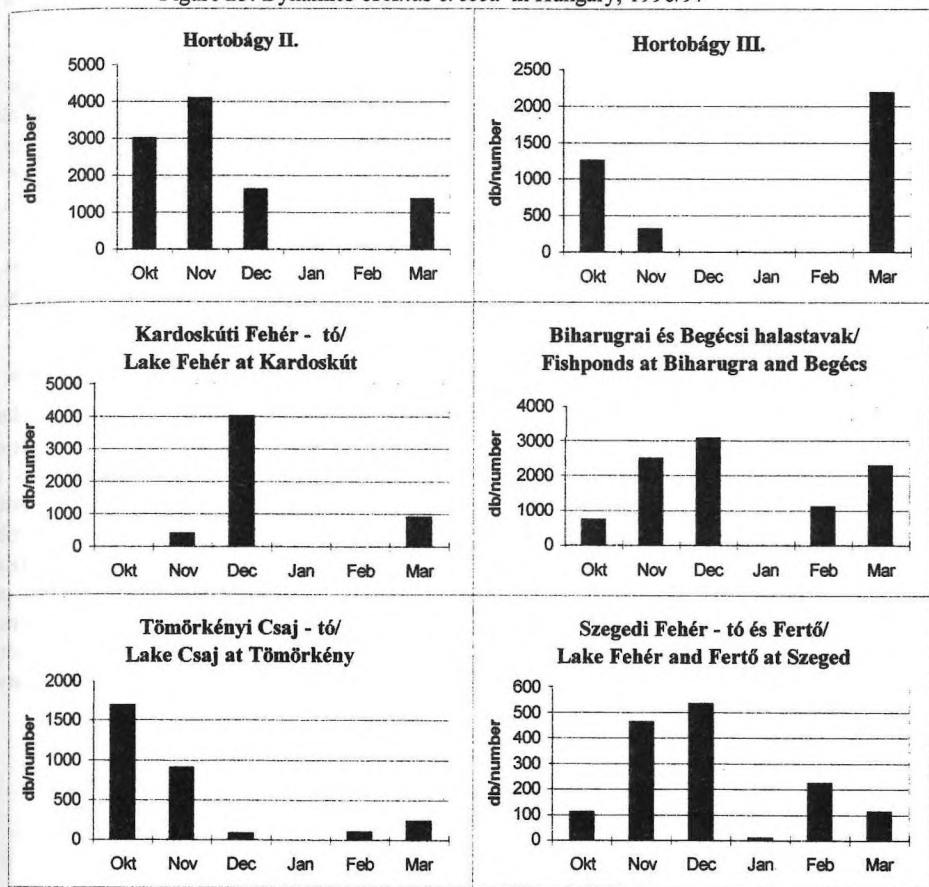
23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

23.ábra: A csörgő réce dinamikája Magyarországon, 1996/97

Figure 23: Dynamics of *Anas crecca* in Hungary, 1996/97

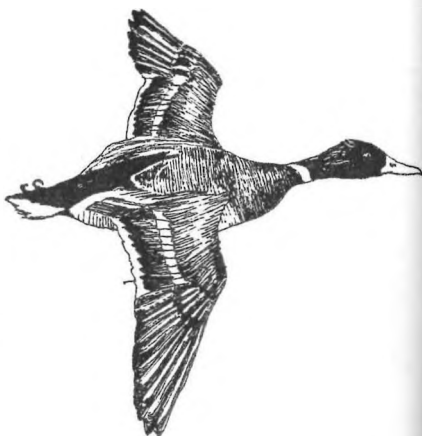
TÖKÉS RÉCE - *Anas platyrhynchos*

Mallard - Stockente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 100763 pd, míg minimális mennyisége 23613 pd volt (**40. táblázat**).

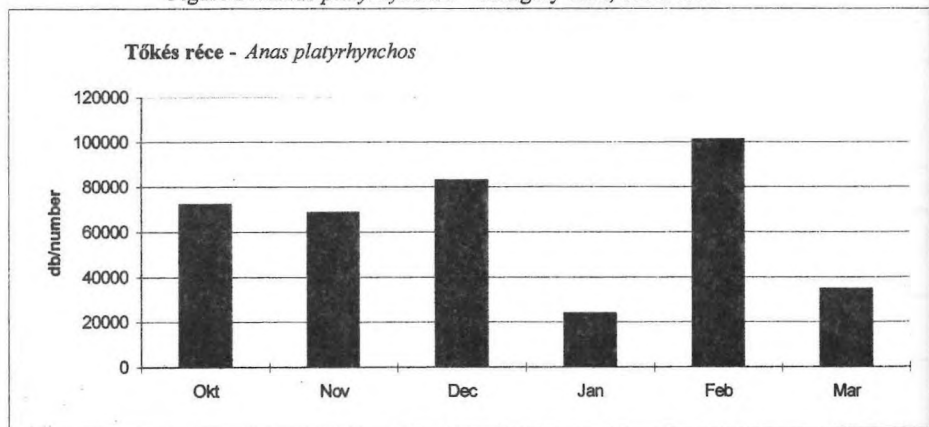
Állománydinamika: Leggyakoribb fészkelő fajunk. Őszi mennyisége kiegyenlített (68461-82861 pd) volt egy decemberi maximummal. Januárban erősen, csaknem negyedére esett vissza egyedszáma és egy februári abszolút maximum (100763 pd) után gyengébb márciusi (34440 pd) értéket lehetett kimutatni (**24. ábra**). Ez utóbbi visszaesés már a fészkelőterületek elfoglalásával járó erős szétszóródással hozható összefüggésbe.

Területi diszperzió és dinamika: Az őszi időszakban hangsúlyosabban az Alföldön jelent meg, de decemberre a Dunántúlon is hasonló szintre jött fel. A januári minimum idején dunántúli jelenléte volt jellemző. Érvényes lett volna ez februárra is, de a Biharugrai- és Begécsi-halastavakon koncentrálódó nagy mennyiség az Alföld javára billentette a mérleg nyelvét. Márciusban nagyobb számban inkább az Alföldön lehet észlelni. Legnagyobb mennyiségét (február: 63000 pd) a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágyi területek (október: 24510 pd; november: 14170 pd; december: 12010 pd), a Kiskunsági szikes tavak (november: 5370 pd; december: 5150 pd) és a Tömörkényi Csaj-tó (október: 5300 pd) is. A Dunántúlon 5000 pd-t meghaladó mennyiségét a Kisbaltonnál (november: 6300 pd; január: 5000 pd; február: 8600 pd), a Sumonyi-



24. ábra: Tökés réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 24: *Anas platyrhynchos* - Hungary total, 1996/1997



halastavaknál (december: 5000 pd) és a Dunának a Baja-déli országhatár közti szakaszán (december: 6350 pd) figyeltük meg (**16. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**25. ábra**) azt mutatják, hogy vannak olyan területek (folyók, Tatai-öreg-tó, Kisbalaton) ahol folyamatosan sok a tőkés réce, de a környező vizek befagyásával rájuk szoruló egyedek révén változatos időben, de főként januárban és februárban megnő a tőkés réce egyedszáma. Más területek vagy az őszi (pl. Kiskunsági szikes tavak, Hortobágy, Kardoskút, Csaj-tó), vagy a tavaszi (pl.: Biharugrai- és Begécsi-halastavak, Soponyai-halastavak, Gyékényesi-kavicsbányatavak, Szegedi Fehér-tó és Fertő) vonuláskor játszanak fontos szerepet.

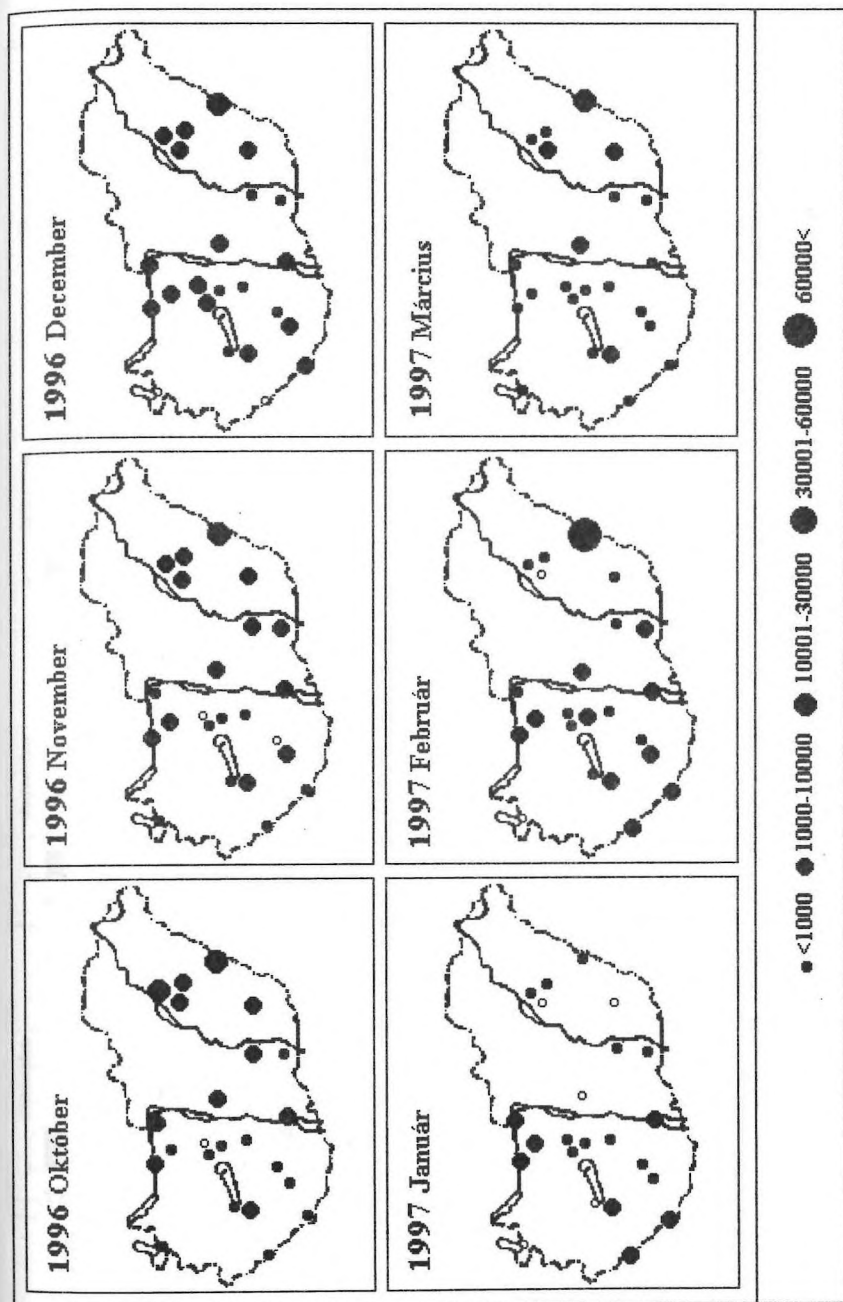
Nemzetközi jelentőség : A K-Európai/Mediterrán/Fekete-tengeri fészkelő állománya csökkenő, 2.250.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000* pd, így **a Biharugrai-halastavak (február: 35.400 pd) és a Begécsi-halastavakat (december: 22.120 pd; február: 27.600 pd) e faj szempontjából külön-külön is nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők.**

*: Ha a faj. alfaj. populáció nagysága meghaladja a 2 millió példányt. akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).

40.táblázat: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

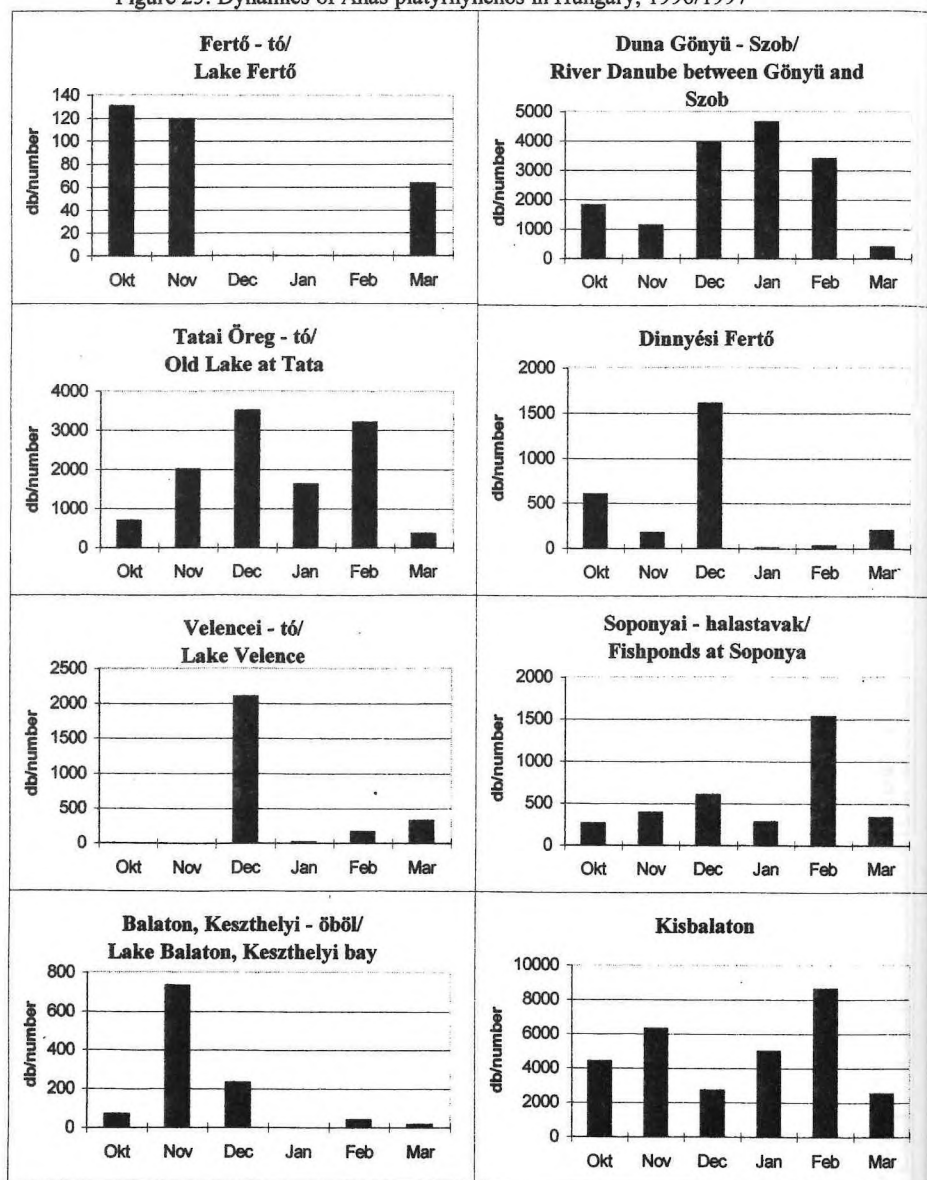
Table 40: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997

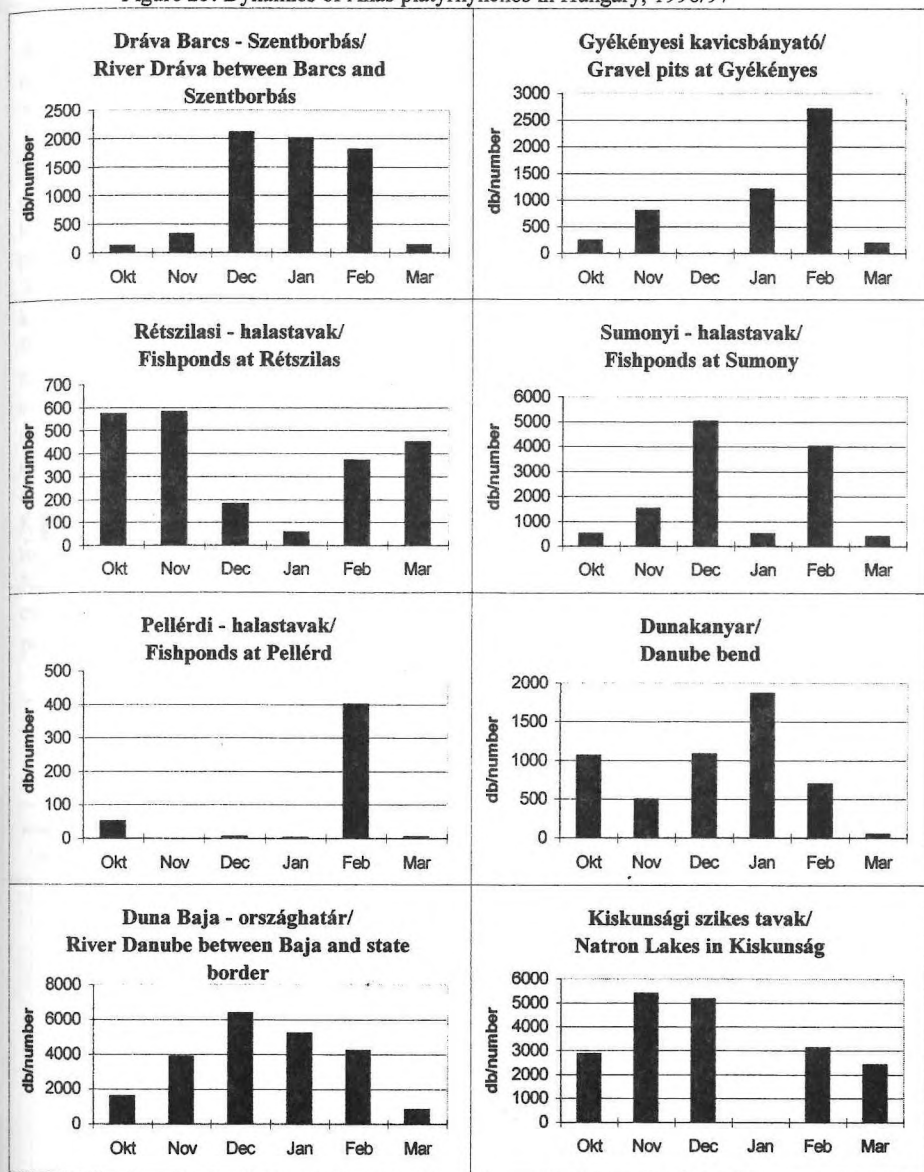
Tőkés réce (<i>Anas platyrhynchos</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	130	119	0	0	0	63
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	1802	1117	3938	4638	3387	379
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	680	2000	3500	1620	3200	353
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	600	170	1600	7	31	200
05.Velencei - tó	0	0	2100	15	160	320
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	258	385	600	275	1530	330
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	570	580	180	57	370	450
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	68	730	230	0	36	12
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	4400	6300	2700	5000	8600	2500
10.Dráva Barcs - Szentborbás	120	320	2100	2000	1800	136
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	244	800	0	1200	2700	190
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	500	1500	5000	500	4000	400
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	50	0	5	2	400	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	1057	498	1073	1863	691	44
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	1580	3850	6350	5200	4200	810
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	2860	5370	5150	0	3110	2400
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	12600	8900	6950	2	550	579
18.Hortobágy II.	6950	2970	1680	250	216	985
19.Hortobágy III.	4960	2300	3380	0	0	3310
20.Kardoskúti Fehér - tó	2000	2500	5500	0	250	1000
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	24650	23220	29230	885	63000	19735
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	5300	3225	620	48	212	83
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	642	1607	975	51	2320	156
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	72021	68461	82861	23613	100763	34440
Hungary total						



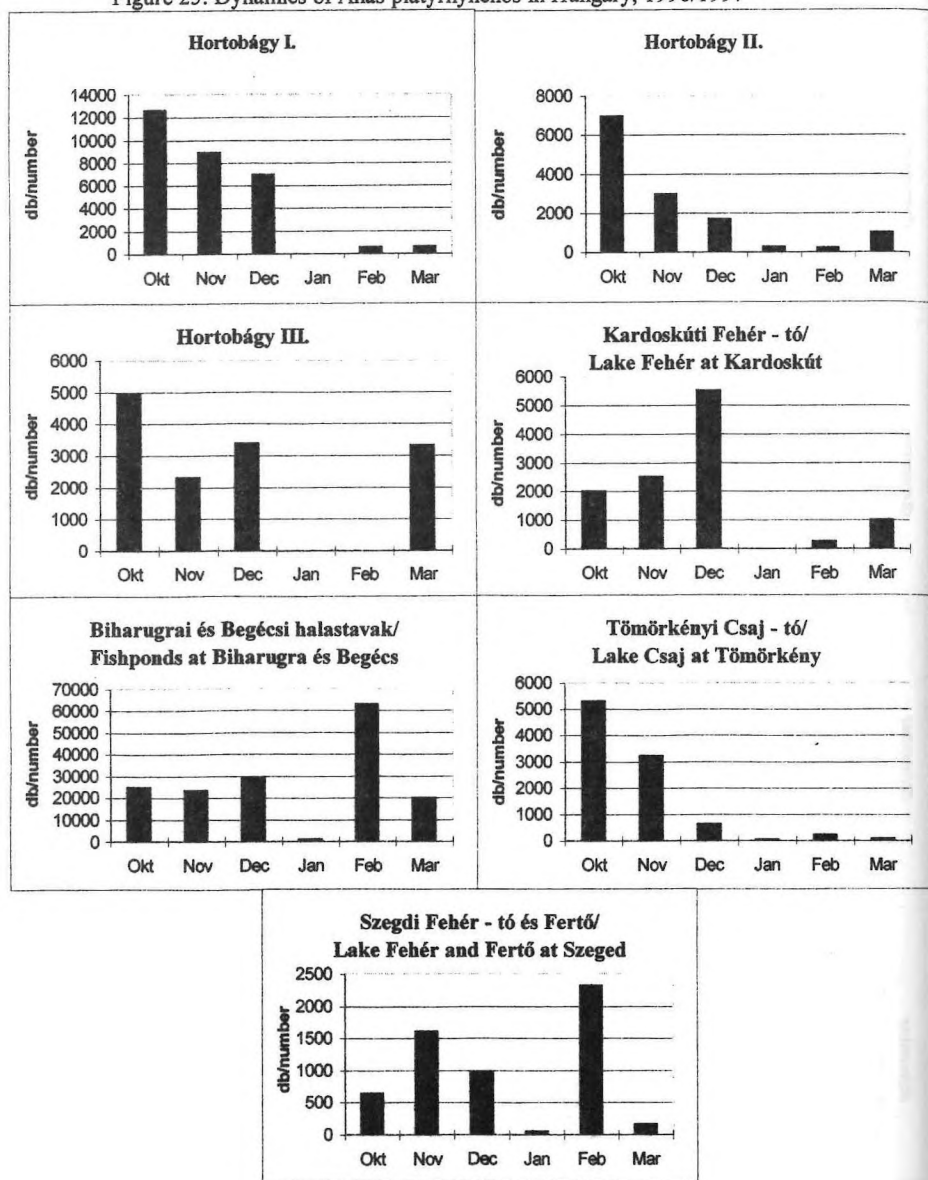
16. térkép: A tőkés réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 16: Monthly distribution pattern of Mallard in Hungary, 1996/1997

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997**Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997**

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/97Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/97

25.ábra: A tőkés réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 25: Dynamics of *Anas platyrhynchos* in Hungary, 1996/1997

NYÍLFARKÚ RÉCE - *Anas acuta*

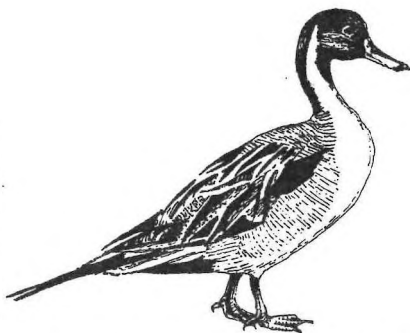
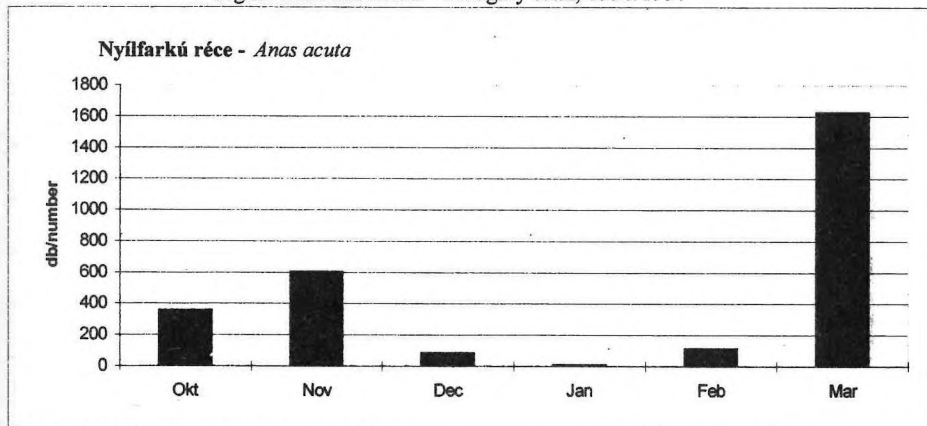
Pintail - Spiessente

Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 1626 pd, míg minimális mennyisége 6 pd volt (**41. táblázat**).

Állománydinamika: Kis számban fészkelő fajunk. Vonulásában egy gyenge novemberi (601 pd) és egy határozottabb márciusi (1626 pd) tetőzést lehetett kimutatni. Januárban gyakorlatilag eltűnt (6 pd) vizeinkről (**26. ábra**).

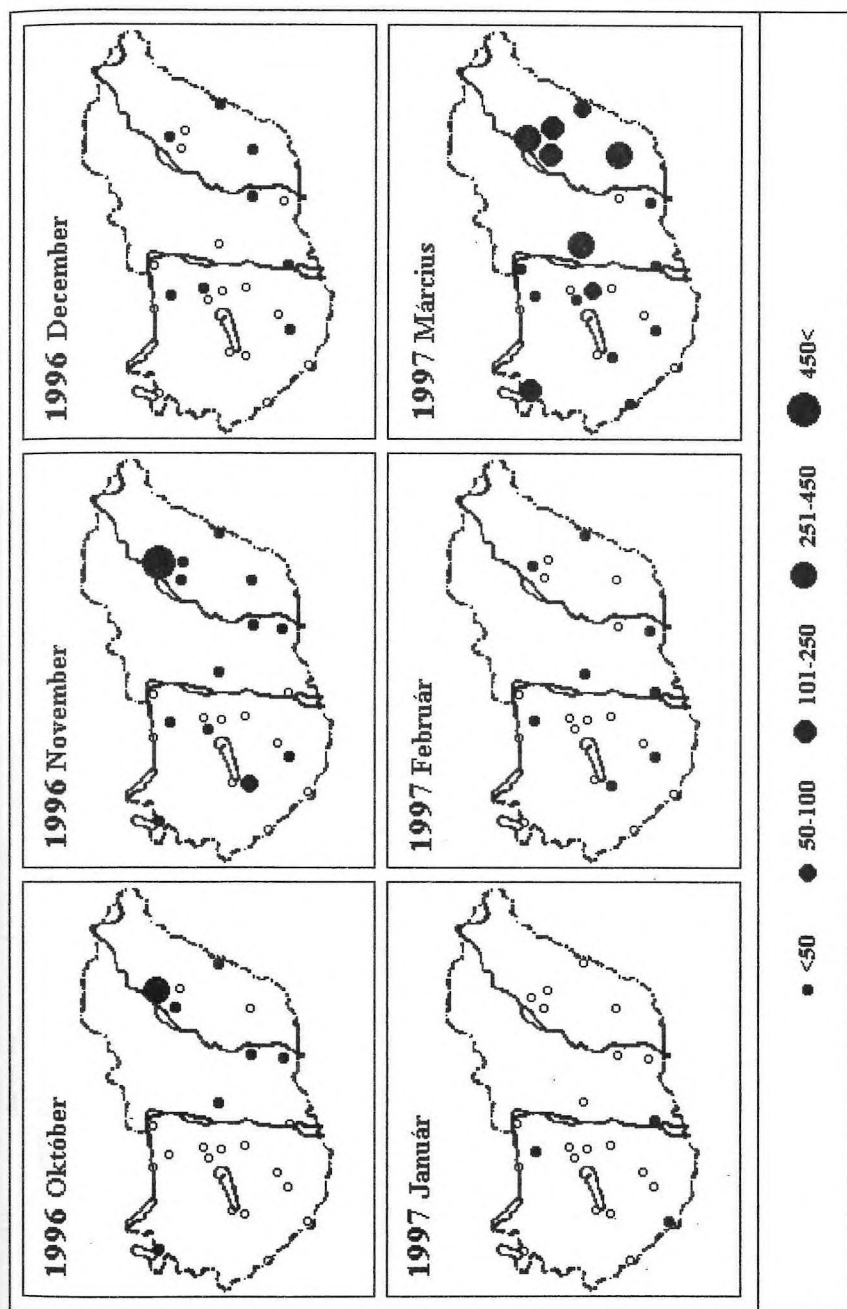
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása - miként fészkelőhelyei is -, főként az Alföldhöz kötik e fajt. Legnagyobb mennyiségét (március: 622 pd) a Hortobágy területein észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Kardoskúti Fehér-tó (március: 320 pd) és a Kiskunsági szikes tavak (március: 270 pd) is (**17. térkép**). A Dunántúlon sehol nem jelent meg nagyobb egyedszámmal, a legtöbbet a Fertő-tónál (március: 105 pd), a Soponyai-halastavaknál (március: 53 pd) és a Kisbalatonon (november: 52 pd) lehetett látni. Az egyes területeken észlelt dinamikák (**27. ábra**) azt mutatják, hogy a vonulás közel azonos módon játszódik le az egyes körzetekben, azaz a szezonális maximuma tavaszra esik. Elterést ettől csak a Kisbalatonon és a Hortobágy É-i területein észlelt vonulásdinamika mutat, ahol őszi maximumot észleltünk.

Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/ÉK-K-D-Európai/Ny-Afrikai fészkelő állománya csökken, 1.200.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 12.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**26.ábra: Nyílfarkú réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 26: *Anas acuta* - Hungary total, 1996/1997

41.táblázat: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 41: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

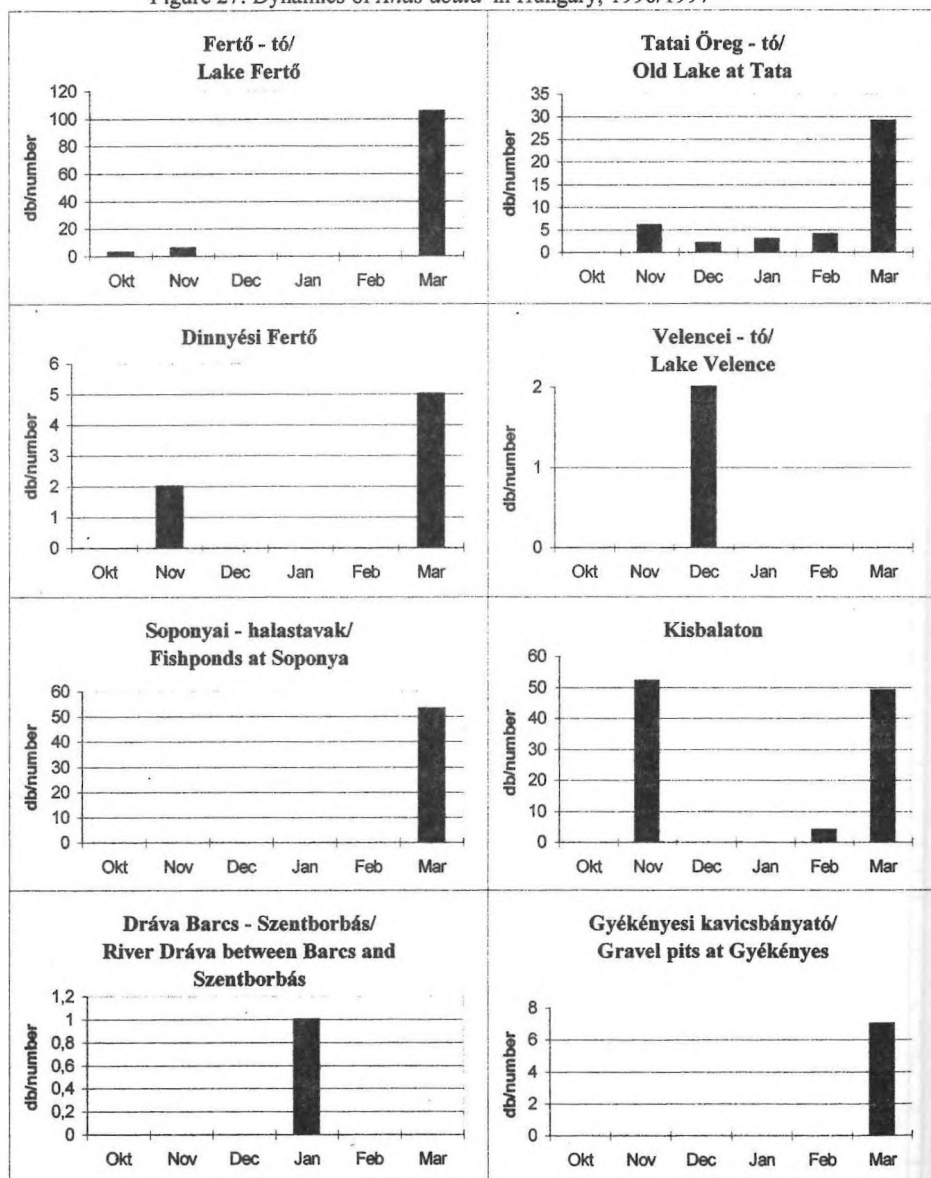
Nyílfarkú réce (<i>Anas acuta</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	3	6	0	0	0	105
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	6	2	3	4	29
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	2	0	0	0	5
05.Velencei - tó	0	0	2	0	0	0
05.Lake Velenice						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	53
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	52	0	0	4	49
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	1	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékyényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	7
11.Gravel pits at Gyékyényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	10	5	0	20	40
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	1
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	3	2	2	25
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	30	30	0	0	13	270
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	310	460	40	0	4	268
18.Hortobágy II.	0	2	0	0	0	125
19.Hortobágy III.	2	1	0	0	0	229
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	1	25	0	0	320
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	4	19	3	0	47	90
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	4	11	3	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	1	1	0	0	19	10
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	354	601	83	6	113	1626
Hungary total						



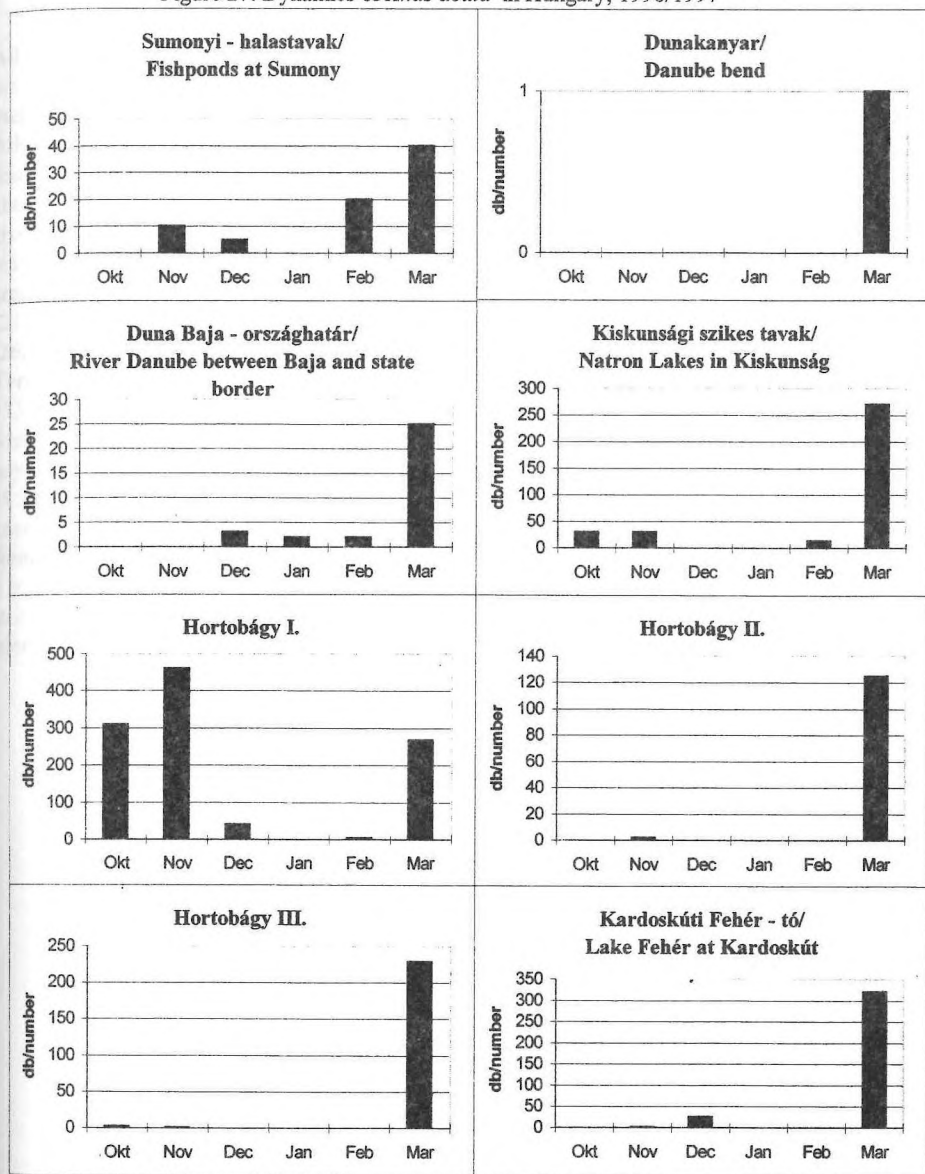
17.térkép: A nyílfarkú réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 17: Monthly distribution pattern of Pintail in Hungary, 1996/1997

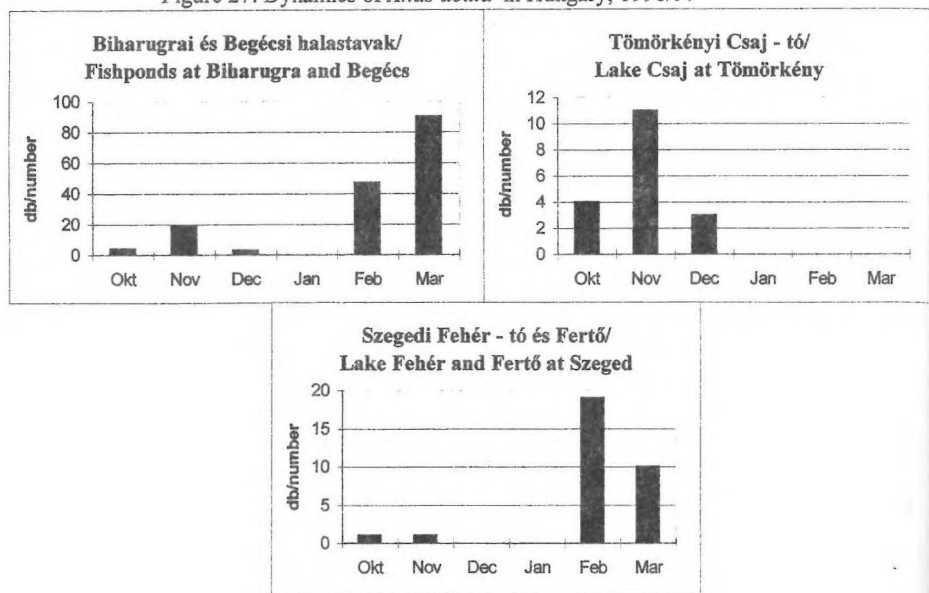
27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/1997

27.ábra: A nyílfarkú réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 27: Dynamics of *Anas acuta* in Hungary, 1996/97

BÖJTI RÉCE - *Anas querquedula*

Garganey - Knäkente

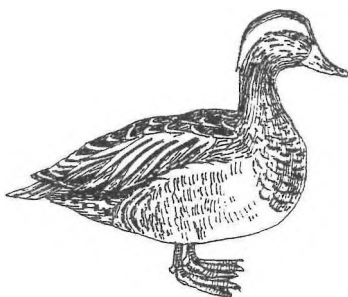
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 2091 pd, míg minimális mennyisége 0-1 pd volt (**42. táblázat**).

Állománydinamika: Viszonylag gyakori fészkelő fajunk. Mivel Ny-Afrikában telelnek, ahova szeptember végén-október elején elvonulnak, s ahonnan február végén, március elején érkeznek vissza, azért e faj

számlálásainkban viszonylag alárendelt szerepet mutat. Októbertől decemberig néhány tucat (21-38 pd) áttelelő egyedet észleltük csak, januárban és februárban pedig ezek is elvonultak (**26. ábra**). Márciusban tetőző mennyisége is viszonylag szerény volt (2091 pd).

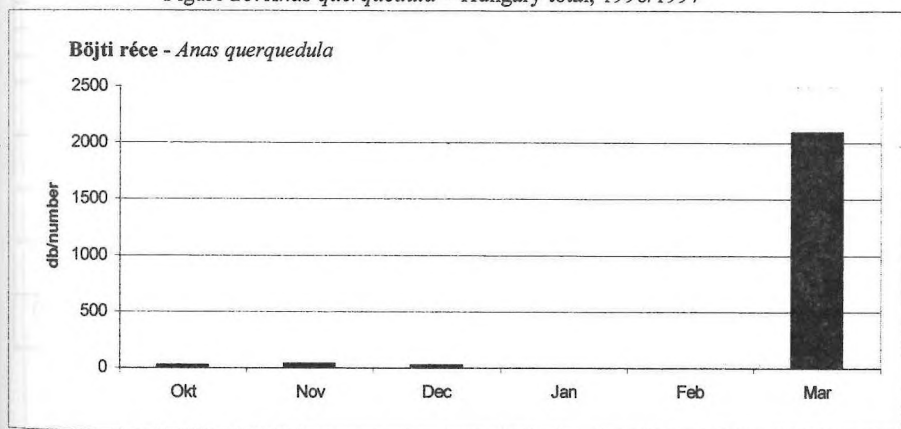
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Hortobágy térségéhez (március: 333 pd) és a Kiskunsági szikes tavakhoz (március: 130 pd), a Dunántúlra pedig a Kisbaltához (március 1350 pd) kötődött. Ez utóbbi terület volt e szezonban a legfontosabb böjti réce előfordulási hely. A Rétszilasi-halastavaknál figyeltük meg az áttelelő példányait (21-38 pd) (**18. térkép, 29. ábra**). A vonulás azonos módon játszódott le az egyes körzetekben, azaz a szezonális maximuma tavaszra esett.

Nemzetközi jelentőség: A Ny-Szibériai/Európai/Ny-Afrikai fészkelő állománya stabil, 2.000.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000 pd, így területeink október-március időszakban nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



28.ábra: Böjti réce - Magyarország összesen, 1996/1997

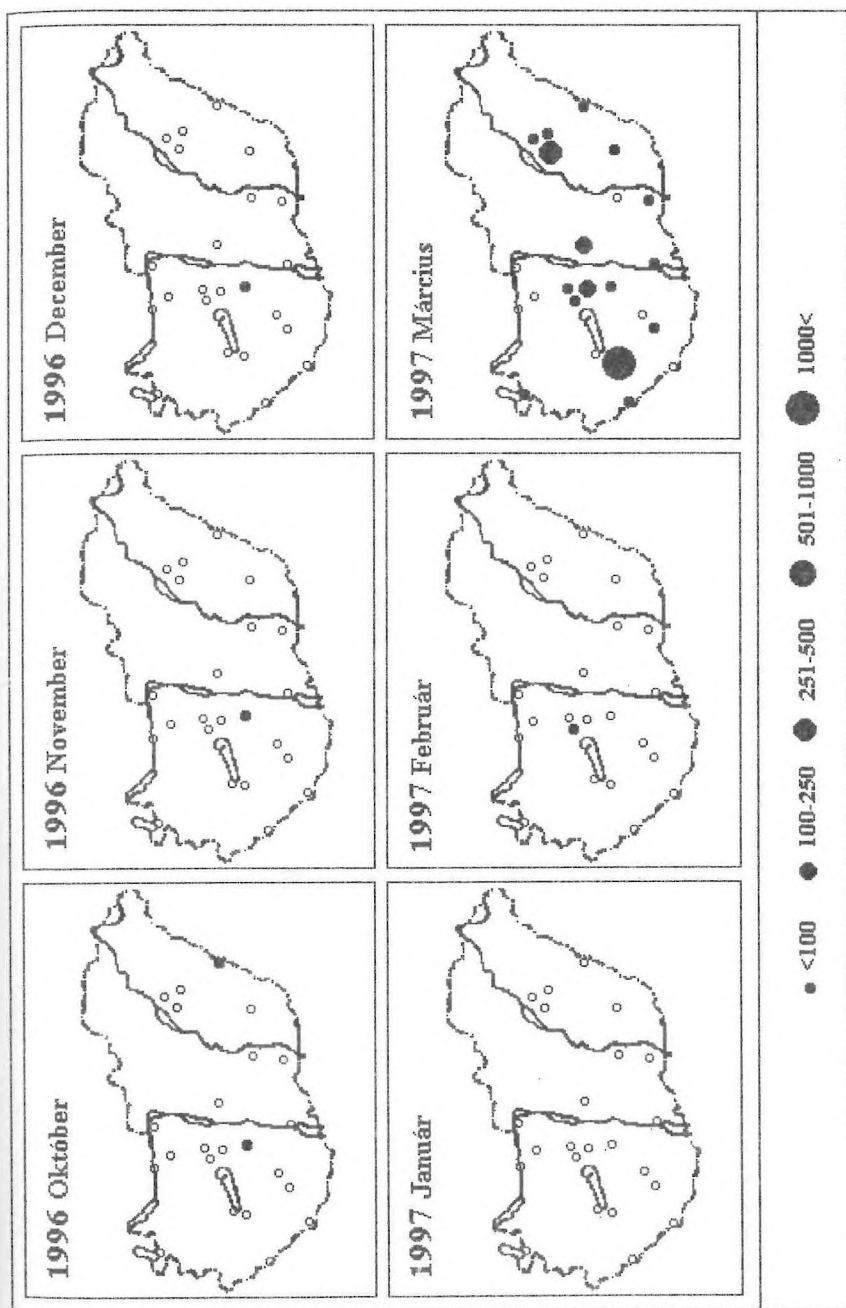
Figure 28: *Anas querquedula* - Hungary total, 1996/1997



42.táblázat: A bőjtí réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 42: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

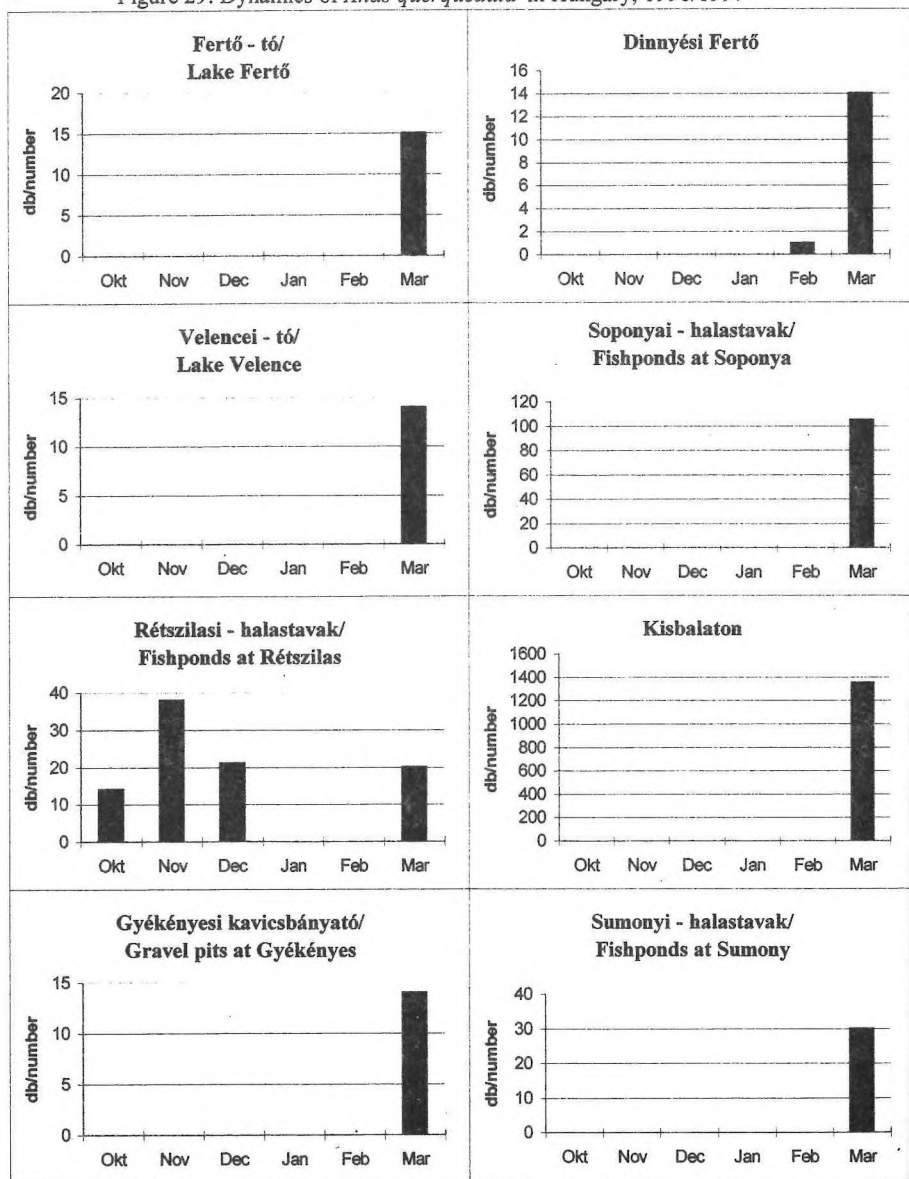
Bőjtí réce (<i>Anas querquedula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	15
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	1	14
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	14
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	105
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	14	38	21	0	0	20
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	1350
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	14
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	30
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	2
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	130
16.Natrol: Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	43
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	10
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	280
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	40
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	10	0	0	0	0	7
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	17
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	24	38	21	0	1	2091
Hungary total						



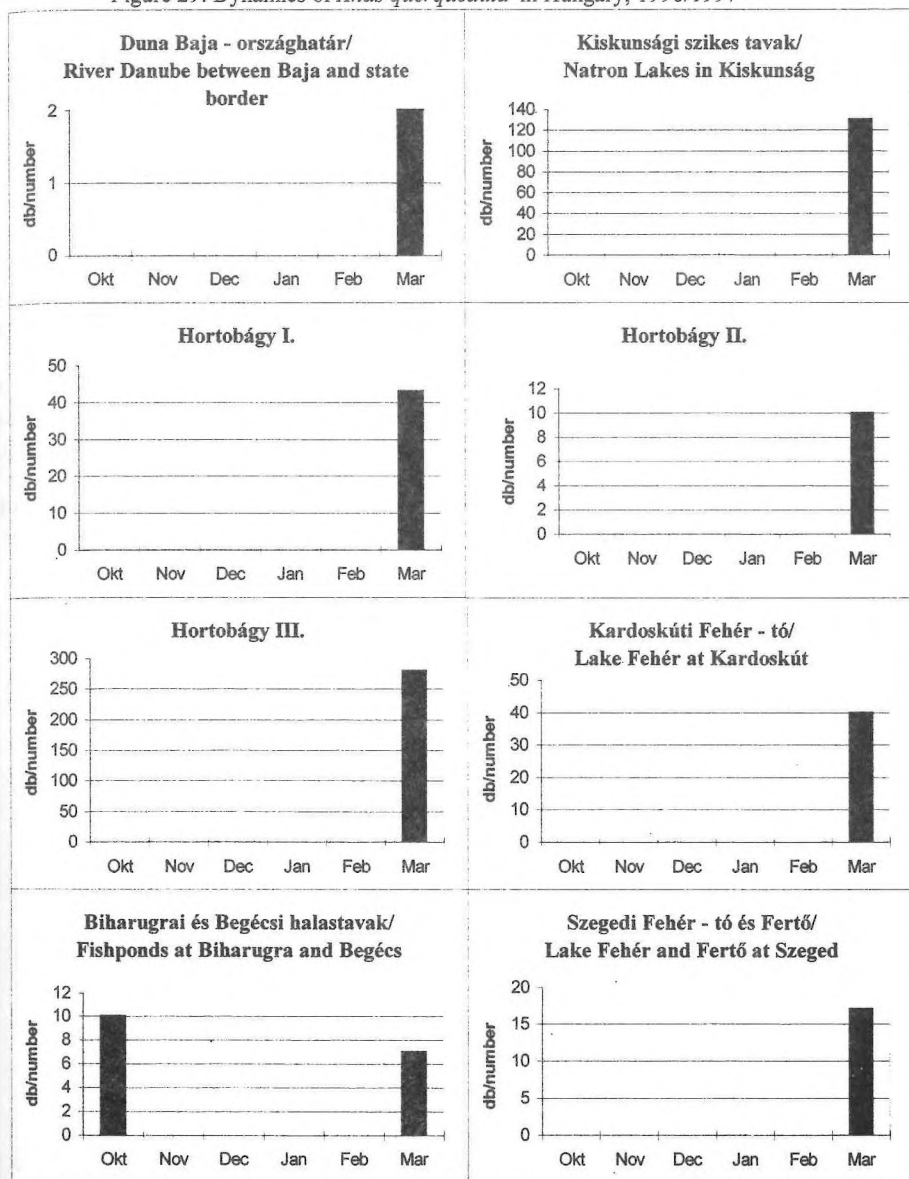
18.térkép: A bőjti réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 18: Monthly distribution pattern of Garganey in Hungary, 1996/1997

29.ábra: A bőjti réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 29: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

29.ábra: A bőjtí réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 29: Dynamics of *Anas querquedula* in Hungary, 1996/1997

KANALAS RÉCE - *Anas clypeata*

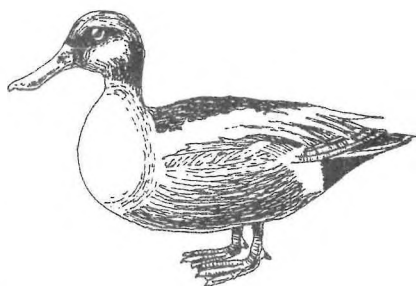
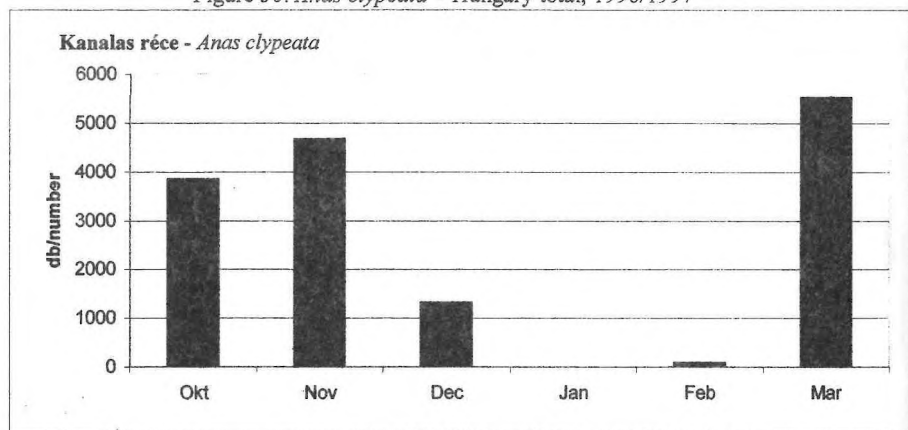
Shoveler - Löffelente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 5524 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**43. táblázat**).

Állománydinamika: Nem nagy számban fészkelő fajunk. Októberben és novemberben növekvő őszi állományát rögzíthettük (3846 illetve 4672 pd), amely mennyiség decemberre mintegy negyedére (1318 pd)

esett vissza, januárban pedig ezek is elvonultak, e hónapban nem láttunk kanalas récét. Februárban az előhírnökök már kis számban (84 pd) megérkeztek. Márciusban tetőző mennyisége magasabb volt az őszinél is (5524 pd) (**30. ábra**).

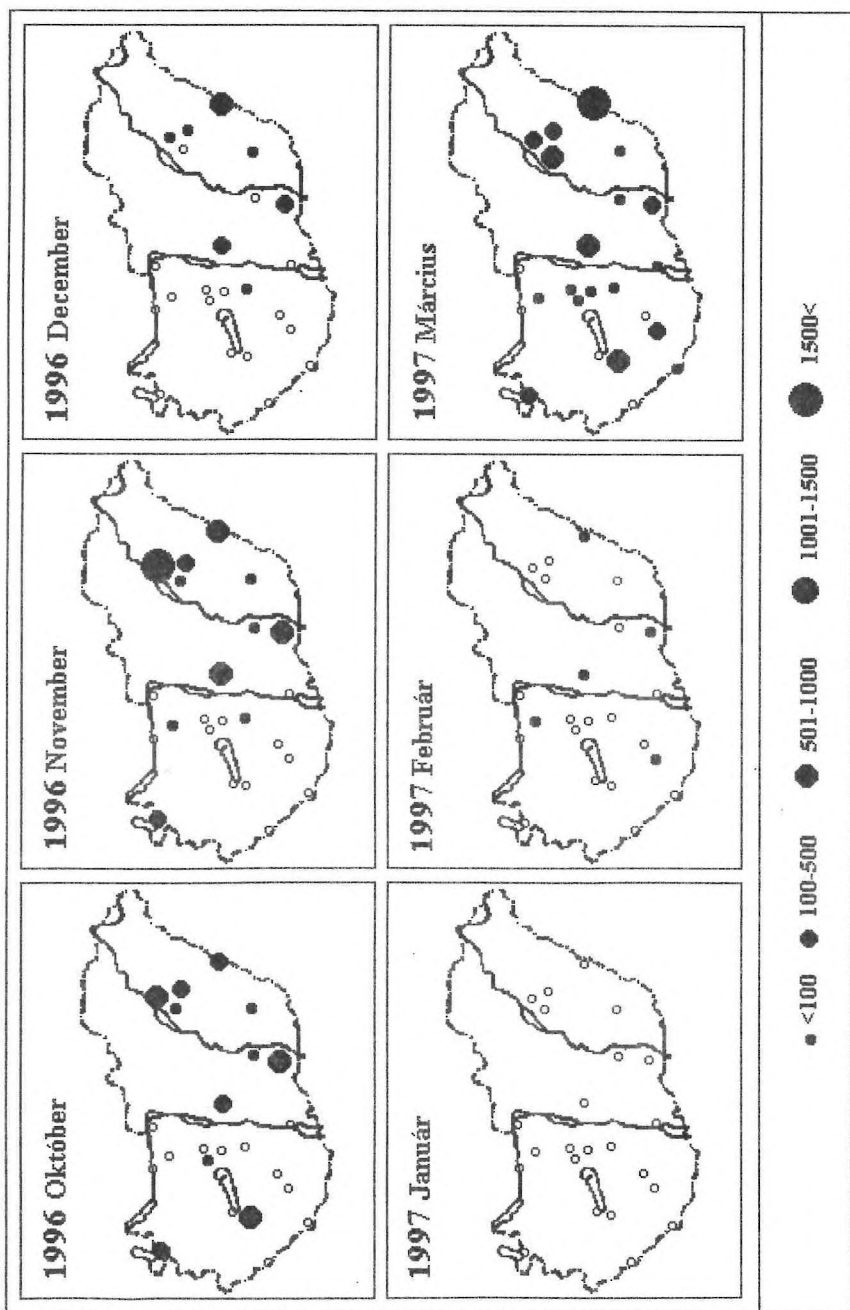
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Hortobágy térségéhez (november: 2096 pd) a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (március: 1525 pd), a Kiskunsági szikes tavakhoz (március: 900 pd), a Szegedi Fehértóhoz és Fertőhöz (november: 981 pd), a Dunántúlon pedig a Kisbالاتonhoz (március: 834 pd) kötődött. A Hortobágyi Halastónál 1700 pd (november) a Begécsi-halastavaknál 1120 pd (március) volt az őszi illetve tavaszi szezonban egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. A fészkelésekhez hasonlóan a vonulásban is az Alföld játszott domináns szerepet területi eloszlásában (**19. térkép, 31. ábra**).

**30. ábra: Kanalas réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 30: *Anas clypeata* - Hungary total, 1996/1997

43.táblázat: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

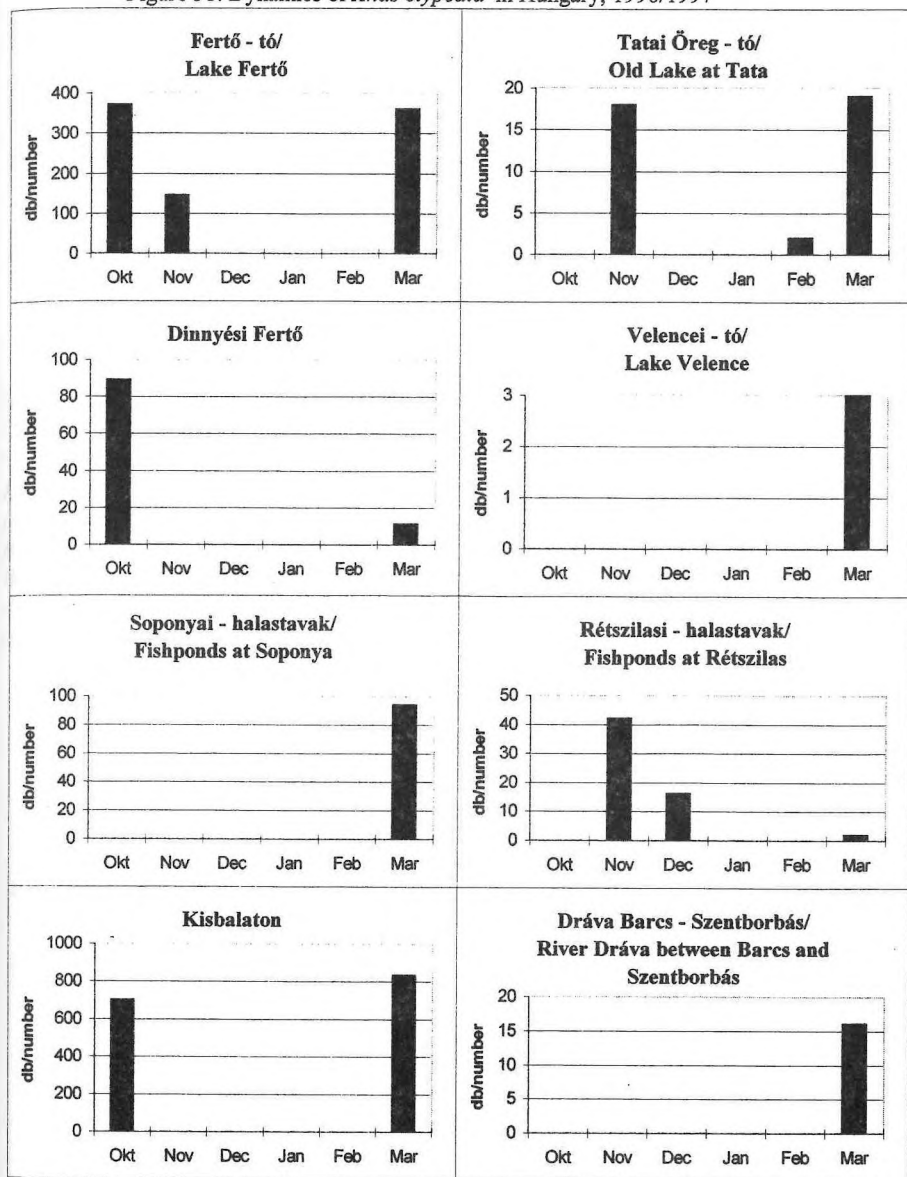
Table 43: Dynamics of *Anas clypeata* in Hungary, 1996/1997

Kanalas réce (<i>Anas clypeata</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	370	145	0	0	0	360
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	18	0	0	2	19
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	89	0	0	0	0	11
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	3
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	94
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	42	16	0	0	2
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	700	0	0	0	0	834
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	16
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	6	100
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	50
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	110	540	126	0	25	900
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	900	1704	75	0	0	186
18.Hortobágy II.	405	390	60	0	0	132
19.Hortobágy III.	38	2	0	0	0	951
20.Kardoskúti Fehér - tó	25	38	10	0	0	50
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	332	808	862	0	21	1525
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	17	4	0	0	0	32
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	860	981	169	0	30	259
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	3846	4672	1318	0	84	5524
Hungary total						

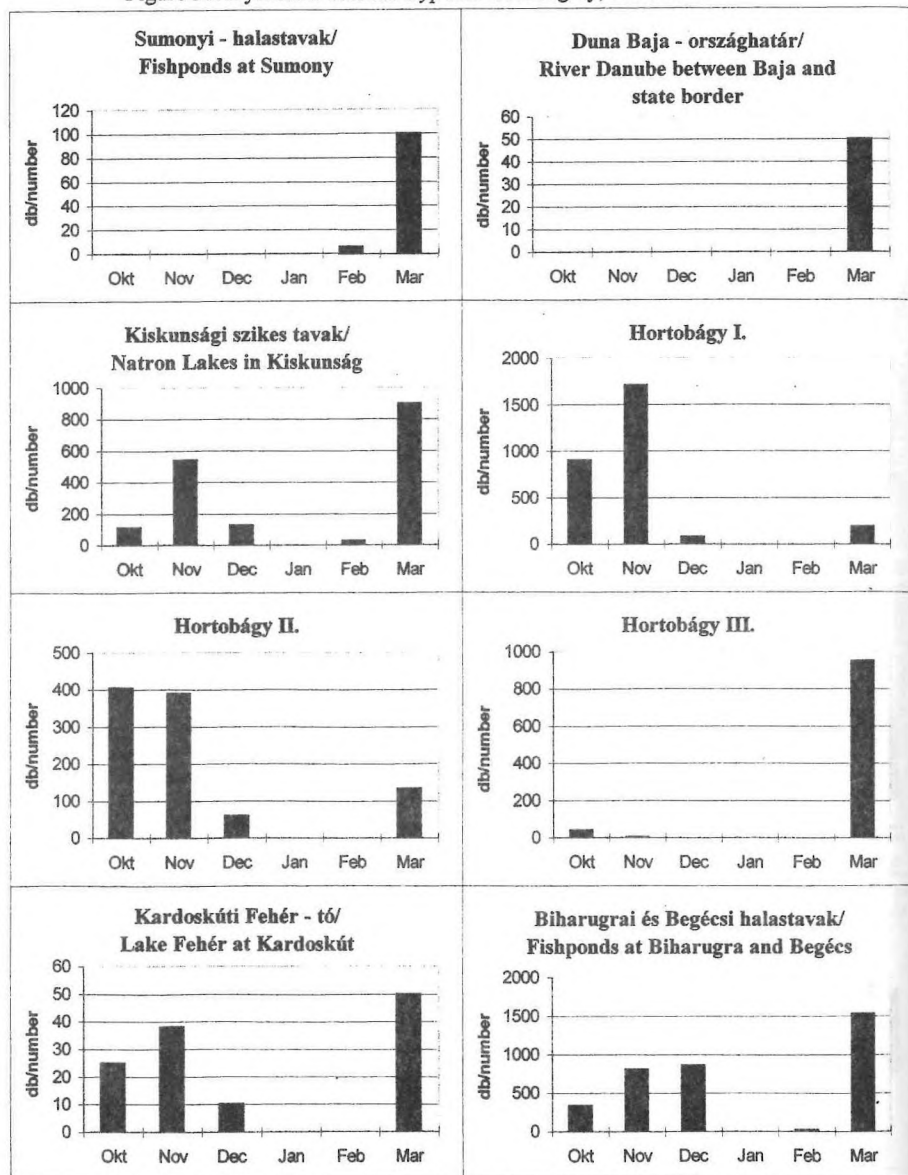


19.térkép: A kanalas réce előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 19: Monthly distribution pattern of Shoveler in Hungary, 1996/1997

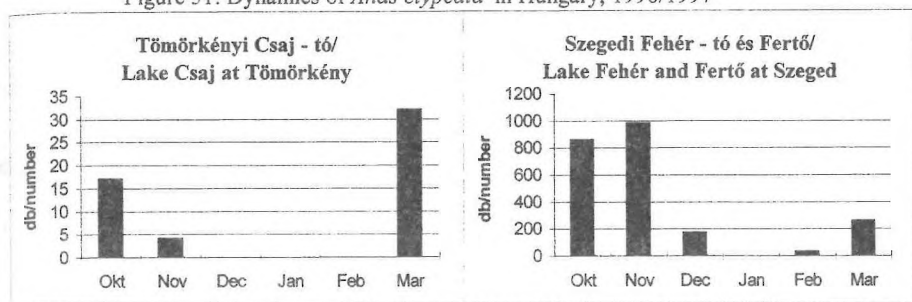
31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas chlypeata* in Hungary, 1996/1997

31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas chapeata* in Hungary, 1996/1997

31.ábra: A kanalas réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 31: Dynamics of *Anas clypeata* in Hungary, 1996/1997

Nemzetközi jelentőség : Az ÉNy- és Közép-Európai állománya stabil, 40.000 pd, a Ny-Szibériai/ÉK-.K- és D-Európai/Ny-Afrika állománya 450.000 pd (ROSE ET SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 400 pd, a Kiskalaton L.ütemét (október: 700 pd), a Kiskunsági szikes tavakat (Kelelenszék, november: 450 pd), a Hortobágyi-halastavat (október: 860 pd; november: 1700 pd), a Kunkápolnási mocsarat (március: 500 pd), a Biharugrai-halastavakat (november: 610 pd; december: 835 pd; március: 405 pd), a Begécsi-halastavakat (március: 1120 pd) és a Szegedi Fehér-tavat (október: 860 pd; november: 880 pd) kell e faj szempontjából külön-külön is nemzetközi jelentőségűeknek tekintenünk.

ÜSTÖKÖSRÉCE - *Netta rufina*

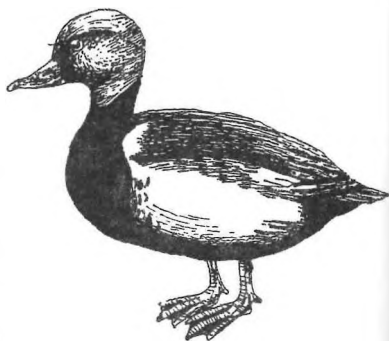
Red-crested Pochard - Kolbenente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 29 pd, míg minimális mennyisége 0-1 pd volt (**44. táblázat**).

Állománydinamika: Az őszi vonuláson és telelésen gyakorlatilag nem jelent meg és a márciusi (29 pd) tetőzést is csak a tavaszi vonulás kezdetének lehet tekinteni (**32. ábra**).

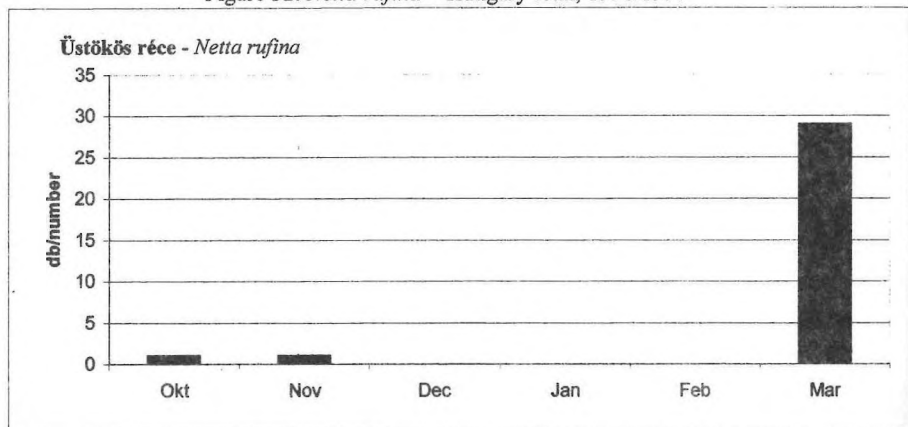
Területi diszperzió és dinamika: Mivel ÉNy-ról terjeszkedő fészkelő fajunk, nem véletlen, hogy a tavaszi megfigyelések is É-Dunántúlra koncentrálnak (**20. térkép**).

Nemzetközi jelentőség: DNy- és Közép-Európai/Ny-Mediterrán állománya 25.000 pd, amely stabil (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 250 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



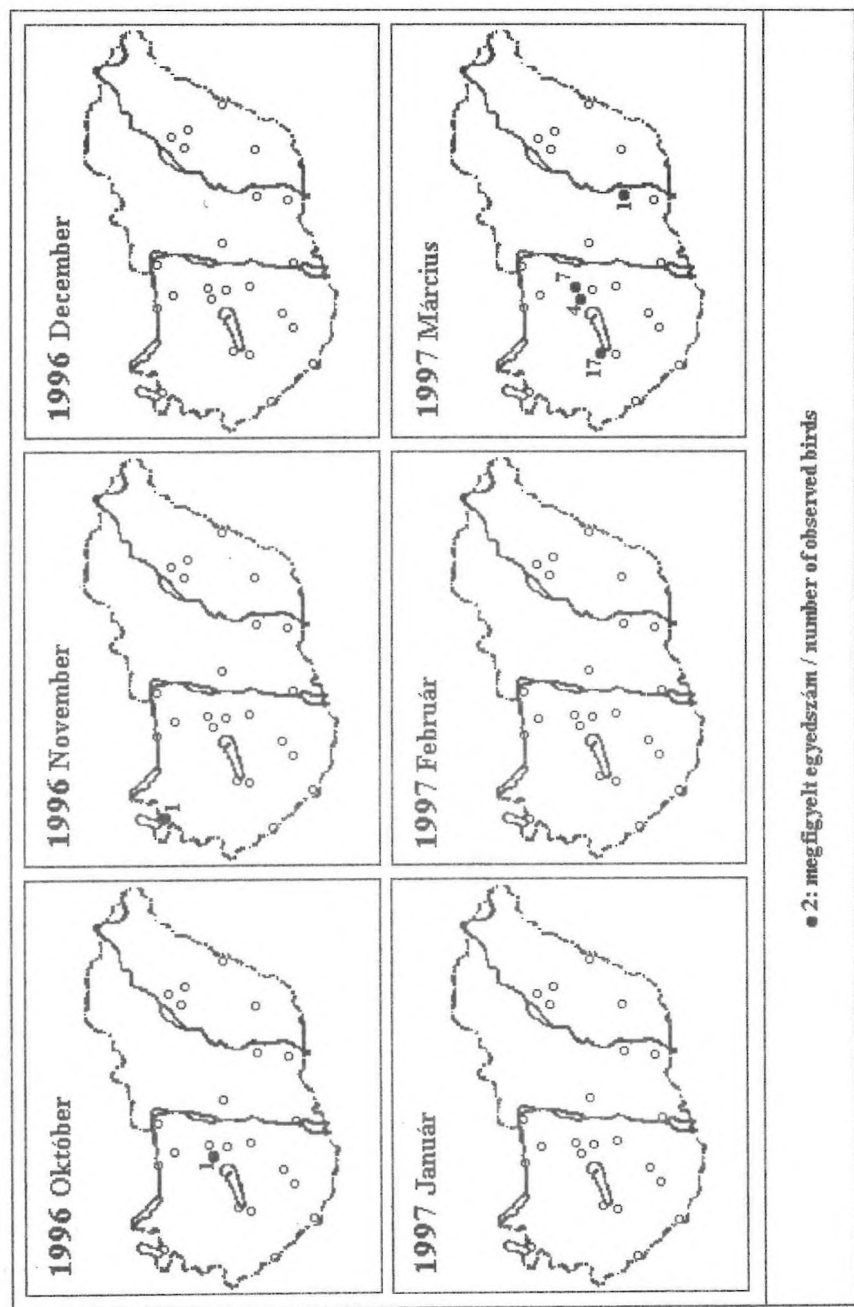
32.ábra: Üstökös réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 32: *Netta rufina* - Hungary total, 1996/1997



44.táblázat: Az üstökös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 44: Dynamics of *Netta rufina* in Hungary, 1996/1997

Üstökös réce (<i>Netta rufina</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	1	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg -tő	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	1	0	0	0	0	4
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	7
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	17
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	1
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	1	1	0	0	0	29
Hungary total						



20.térkép: Az üstökösréce előfordulása havi mintázata Magyarországon 1996/1997
Map 20: Monthly distribution pattern of Red-crested pochard in Hungary, 1996/1997

BARÁTRÉCE - *Aythya ferina*

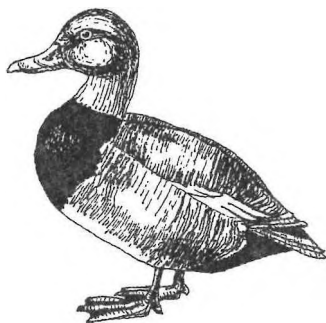
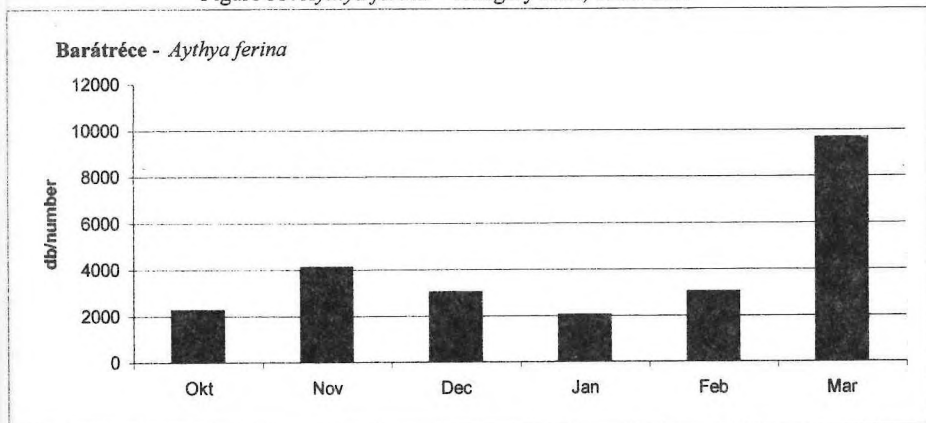
Pochard - Tafelente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 9633 pd, míg minimális mennyisége 2009 pd volt (**45. táblázat**).

Állománydinamika: Gyakori fészkelő fajunk. Állománydinamikájára egy kisebb (4088 pd) novemberi és egy határozottabb márciusi (9633 pd) maximum jellemző. Novembertől a januári minimumig egyenletes volt csökkenése, ami alatt a mennyisége a felére esett vissza. Februárban megindul a visszaáramlás, ami márciusban tetőzik (**33. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (március: 2330 pd), a Szegedi Fehértóhoz és Fertőhöz (március: 1224 pd), a Tömörkényi Csaj-tóhoz (november: 1190 pd), a Hortobágy térségéhez (március: 1111 pd), a Dunántúlon pedig a Kisbalatonhoz (március: 2800 pd), a Dunának a Baja-országhatár közötti szakaszához (január: 1500 pd), a Balaton Keszthelyi-öbléhez (november: 1200 pd) és a Sumonyi-halastavakhoz (december: 1000 pd) kötődött. A Keszthelyi-öbölben 1200 pd (november) volt az őszi, illetve a Kisbalatonnál 2800 pd (március) volt a tavaszi szezonban az egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Fészkeléséhez hasonlóan a vonuláson is az Alföld játszott domináns szerepet területi eloszlásában (**21. térkép, 34. ábra**).

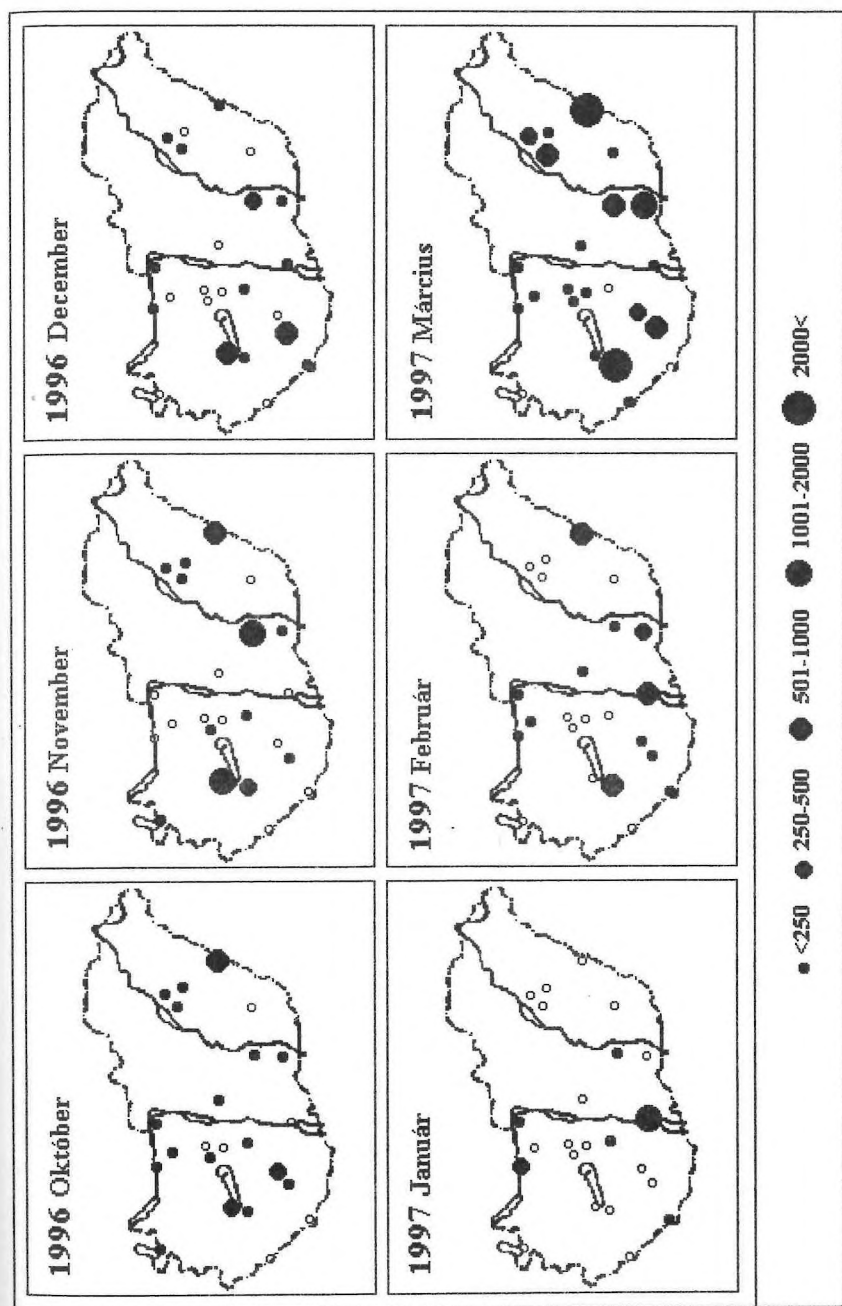
Nemzetközi jelentőség: Az ÉNy- és ÉK-Európai állománya csökkenő, 350.000 pd, az ÉK/Közép-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri állománya 1.000.000 pd (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 3.500 illetve 10.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**33.ábra: Barátréce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 33: *Aythya ferina* - Hungary total, 1996/1997

45.táblázat: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

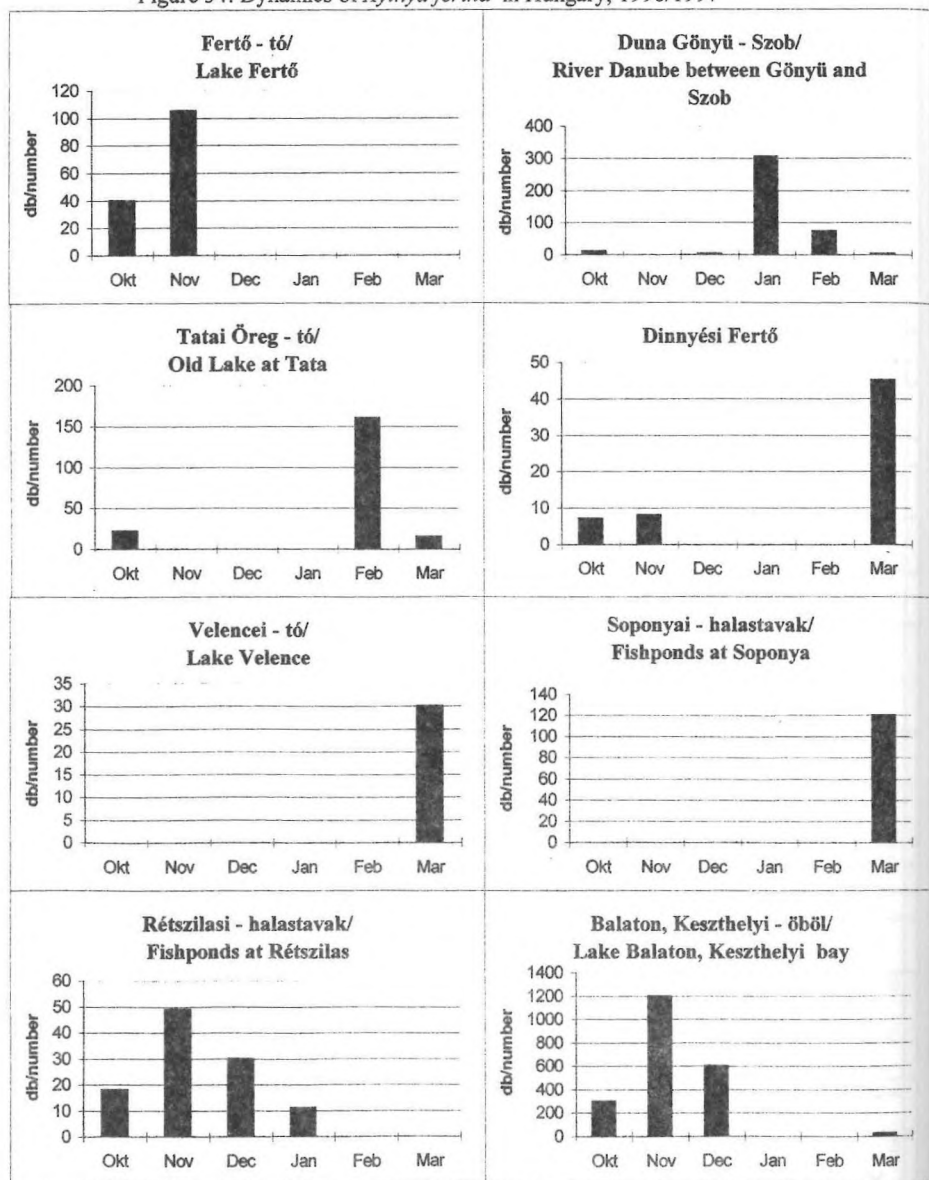
Table 45: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

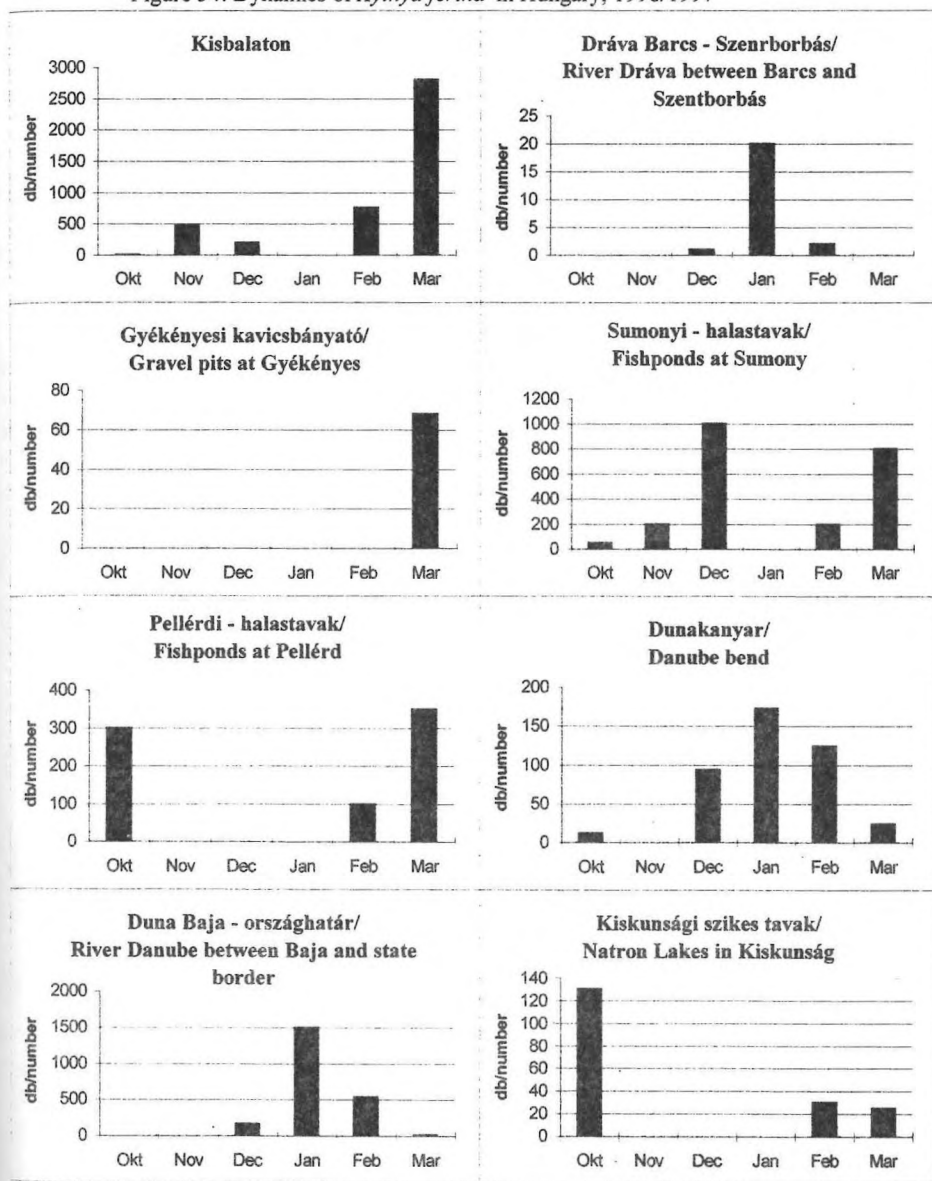
Barátréce (<i>Aythya ferina</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	40	105	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	11	0	3	304	74	3
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	22	0	0	0	160	15
04.Dinnyési Fertő	7	8	0	0	0	45
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	0	0	0	30
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	120
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	18	49	30	11	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	300	1200	600	0	0	25
09.Kisbalaton	5	480	200	0	760	2800
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	1	20	2	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	68
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	50	200	1000	0	200	800
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	300	0	0	0	100	350
14.Dunakanyar 14.Danube bend	12	0	94	173	124	24
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	165	1500	540	17
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	130	0	0	0	30	25
17.Hortobágy I.	40	143	225	0	0	382
18.Hortobágy II.	120	160	0	0	0	77
19.Hortobágy III.	173	11	25	0	0	652
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	40
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	773	527	218	0	645	2330
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	20	1190	421	1	79	606
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	215	15	16	0	284	1224
Magyarország összesen Hungary total	2236	4088	2998	2009	2998	9633



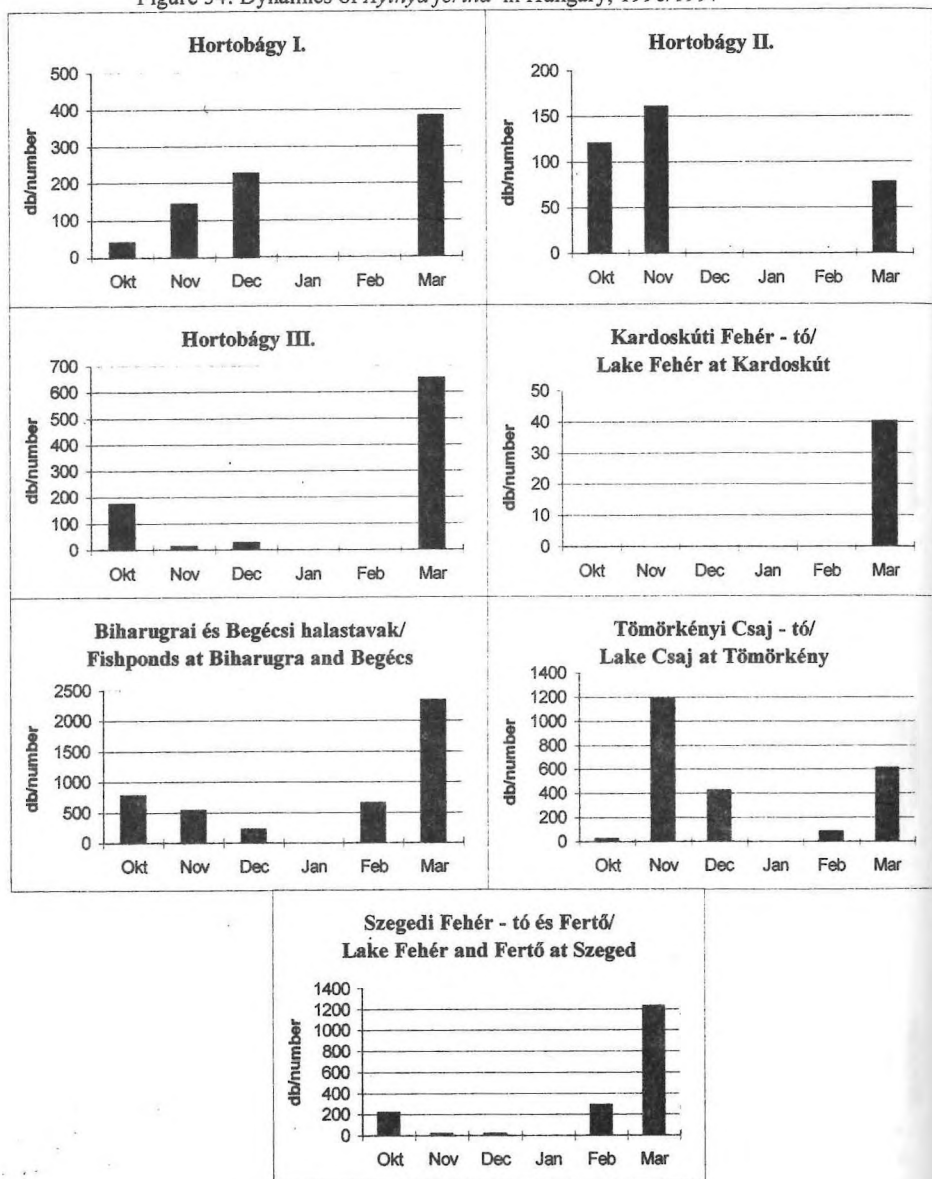
21.térkép: A barátréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 21: Monthly distribution pattern of Pochard in Hungary, 1996/1997

34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

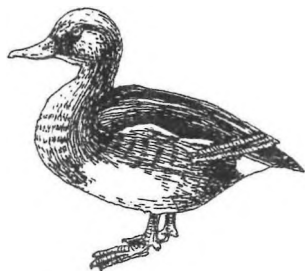
34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

34.ábra: A barátréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 34: Dynamics of *Aythya ferina* in Hungary, 1996/1997

CIGÁNYRÉCE - *Aythya nyroca*

Ferruginous Duck - Moorente

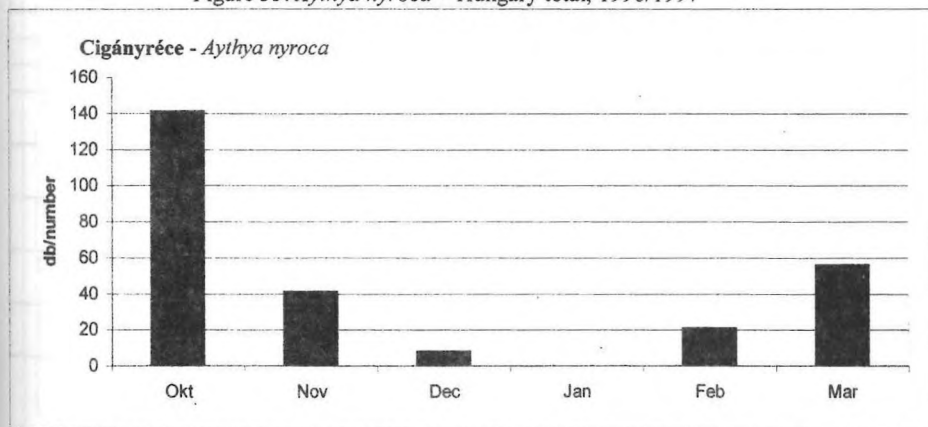


Állománymagyság: A Monitoring területein országos maximuma 140 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (46. táblázat).

Állománydinamika: Globálisan veszélyeztetett, csökkenő állományú fészkelő fajunk. Állomány dinamikájára egy határozott (141 pd) novemberi és egy szerényebb márciusi (56 pd) maximum jellemző. Novembertől a januári minimumig terjedő időszakot a telelőterületeken tölti. Februárban megindul a visszaáramlás, ami vizsgálatainkban márciusban tetőzik (35. ábra). Mind a tavaszi, mind az őszi átvonulásának csúcsa kívül esett vizsgálatunk időszakán.

Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön a Biharugrai- és Begécsi-halastavakhoz (október: 115 pd), a Dunántúlon pedig a Rétszilasi-halastavakhoz (február: 20 pd) kötődött. Ez utóbbi esetben nem a mennyiség volt a kiemelkedő hanem az, hogy januárt kivéve itt minden hónapban megfigyelhettük. (22. térkép, 36. ábra).

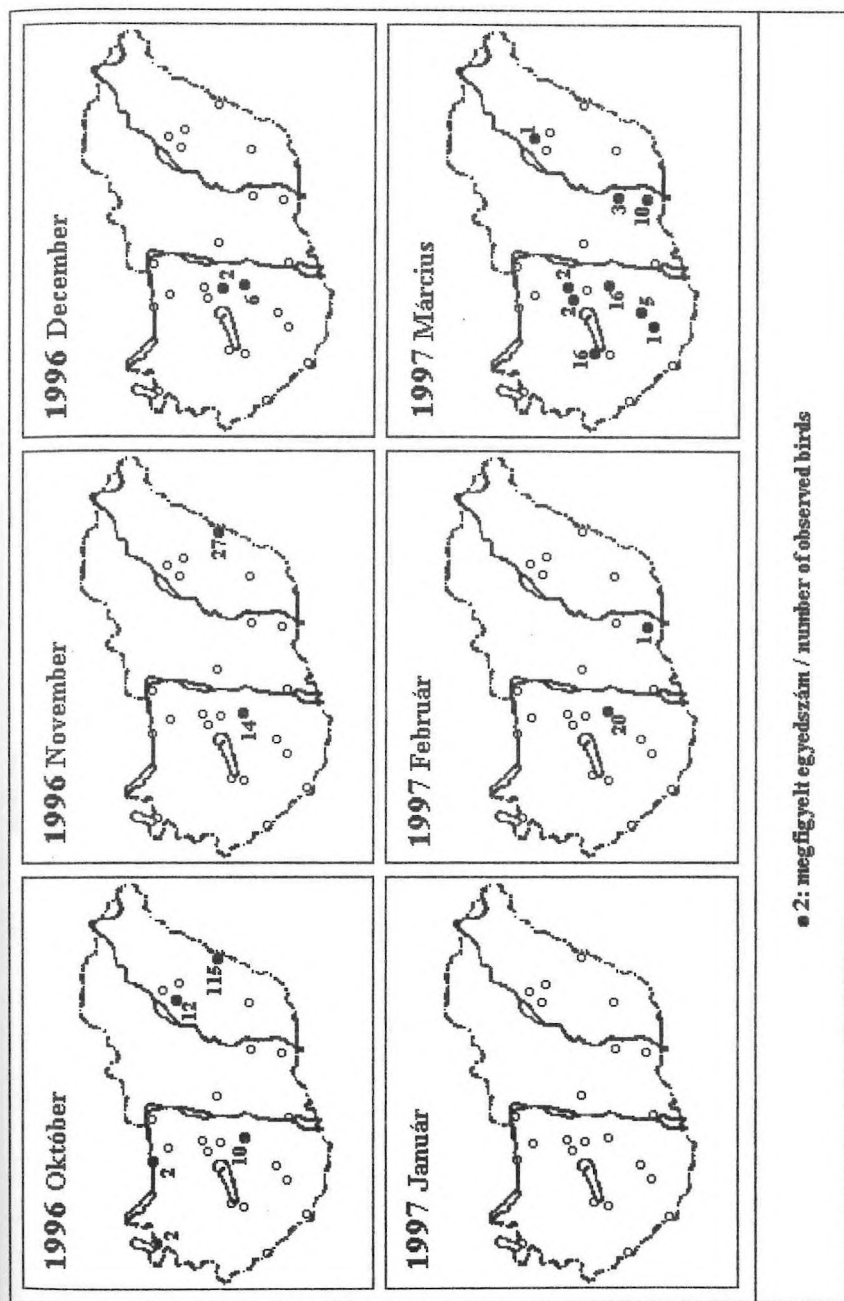
Nemzetközi jelentőség: A K-Európai/K-Mediterrán/ állománya 10.000-50.000 pd, csökkenő (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 300 pd, így területeink az októbertől márciusig terjedő időszakban nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

35.ábra: Cigányréce - Magyarország összesen, 1996/1997Figure 35: *Aythya nyroca* - Hungary total, 1996/1997

46.táblázat: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

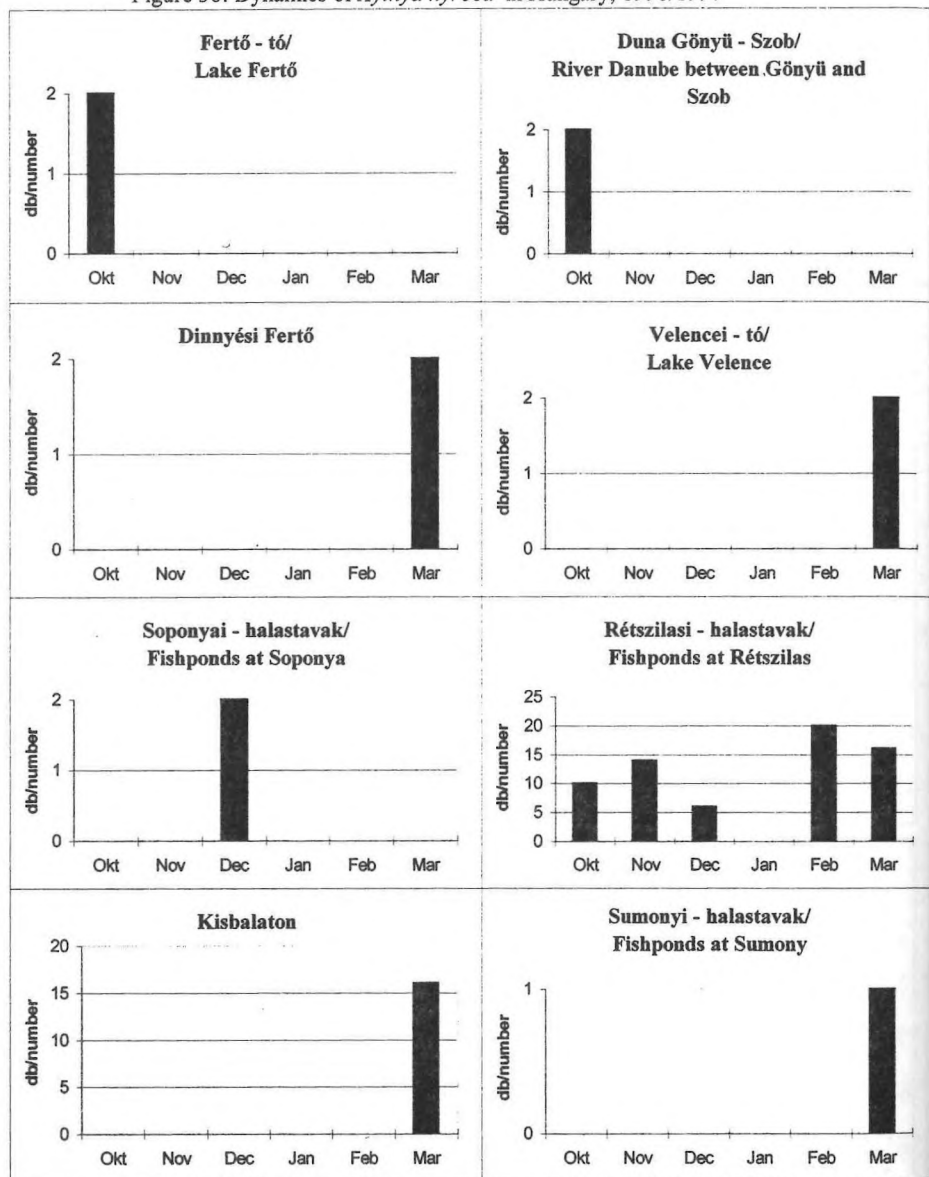
Table 46: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

Cigányréce (<i>Aythya nyroca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	2	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	2	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	2
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	2
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	2	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	10	14	6	0	20	16
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	16
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	1
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and State border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	1
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	12	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	115	27	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	3
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	1	10
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	141	41	8	0	21	56
Hungary total						

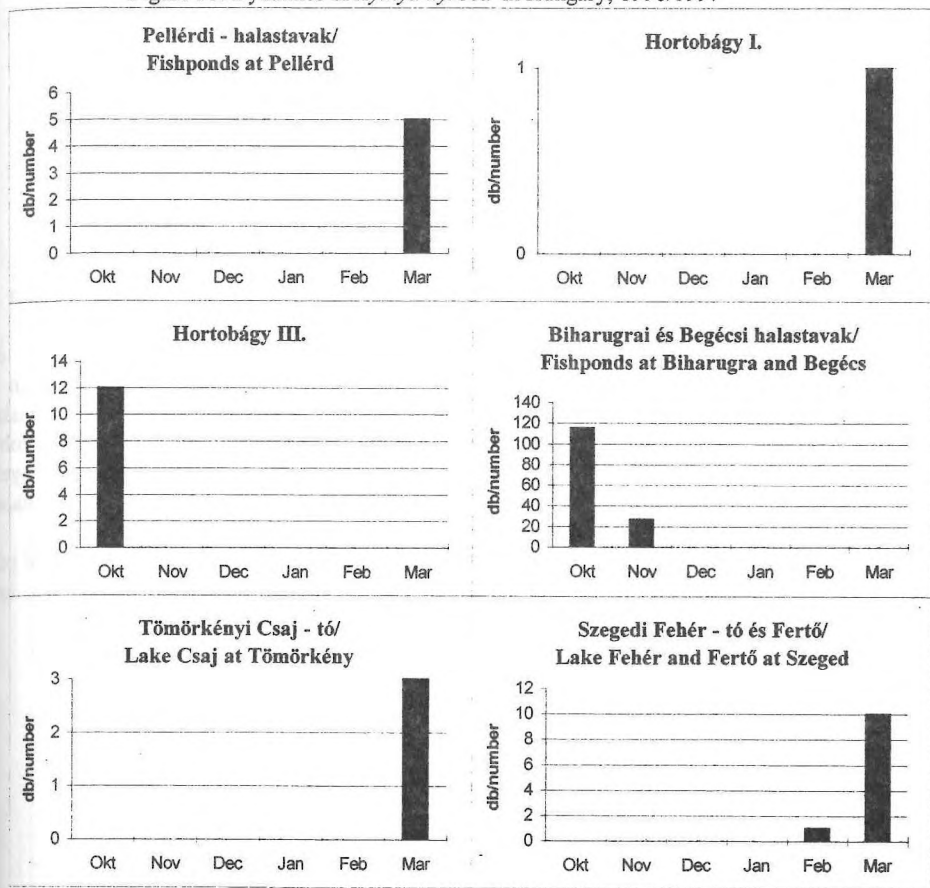


22.térkép: A cigányréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 22: Monthly distribution pattern of Ferruginous Duck in Hungary, 1996/1997

36.ábra: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 36: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

36.ábra: A cigányréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 36: Dynamics of *Aythya nyroca* in Hungary, 1996/1997

KONTYOS RÉCE - *Aythya fuligula*

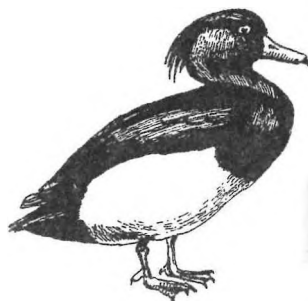
Tufted Duck - Reiherente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 5723 pd, míg minimális mennyisége 217 pd volt (47. táblázat).

Állománydinamika: Ritka, ÉNy-ról lassan terjeszkedő fészkelő fajunk. Állománydinamikájára egyetlen decemberi (5723 pd) maximum jellemző. A viszonylag kései vonuláskezdet miatt őszi állományai alacsonyak, de telelni már nagyobb mennyiségben érkezhethet. Februárban megindul a visszaáramlás a fészkelőhelyekre, ezzel együtt csökken a megfigyelt egyedszám. Jelenléte elhúzódhat, hiszen májusban kezdi meg költését (37. ábra).

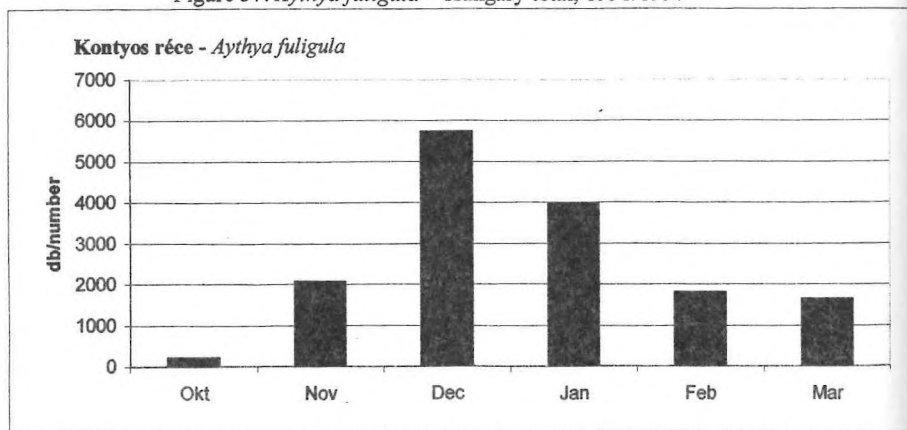
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön esetleges, csak a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 282 pd) észleltük nagyobb egyedszámokban. A Dunántúlon a Balaton Keszthelyi-öbléhez (december: 5000 pd), a Dunának a Gönyű-Szob közötti (január: 2932 pd), valamint a Baja-országhatár közötti (február: 910 pd) szakaszához kötődött nagyobb mennyiség. A Keszthelyi-öbölbeli 5000 pd (december) volt a szezonban egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Területi eloszlásában a Balaton és a Duna különböző szakaszai játszottak domináns szerepet (23. térkép, 38. ábra).

Nemzetközi jelentőség: A Közép-Európai/ Mediterrán/Fekete-tengeri állománya 600.000 pd, növekvő (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 6.000 pd, így területeink ez évben nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközileg jelentőségeknek.



37.ábra: Kontyos réce - Magyarország összesen, 1996/1997

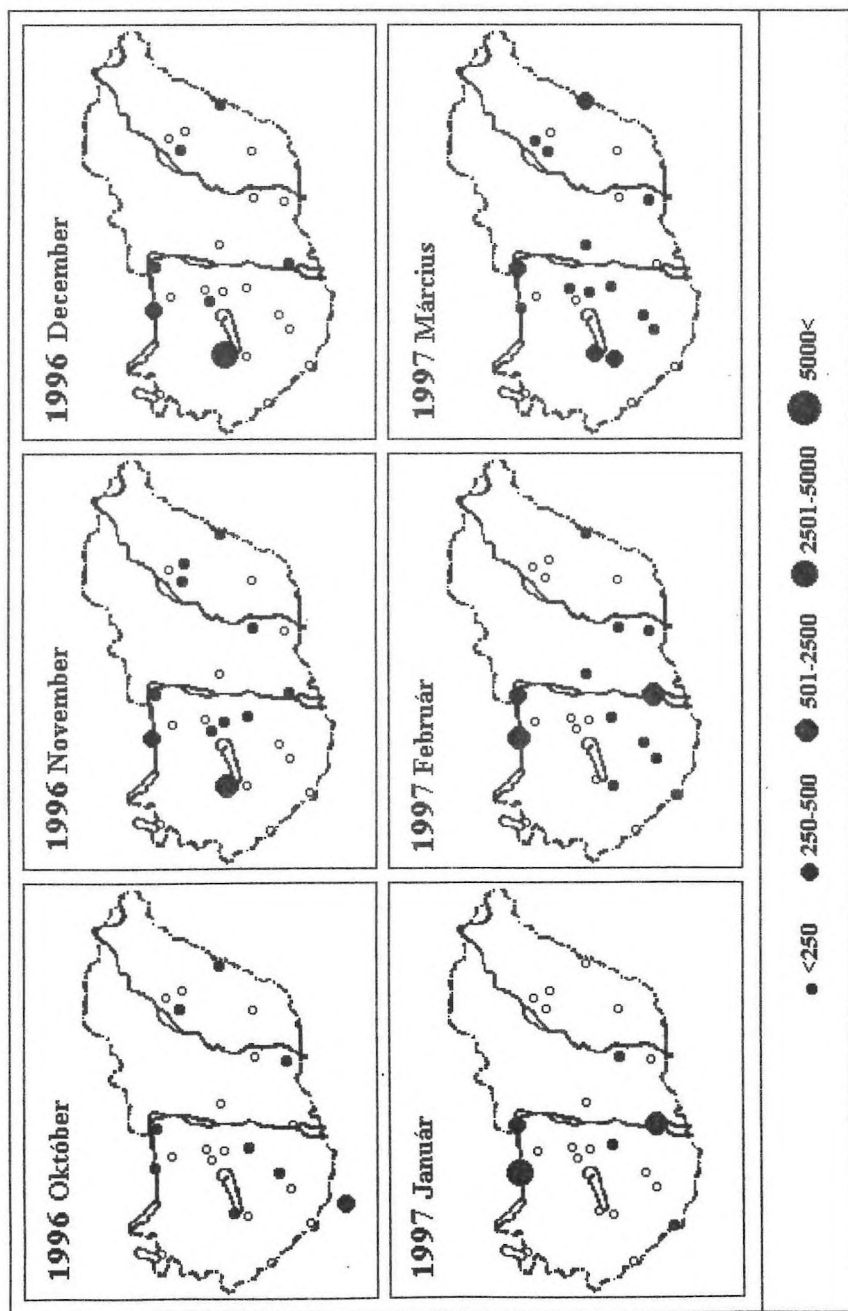
Figure 37: *Aythya fuligula* - Hungary total, 1996/1997



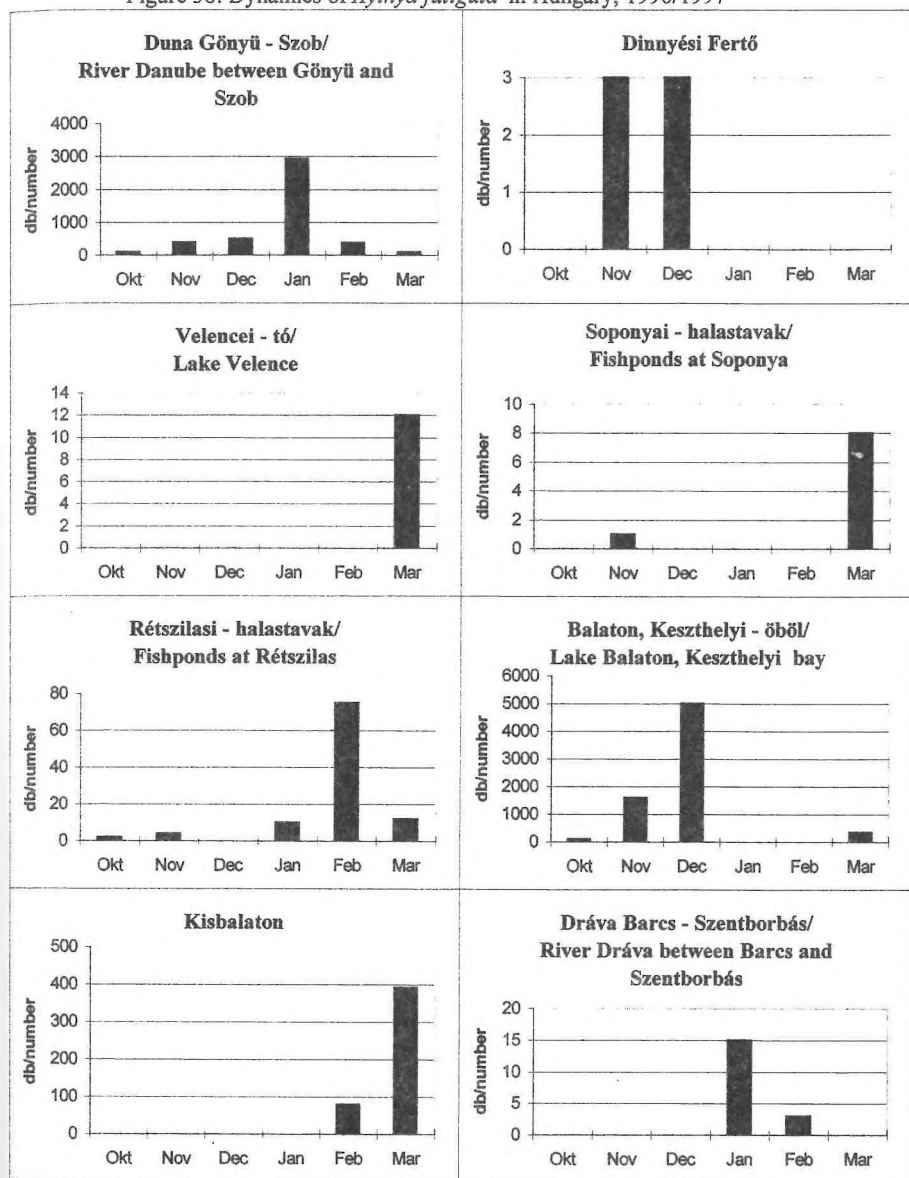
47.táblázat: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 47: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

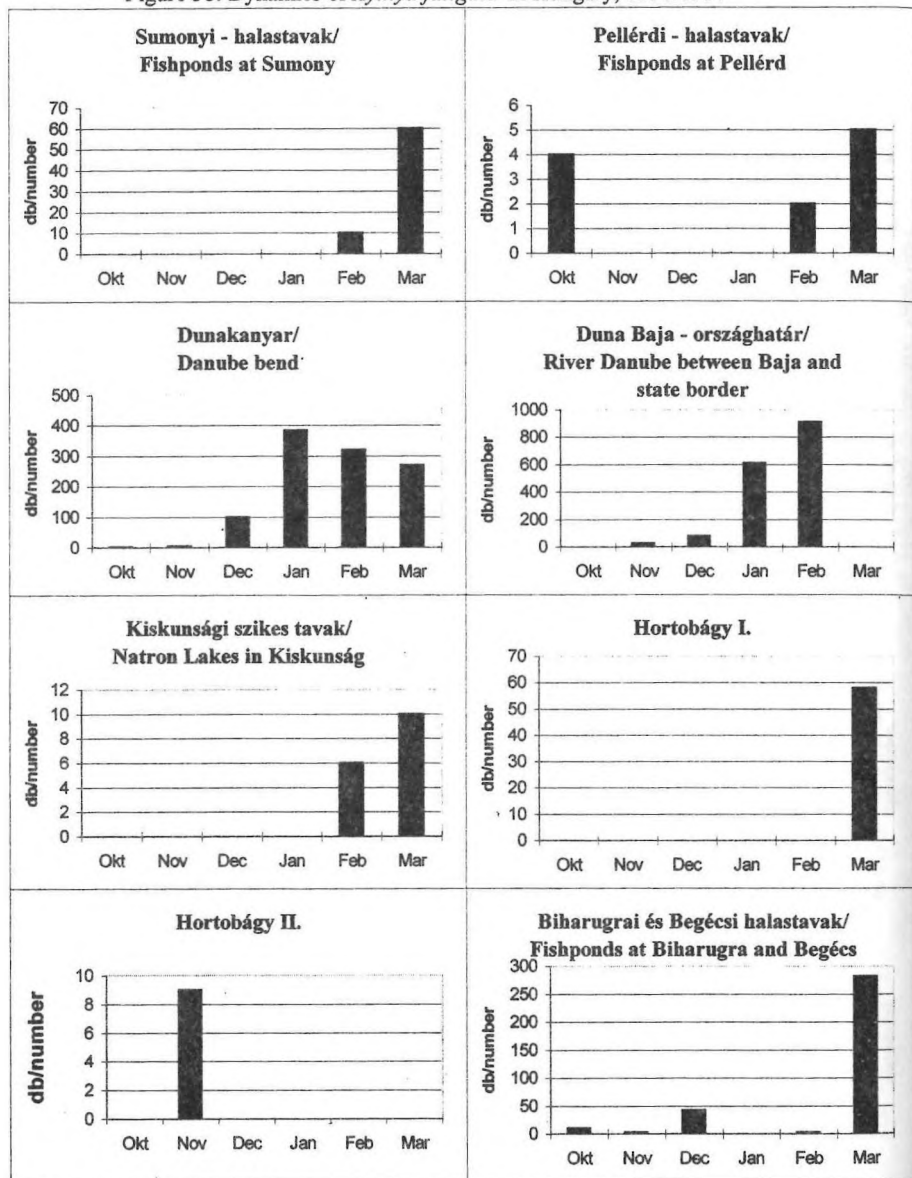
Kontyos réce (<i>Aythya fuligula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	95	392	498	2932	378	94
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	3	3	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	12
05.Lake Velenice						
06.Soponyai - halastavak	0	1	0	0	0	8
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	2	4	0	10	75	12
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	100	1600	5000	0	0	356
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	80	392
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	15	3	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	10	60
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	4	0	0	0	2	5
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	1	5	99	384	320	270
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	27	78	610	910	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	6	10
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	58
18.Hortobágy II.	0	9	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	1	18	3	0	0	43
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	10	3	42	0	3	282
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	3	0	1	1	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	4	0	0	0	14	29
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	217	2065	5723	3952	1802	1631
Hungary total						



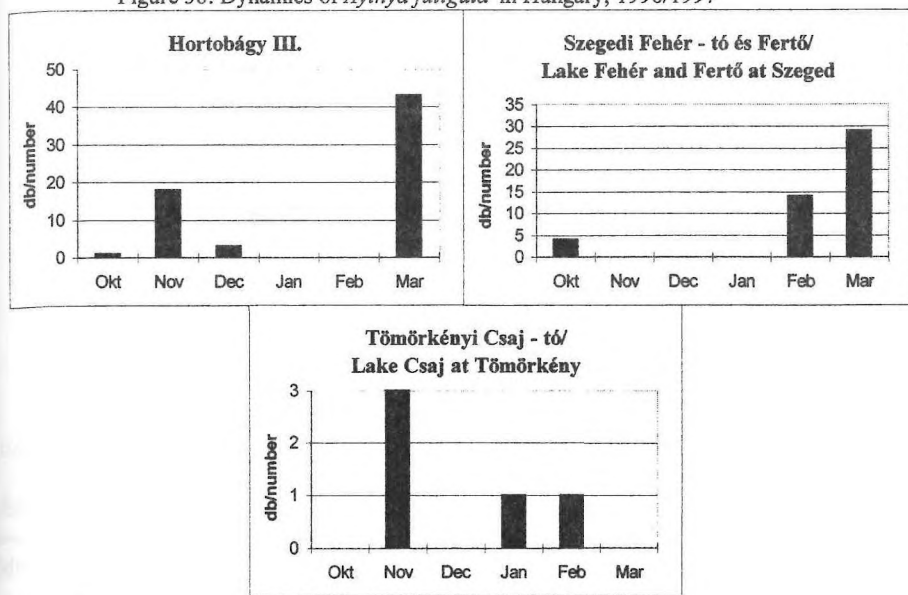
23.térkép: A kontyos réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 23: Monthly distribution pattern of Tufted duck in Hungary, 1996/1997

38.ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

38. ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

38.ábra: A kontyos réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 38: Dynamics of *Aythya fuligula* in Hungary, 1996/1997

HEGYI RÉCE - *Aythya marila*

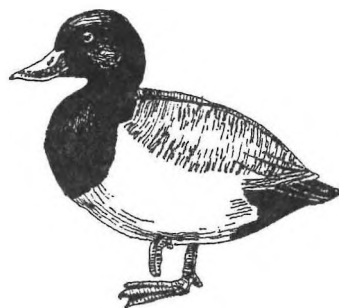
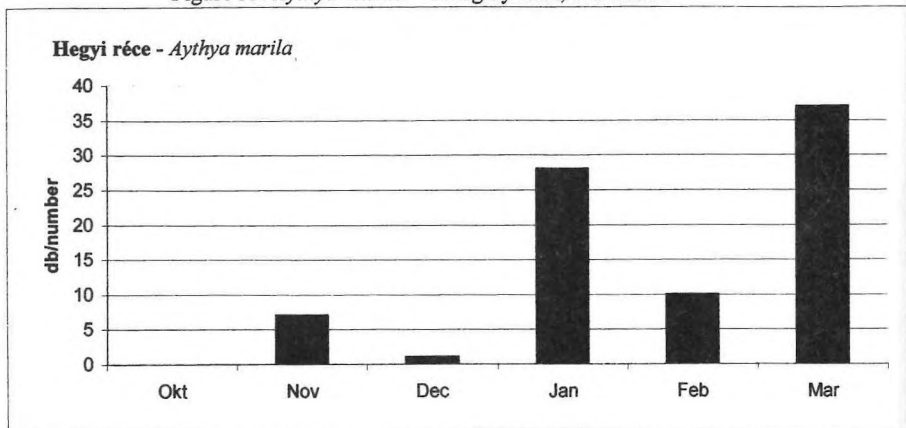
Scaup - Bergente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk. A Monitoring területein országos maximuma 37 pd, volt (**48. táblázat**).

Állománydinamika: Az októberi-decemberi időszakra csak néhány észlelés esett (november: 7 pd, december: 1 pd), januárban és márciusban lehetett többet megfigyelni, ez utóbbi hónapban volt szezonális maximuma is (**39. ábra**).

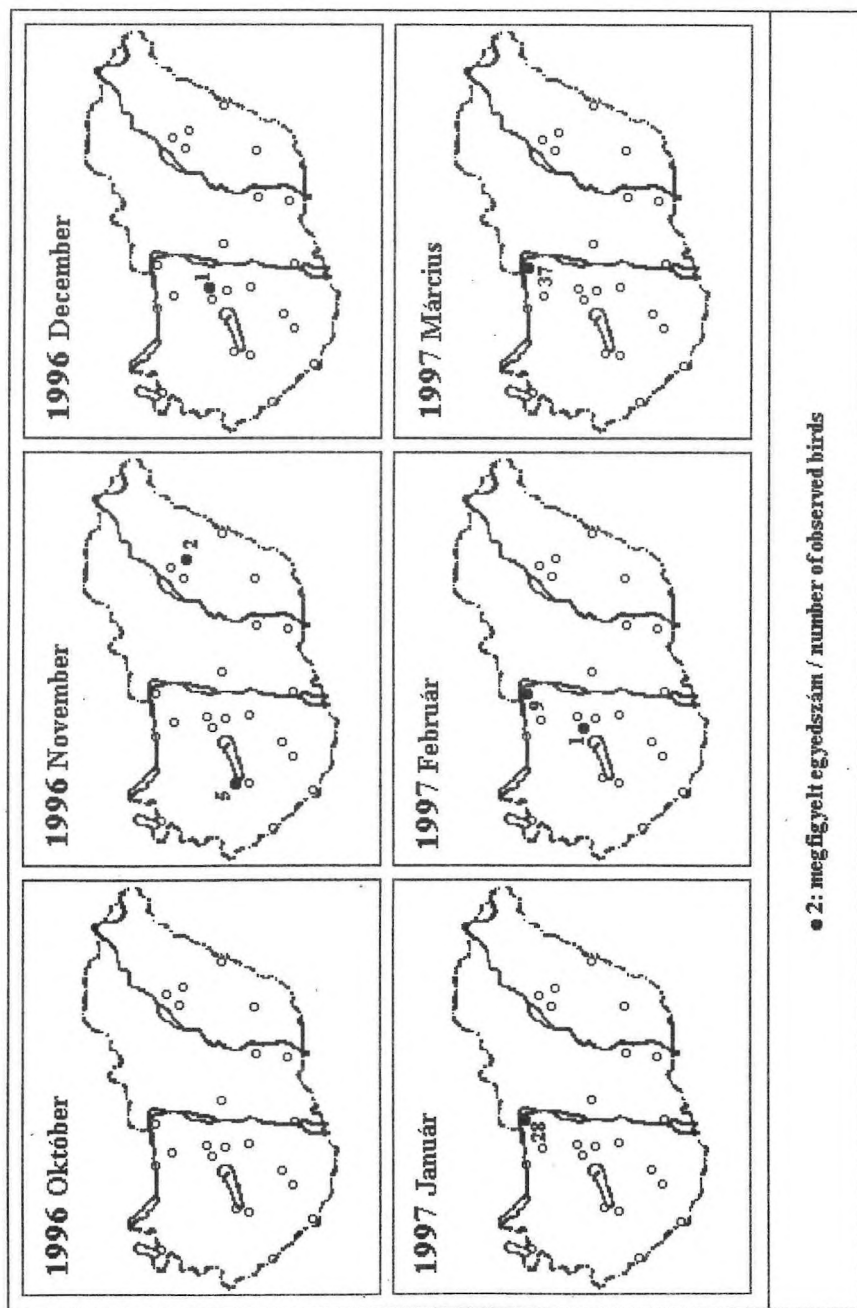
Területi diszperzió és dinamika: A Dunakanyar a jellemző téli előfordulási helye, itt fordultak elő a maximumként megnevezett értékek. Egyéb észlelési helyei az alábbiak: Balaton, Keszthelyi-öböl (november: 5 pd), Dinnyési Fertő (február: 1 pd), Velencei-tó (december: 1 pd), Elepi-halastó (november: 2 pd) (**24. térkép**).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú faj, a Ny-Szibériai/Mediterrán/Fekete-tenger vidéke fészkelő állománynagysága 100.000-200.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**39. ábra: Hegyi réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 39: *Aythya marila* - Hungary total, 1996/1997

48.táblázat: A hegyi réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 48: Dynamics of *Aythya marila* in Hungary, 1996/1997

Hegyi réce (<i>Aythya marila</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	0	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	0	0	0	0	0	0
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	1	0
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	1	0	0	0
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	5	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	0	0	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	0
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	0	0	28	9	37
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	0	0	0
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	2	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	0	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	0	7	1	28	10	37



24.térkép: A hegyi réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 24: Monthly distribution pattern of Scaup in Hungary, 1996/1997

JEGES RÉCE - *Clangula hyemalis*

Long-tailed Duck - Eisente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán jelenik meg. A Monitoring területein a szinkron napokon mindössze 1 példányt figyeltünk meg (49. táblázat).

Állománydinamika: Az egyetlen megfigyelés február hónapra esett (40. ábra).

Területi diszperzió és dinamika: A megfigyelt példány a Dunának a Gönyű Szob közötti szakaszán jelent meg (25. térkép).

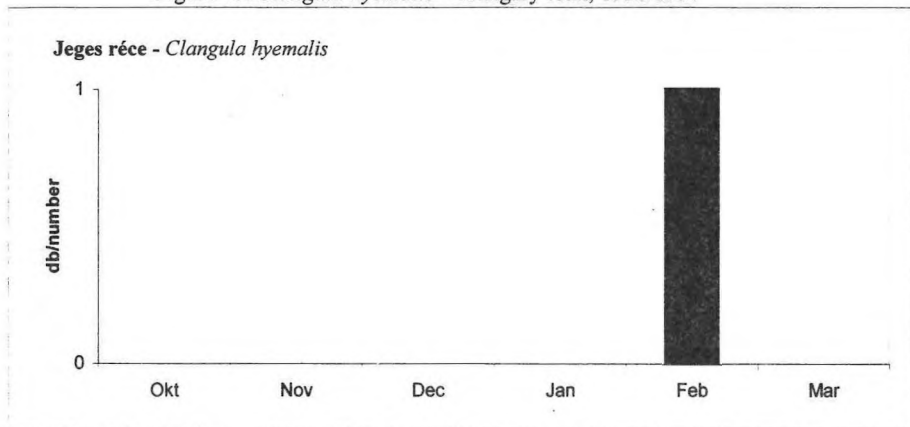
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/E-Európai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 4.600.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 20.000 pd *, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

*: Ha a faj, alfaj, populáció, vagy részpopuláció nagysága meghaladja a 2 millió példányt, akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).



40. ábra: Jeges réce - Magyarország összesen, 1996/1997

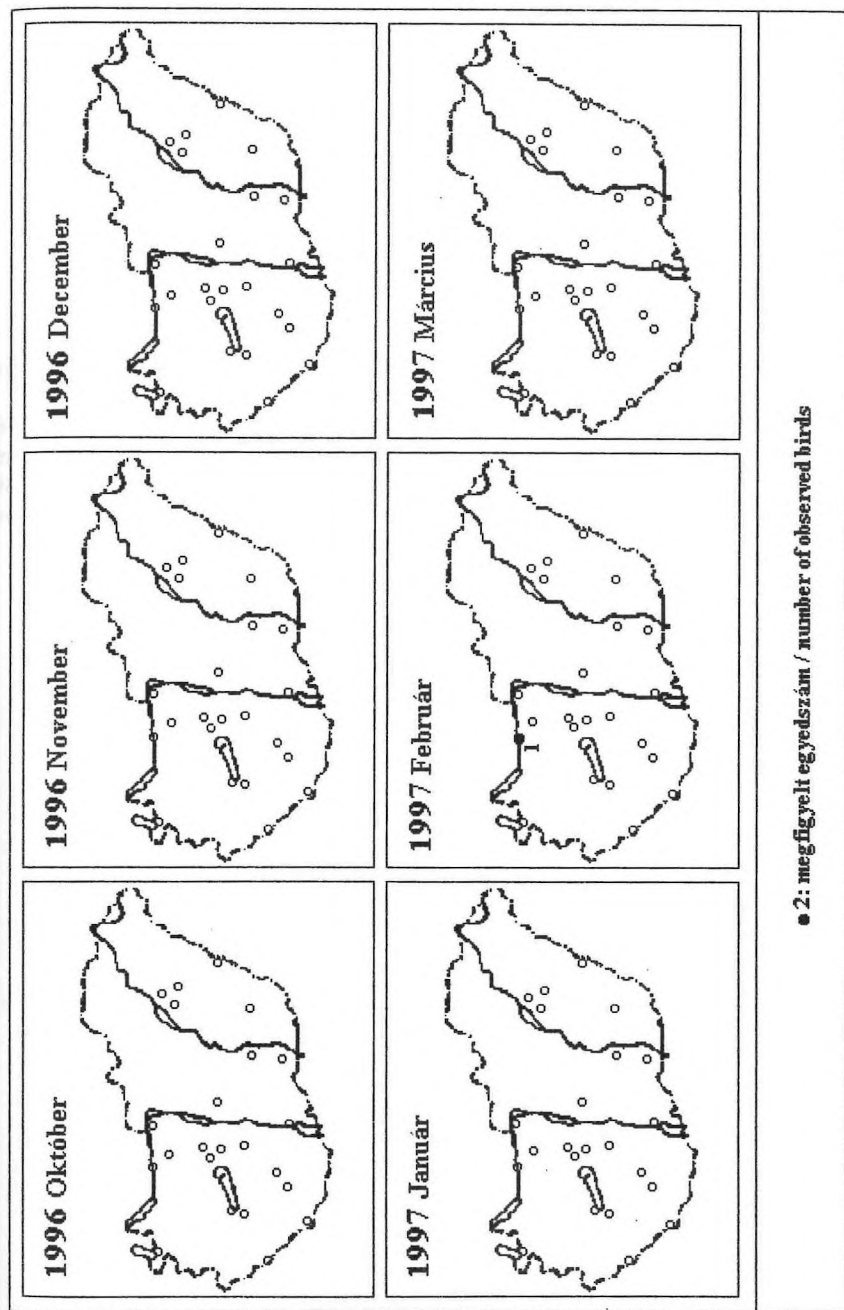
Figure 40: *Clangula hyemalis* - Hungary total, 1996/1997



49.táblázat: A jeges réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 49: Dynamics of *Clangula hyemalis* in Hungary, 1996/1997

Jeges réce (<i>Clangula hyemalis</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyü - Szob	0	0	0	0	1	0
02.River Danube between Gönyü and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Sumony						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	0	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	0	0	1	0
Hungary total						



25.térkép: A jegesréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 25: Monthly distribution pattern of Long-tailed Duck in Hungary, 1996/1997

FEKETE RÉCE - *Melanitta nigra*

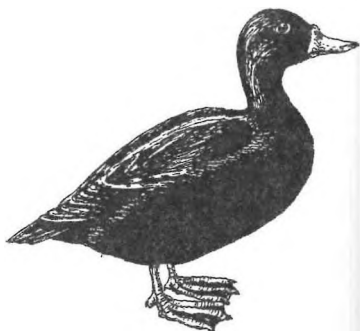
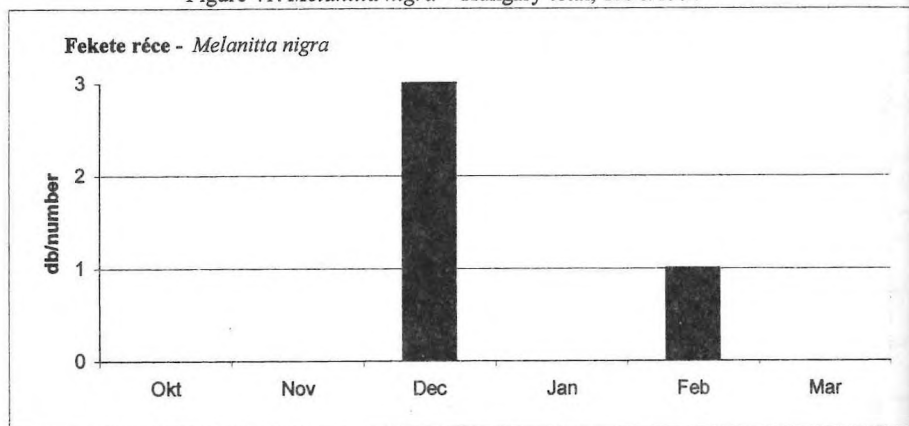
Common Scoter - Trauerente

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán, olykor inváziószerűen jelenik meg. A Monitoring területein a szinkronnapokon mindössze 4 példányt figyeltünk meg, ebből 3 pd-t egyidőben (**50. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések december (3 pd) és február (1 pd) hónapokra estek (**41. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A decemberben megfigyelt 3 példány a Balaton Keszthelyi-öblében, a februárban észlelt 1 pd pedig a Dunakanyarban jelent meg (**26. térkép**).

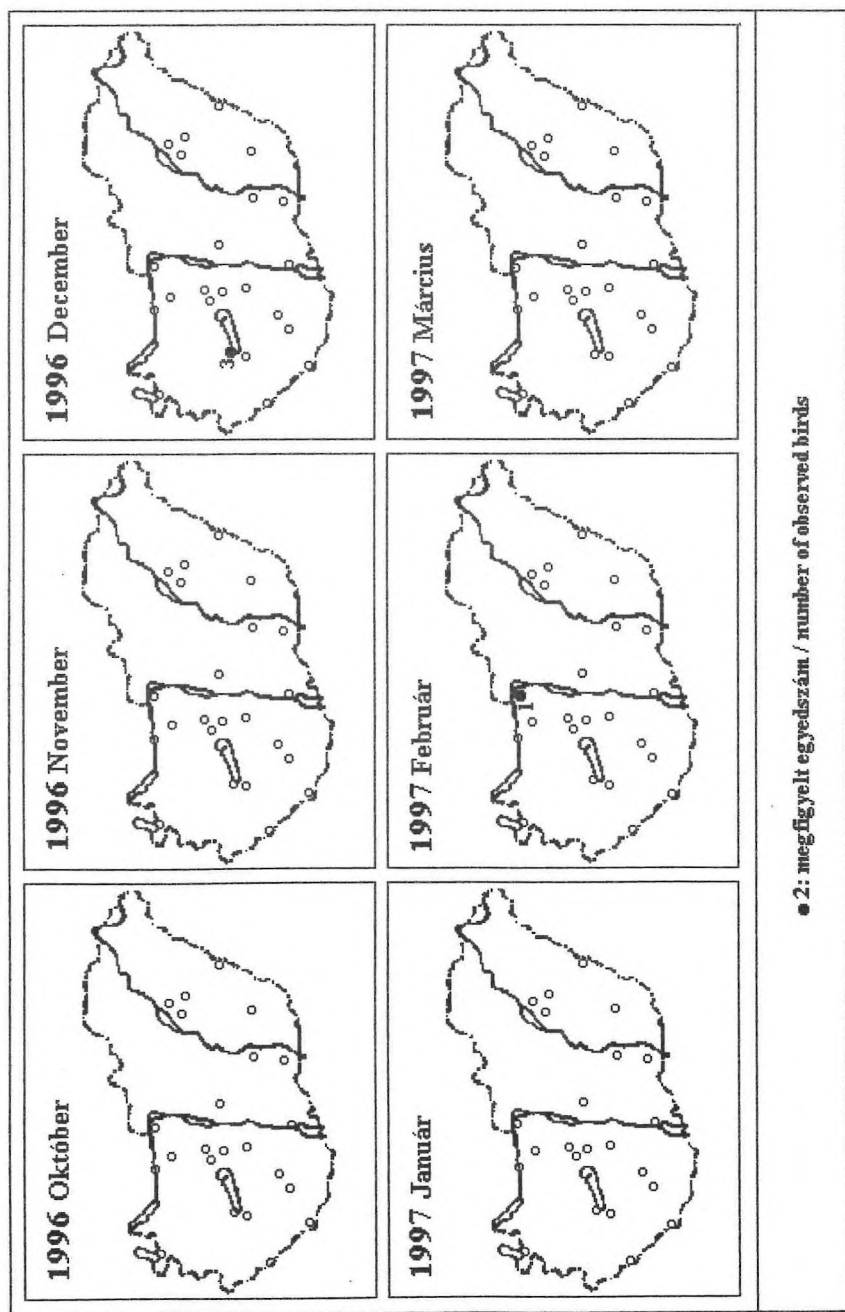
Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/É és Ny-Európai, ÉNy-Afrikai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 1.600.000 pd-ra tehető (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 16.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**41.ábra: Fekete réce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 41: *Melanitta nigra* - Hungary total, 1996/1997

50.táblázat: A fekete réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 50: Dynamics of *Melanitta nigra* in Hungary, 1996/1997

Fekete réce (<i>Melanitta nigra</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	0	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	3	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	0	0	1	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	3	0	1	0
Hungary total						



26.térkép: A fekete réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 26: Monthly distribution pattern of Common Scoter in Hungary, 1996/1997

FÜSTÖS RÉCE - *Melanitta fusca*

Velvet Scoter - Samtente

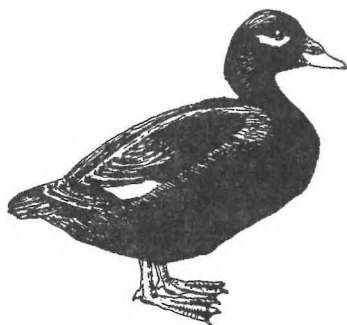
Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán, olykor inváziószerűen jelenik meg, a fekete récénél valamivel gyakrabban. A Monitoring területein a szinkronnapokon mindössze 14 példányt figyeltünk meg, ebből 8 pd-t egyidőben (**51. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések december (8 pd) és február (6 pd) hónapokra estek (**42. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A decemberben megfigyelt 8 példányból 4 pd a Dunának a Gönyű és

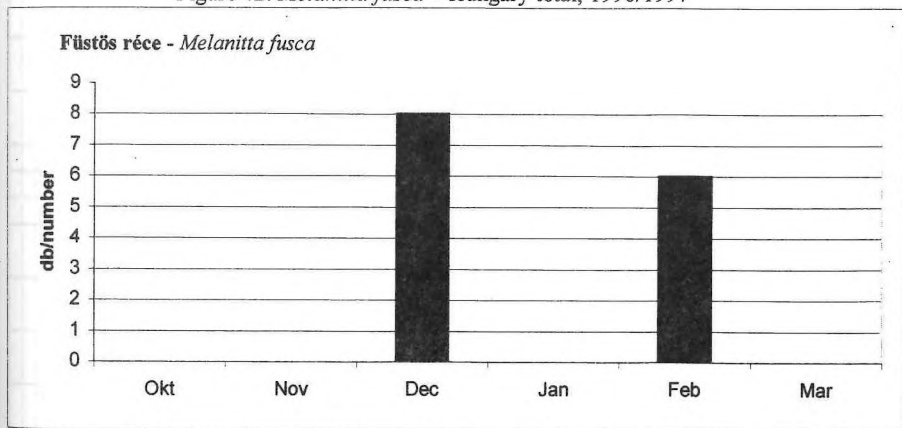
Szob közti szakaszán, 3 pd a Dunakanyarban, 1 pd a Balaton Keszthelyi-öblében, a februárban észlelt mind a 6 példány a Dunakanyarban tartózkodott (**27. térkép; 43. ábra**).

Nemzetközi jelentőség: Stabil állományú, főként tengerhez kötődő faj, a Ny-Szibériai/É-Európai állománynagysága - amelyből elkóborló példányok jelennek meg Magyarországon -, 1.000.000 pd-ra tehető (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 10.000 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.



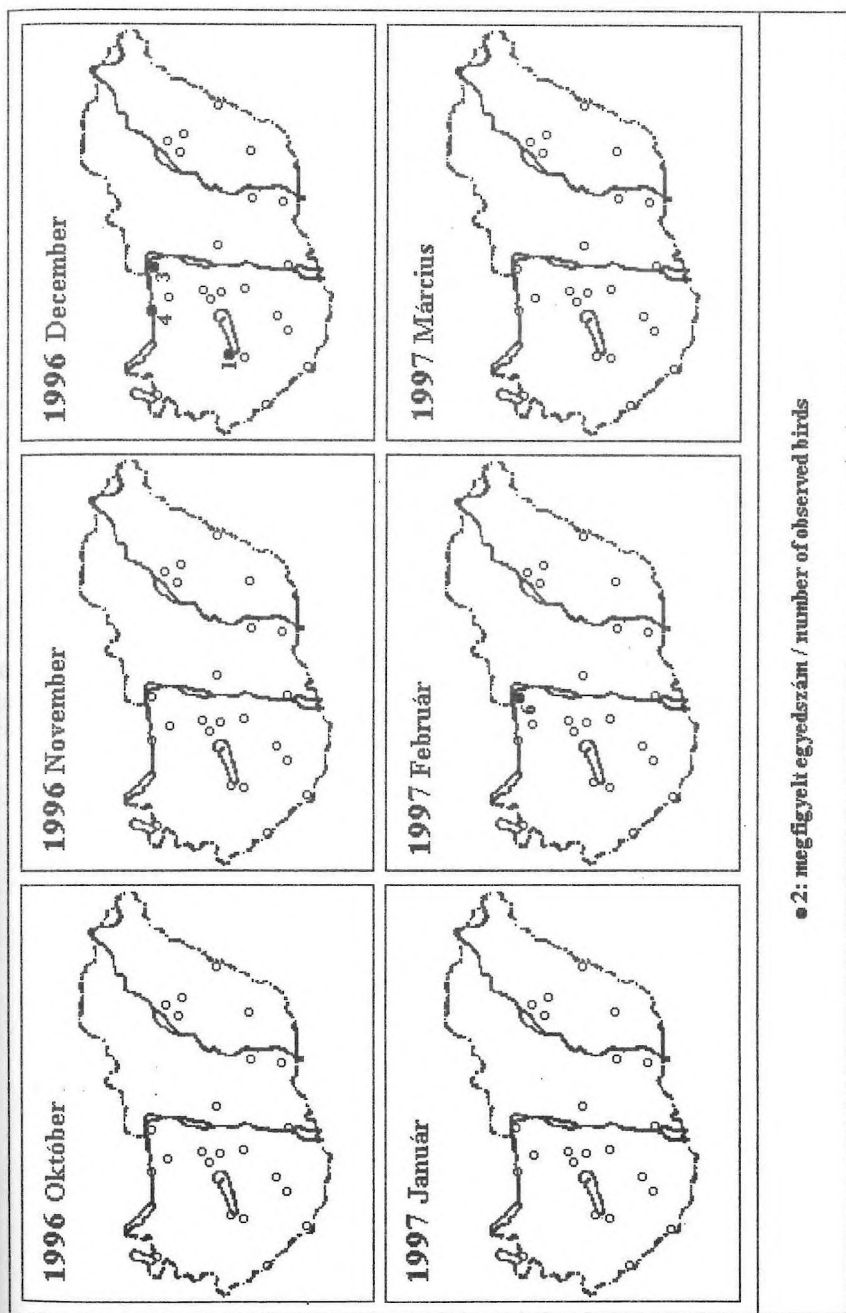
42.ábra: Füstös réce - Magyarország összesen, 1996/1997

Figure 42: *Melanitta fusca* - Hungary total, 1996/1997



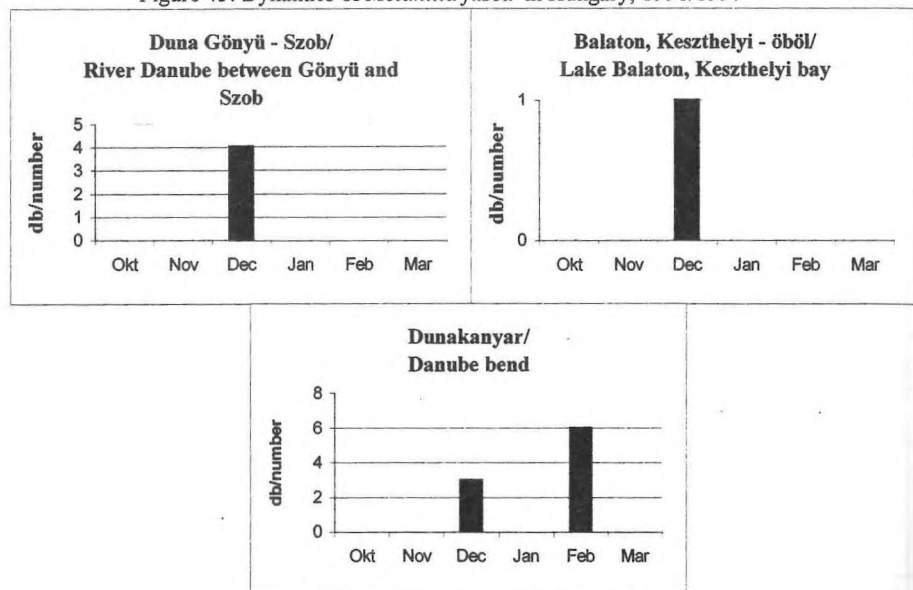
51.táblázat: A füstös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 51: Dynamics of *Melanitta fusca* in Hungary, 1996/1997

Füstös réce (<i>Melanitta fusca</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	4	0	0	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	1	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	0	3	0	6	0
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	0	0	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	0	0	0	0
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	0	8	0	6	0
Hungary total						



27.térkép: A füstös réce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997
 Map 27: Monthly distribution pattern of Velvet Scoter in Hungary, 1996/1997

43.ábra: A füstös réce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

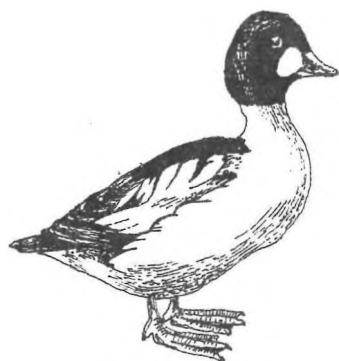
Figure 43: Dynamics of *Melanitta fusca* in Hungary, 1996/1997

KERCERÉCE - *Bucephala clangula*

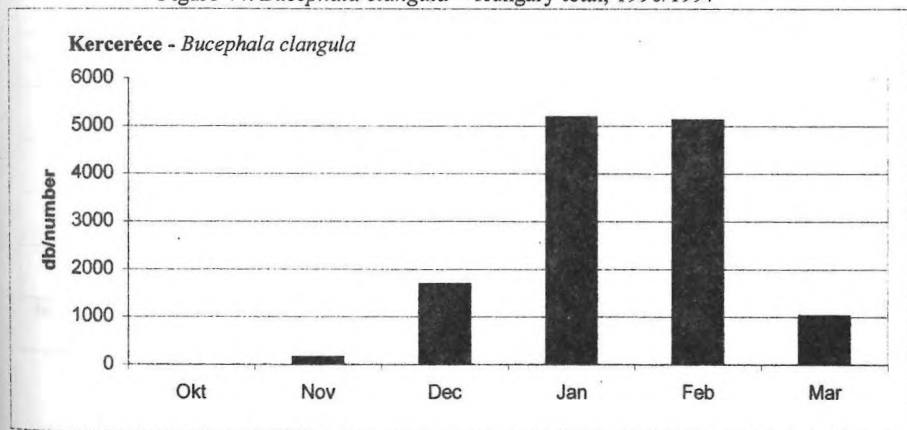
Common Goldeneye - Schellente

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 5183 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (52. táblázat).

Állománydinamika: Télen helyenként gyakori, ÉNy-ról lassan terjeszkedő fajunk. Állománydinamikájára egy tartós januári (5182 pd) és februári (5114 pd) maximum volt a jellemző. A viszonylag kései vonuláskezdet miatt őszi állományai alacsonyak (október: 0 pd ; november: 156 pd) voltak, de telelni már nagyobb mennyiségben érkezett. Első nagyobb csapatai decemberben jelentek meg (1687 pd). A tartós, nagy egyedszámú telelés után február végén megindult a visszaáramlás a fészkelőhelyekre, emiatt márciusra egyötödére csökkent a megfigyelt egyedszám (44. ábra).



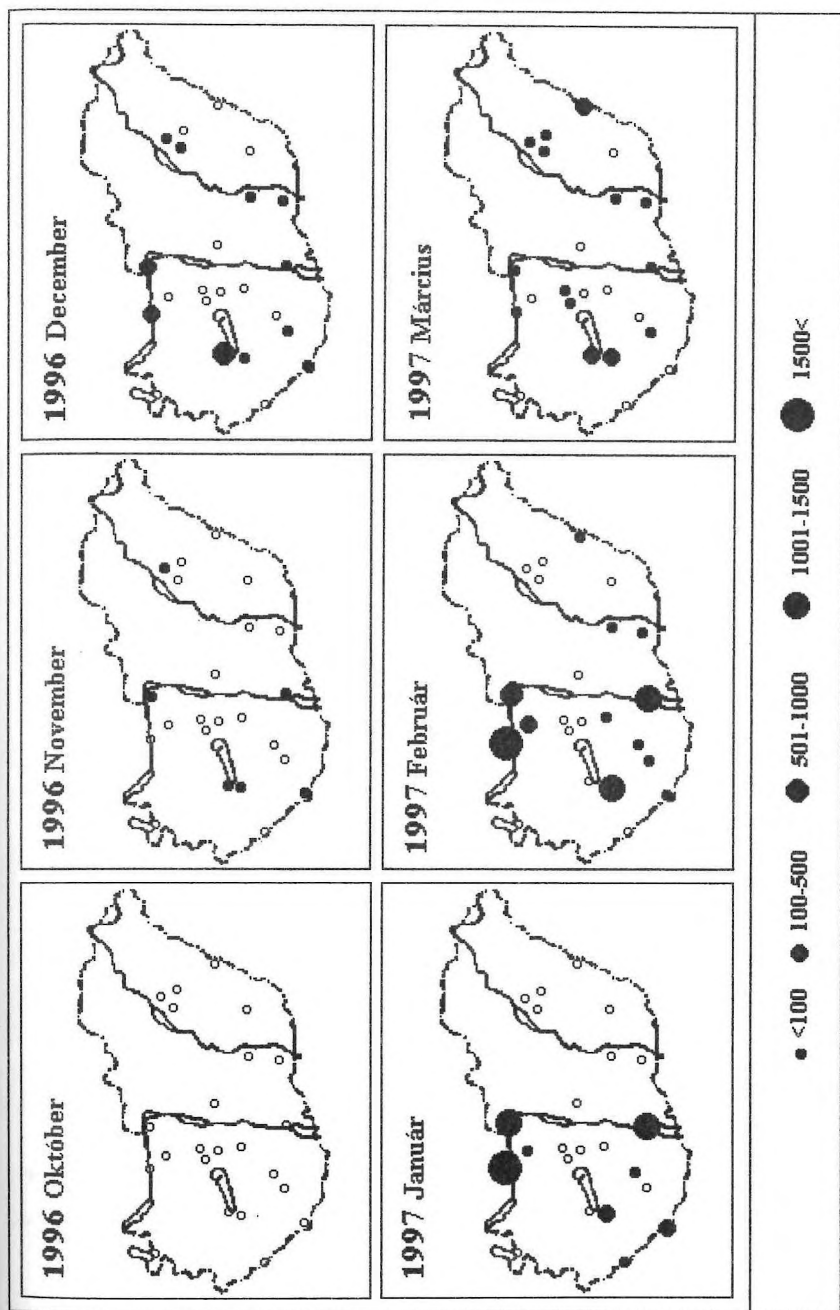
Területi diszperzió és dinamika: Vonulása az Alföldön esetleges volt, csak a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 347 pd) észleltük nagyobb egyedszámokban. A Dunántúlon a Dunának különböző szakaszain jelent meg tömegesen, így a Gönyű-Szob közötti szakaszon (január: 1852 pd), a Dunakanyarban (január: 1428 pd), valamint a Baja és a déli országhatár közötti szakaszon (január: 1360 pd). A Balaton térsége hagyományosan a másik fontos előfordulási centruma volt: a Kisbalatonhoz (február: 1250 pd) és a Balaton Keszthelyi-öbléhez (december: 630 pd) kötődött nagyobb mennyiség. A Gönyű-Szob közti Duna szakaszán feljegyzett 1852 pd (január) volt a szezonban az egy helyen megfigyelt legnagyobb mennyiség. Területi eloszlásában (28. térkép, 45. ábra) hasonlóságot mutatott a kontyos récéhez.

44.ábra: Kerceréce - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 44: *Bucephala clangula* - Hungary total, 1996/1997**

52.táblázat: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 52: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

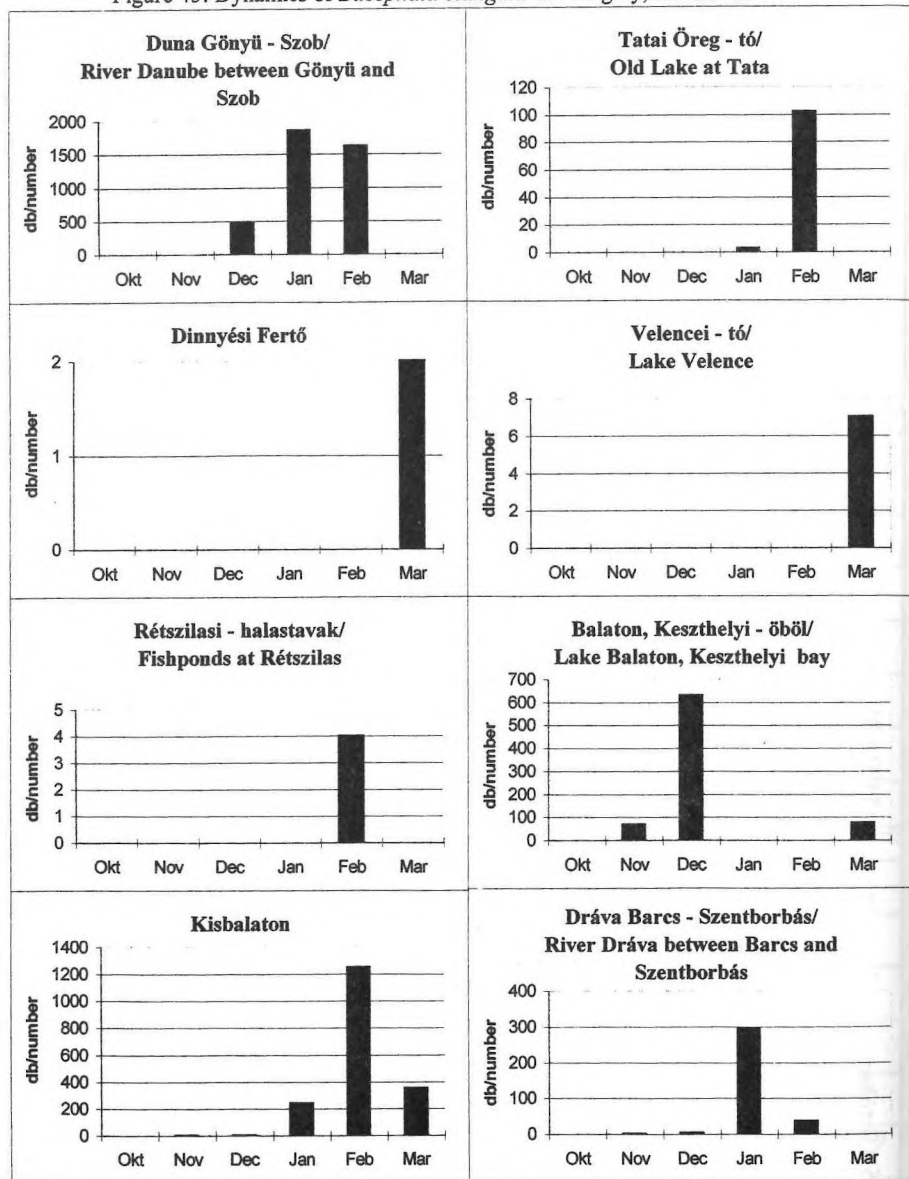
Kerceréce (<i>Bucephala clangula</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	485	1852	1625	3
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	0	0	0	3	102	0
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	2
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	0	0	0	7
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	4	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	70	630	0	0	77
09.Kisbalaton	0	4	3	240	1250	351
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	1	5	294	37	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	2	0	0
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	0	0	50	0	40	30
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	0	0	0	3	5	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	69	351	1428	770	34
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	6	86	1360	1170	4
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
17.Hortobágy I.	0	6	29	0	0	83
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	13
19.Hortobágy III.	0	0	14	0	0	28
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	33	347
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	6	0	32	1
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	28	0	46	50
Magyarország összesen Hungary total	0	156	1687	5182	5114	1030

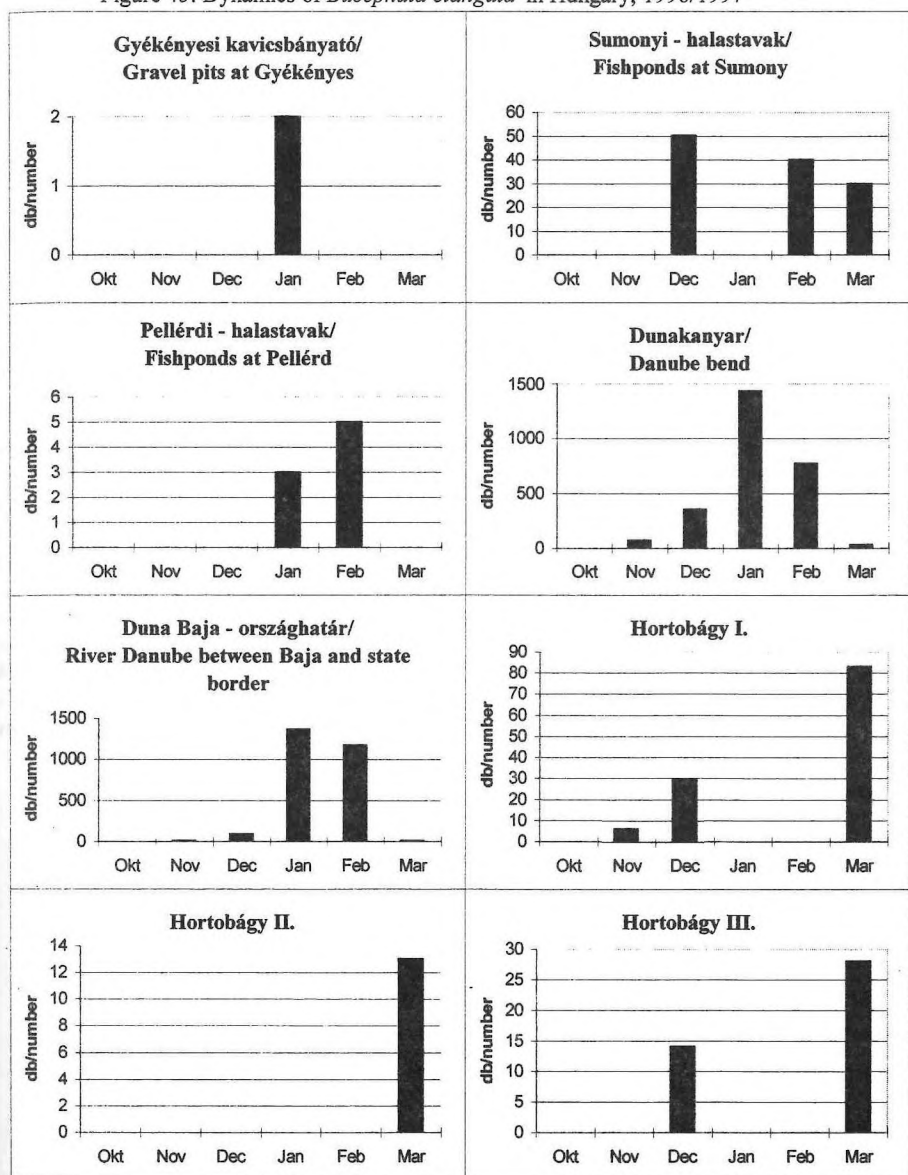


28.térkép: A kerceréce előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

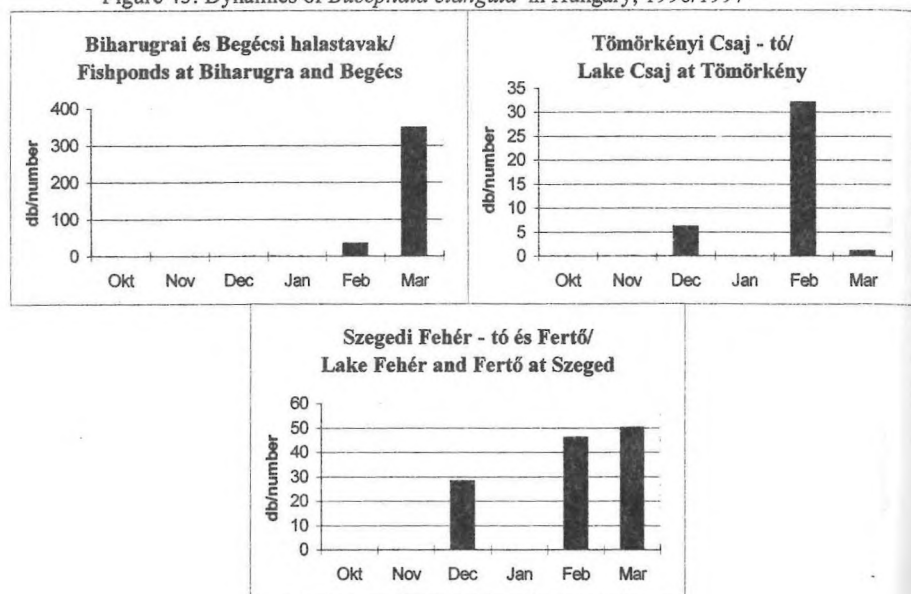
Map 28: Monthly distribution pattern of Goldeneye in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997

45.ábra: A kerceréce dinamikája Magyarországon, 1996/1997
 Figure 45: Dynamics of *Bucephala clangula* in Hungary, 1996/1997



Nemzetközi jelentőség : Az ÉNy és Közép-Európai telelő állománya 300.000 pd, növekvő, míg a Közép-Dunai/Adriai telelő állománya ~5.000 pd (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint ez utóbbi régióban 750 pd, így a Dunának a Gönyű-Szob, illetve a Baja és a déli országhatár közti szakaszai, a Dunakanyar, továbbá a Kisbalaton e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők. volt

KIS BUKÓ - *Mergus albellus*

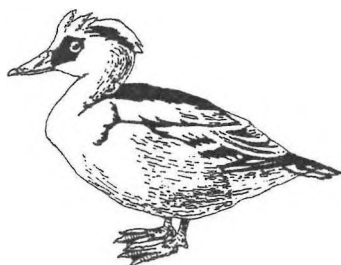
Smew - Zwergsäger

Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 512 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**53. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben még nem volt róla megfigyelésünk, sőt novemberben is csak 15 pd. Decemberben (104 pd) és januárban (243 pd) egy felfutó szakaszt tapasztaltunk, majd egy határozott februári (495 pd) és márciusi (512 pd) tetőzést lehetett kimutatni (**46. ábra**).

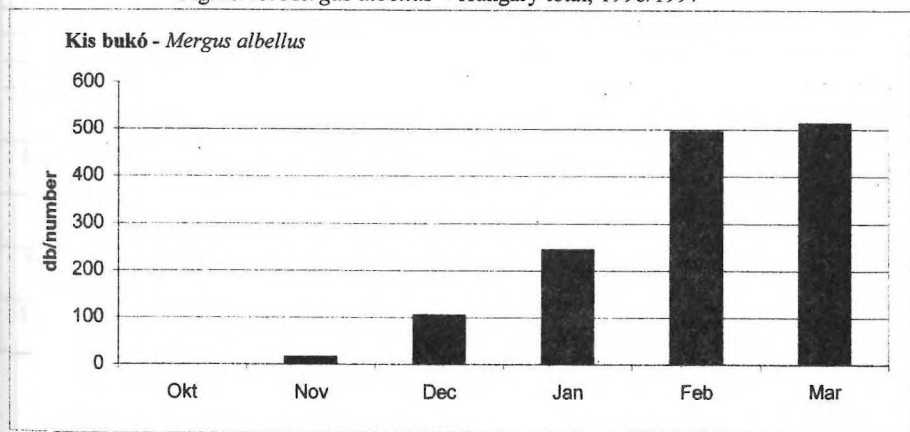
Területi diszperzió és dinamika: Folyóinkat és nagyobb tavainkat kereste. Legnagyobb mennyiségét a Biharugrai- és Begécsi-halastavaknál (március: 296 pd) továbbá a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél (február: 210 pd) észleltük, de fontos vonulása szempontjából a Kisbalaton (február: 138 pd), a Dunakanyar (január: 82 pd), a Duna Gönyű-Szob közti szakasza (január: 61 pd), a Tomörkényi Csaj-tó (december: 59 pd) és a Duna Baja-déli országhatár közötti szakasza (január: 58 pd) is (**29. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**47. ábra**) azt mutatják, hogy a Dunánál a télközepe jelenlét, míg az alföldi területeken és a Kisbalatonnál a télvégi és tavaszi vonulás a domináns.

Nemzetközi jelentőség : ÉNy-és Közép-Európai állománya 25.000-30.000 pd, ÉK-Európai/Fekete-tengeri/K-Mediterrán állománya 65.000 pd, amely stabil (ROSE és SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint ez utóbbiban - ehhez tartozik a Pannon-régió -, 650 pd, így e faj szempontjából területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek.



46. ábra: Kis bukó - Magyarország összesen, 1996/1997

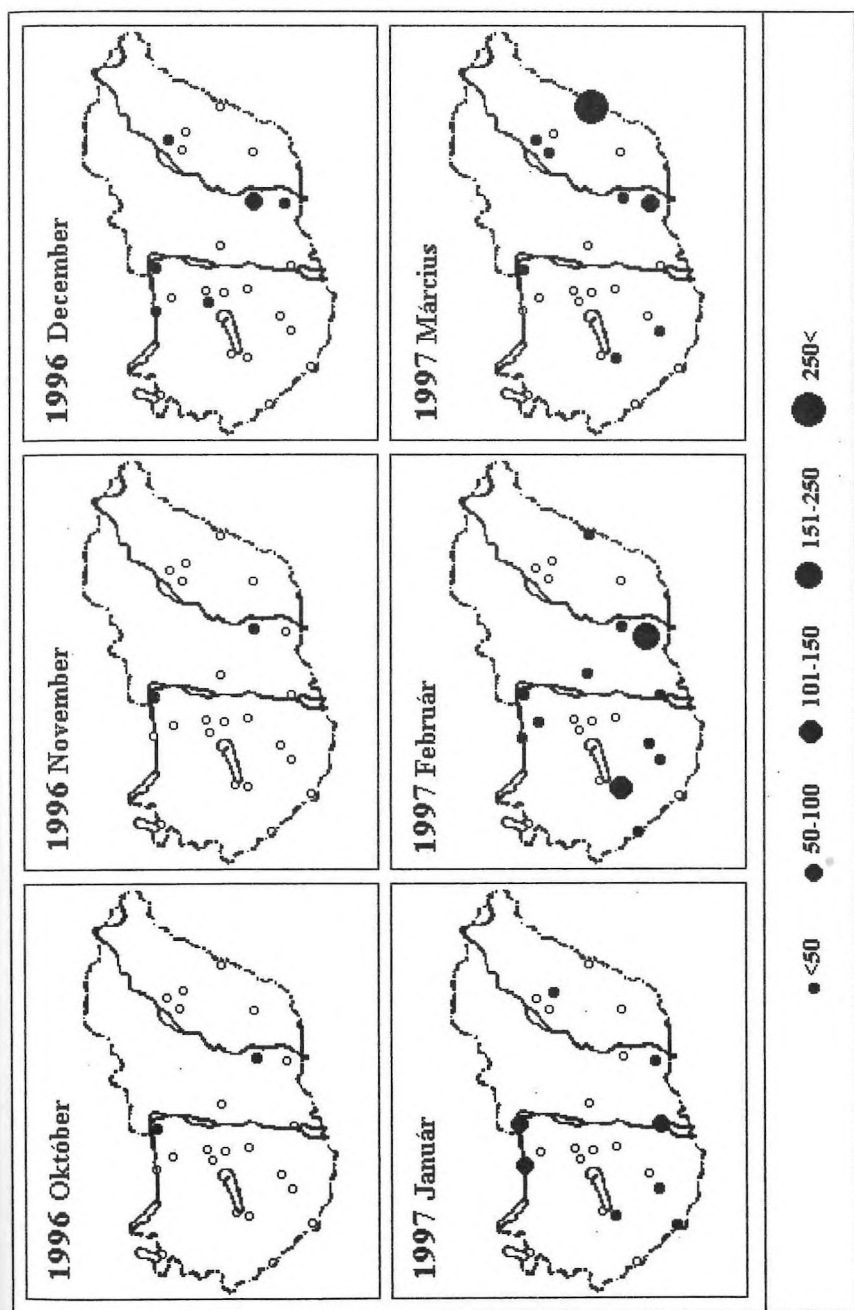
Figure 46: *Mergus albellus* - Hungary total, 1996/1997



53.táblázat: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 53: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

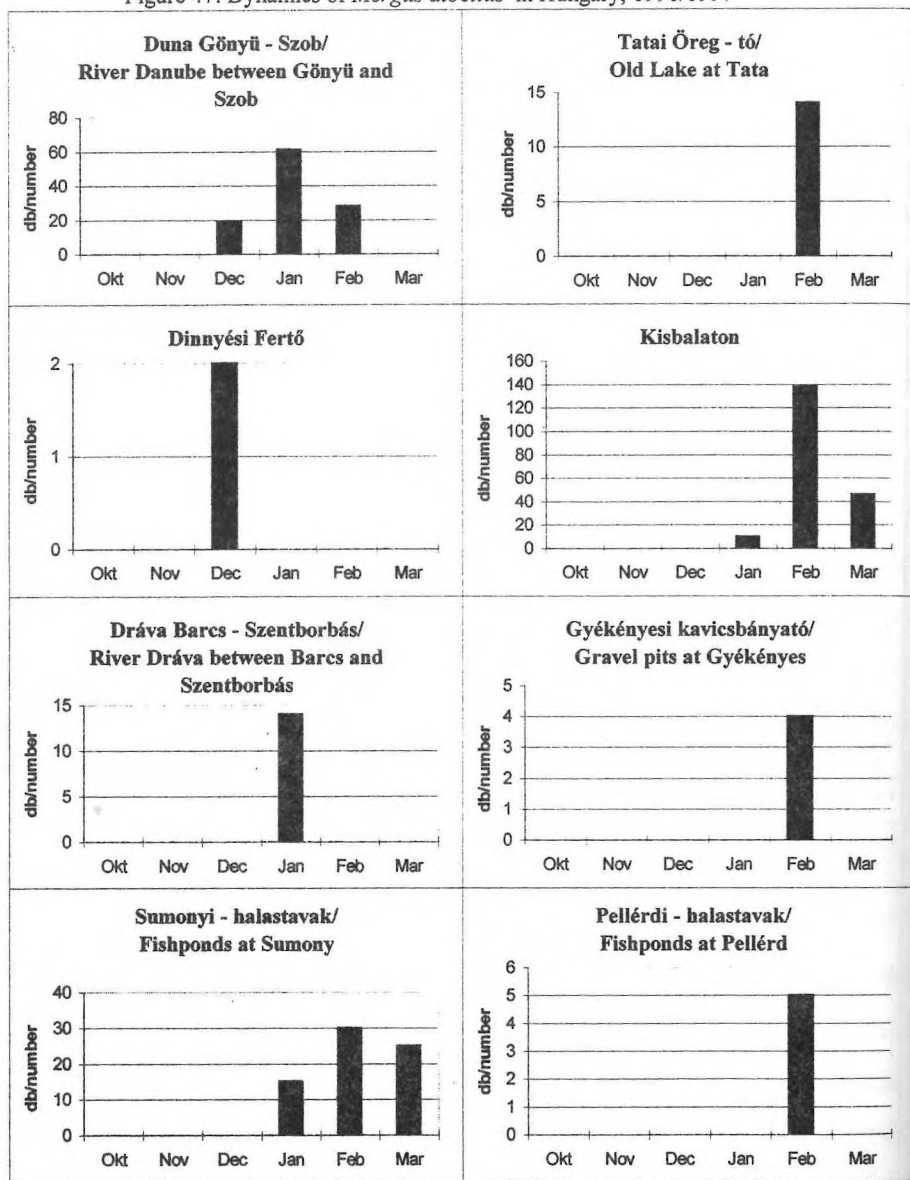
Kis bukó (<i>Mergus albellus</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	0	19	61	28	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	14	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	2	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	10	138	46
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	14	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	4	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	0	15	30	25
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	5	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	1	19	82	17	2
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	0	58	3	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	2	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I	0	0	1	0	0	42
18.Hortobágy II	0	0	0	1	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	12
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	3	296
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	14	59	0	41	11
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	4	2	210	78
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	15	104	243	495	512
Hungary total						



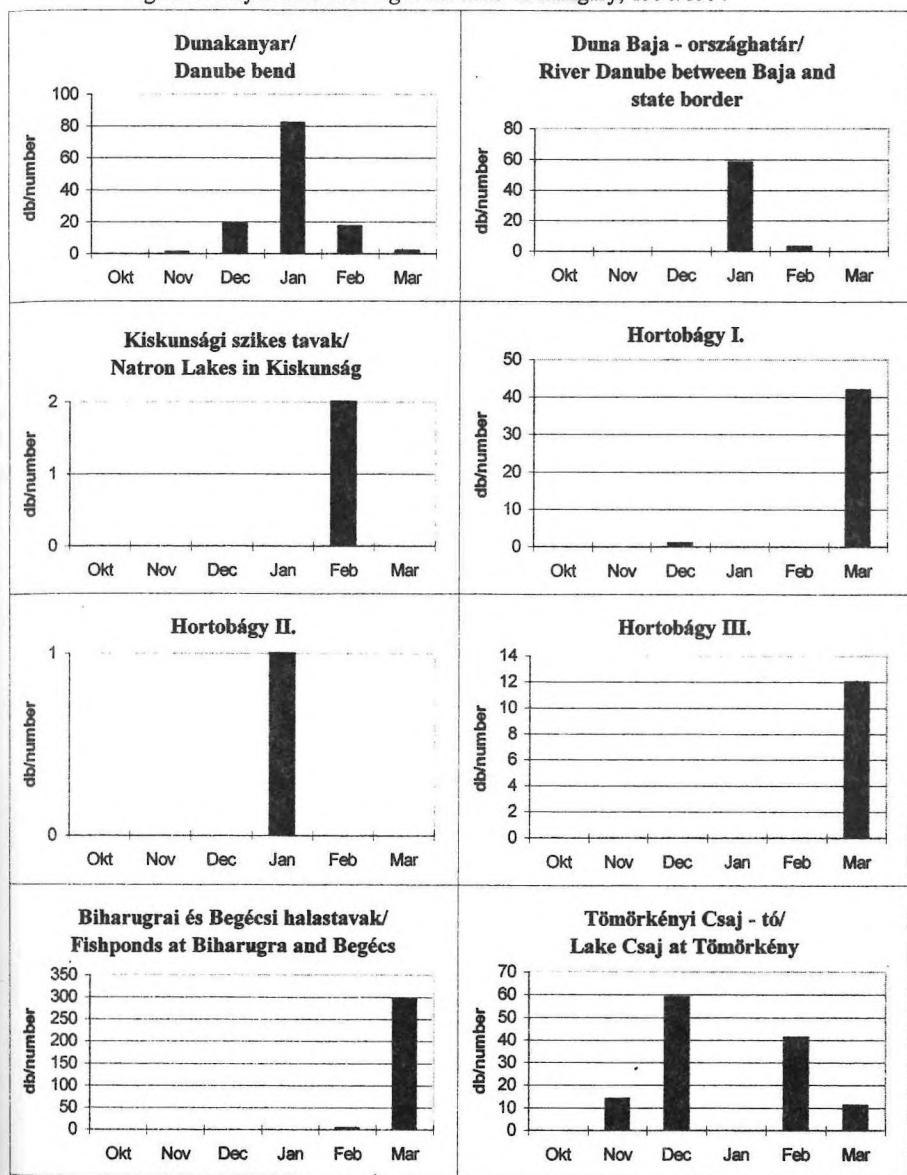
29.térkép: A kis bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

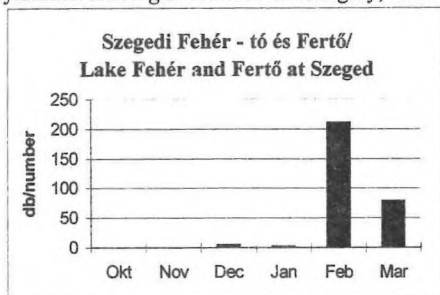
Map 29: Monthly distribution pattern of Smeu in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

47.ábra: A kis bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 47: Dynamics of *Mergus albellus* in Hungary, 1996/1997

ÖRVÖS BUKÓ - *Mergus serrator*

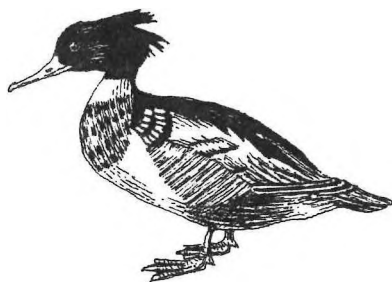
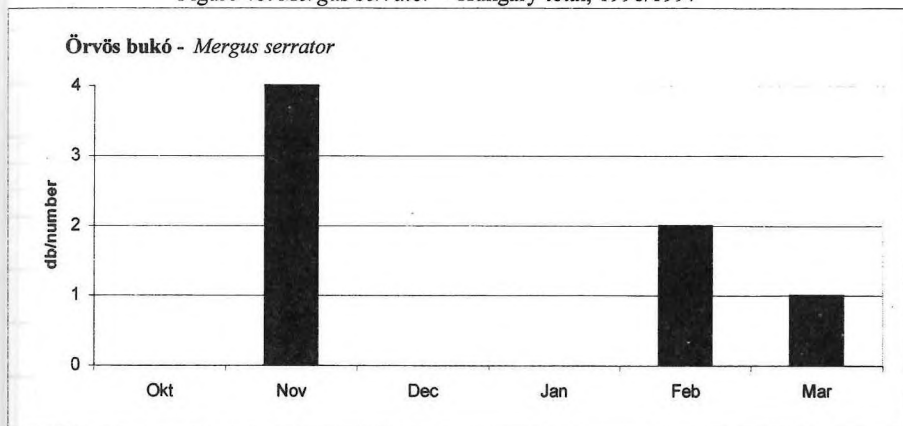
Red-breasted Merganser - Mittelsäger

Állománynagyság: Ritka vonuló, vagy telelő vendégünk, a kontinens belsejében ritkán jelenik meg. A Monitoring területein a szinkron napokon mindössze 7 példányt figyeltünk meg, ebből 4 pd-t egyidőben (**54. táblázat**).

Állománydinamika: A megfigyelések november (4 pd), február (2 pd) és március (1 pd) hónapokra estek (**48. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: A novemberben megfigyelt 4 példány a Horto-bágyon, a Virágoskúti-halastavakon, a februárban észlelt 2 pd a Kisbalatonon, a márciusi 1 pd pedig a Dunakanyarban jelent meg (**30. térkép**).

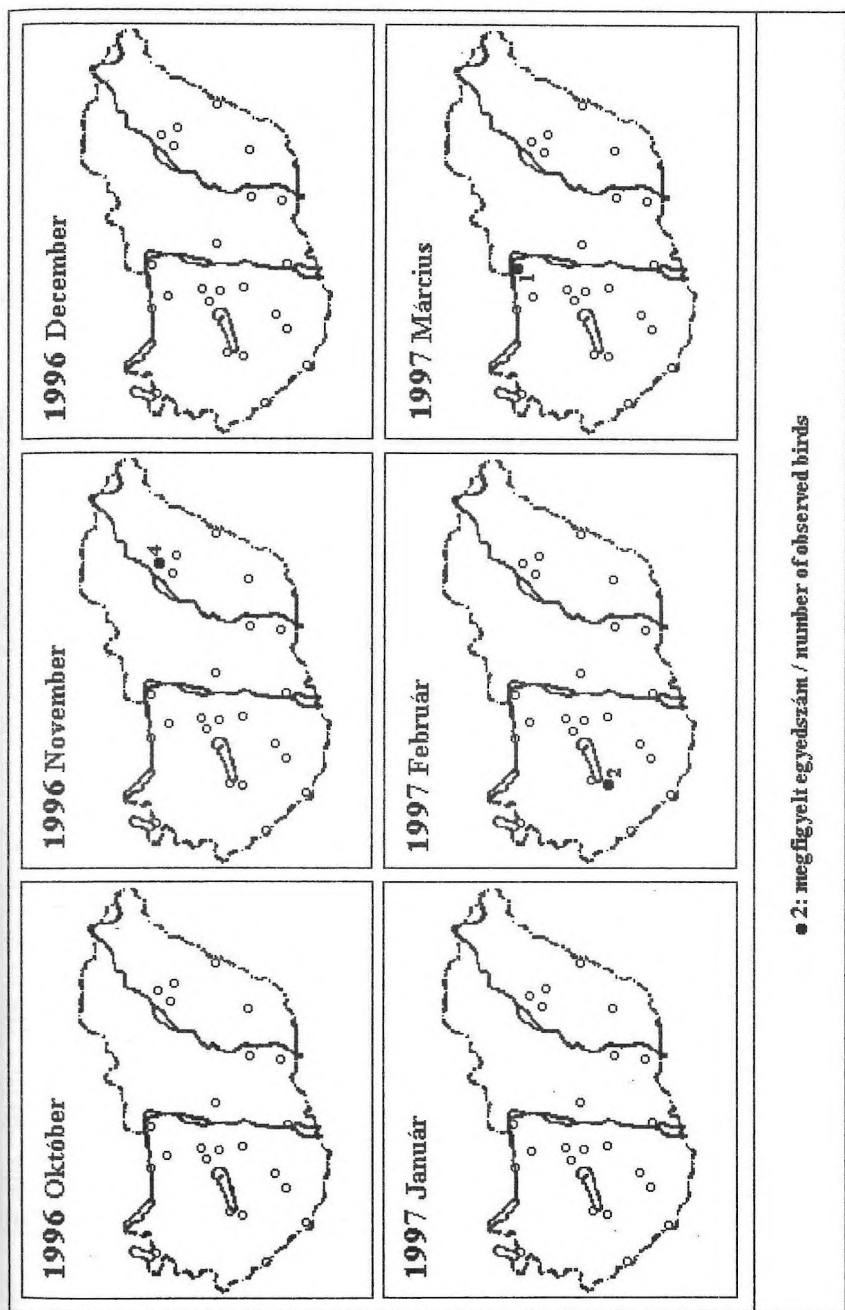
Nemzetközi jelentőség: ÉNy-és Közép-Európai állománya 125.000 pd, ÉK-Európai/Fekete-tengeri/Mediterrán állománya 50.000 pd, mindkettő stabil (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 1250 illetve 500 pd, így területeink nem tekinthetők e faj szempontjából nemzetközi jelentőségűeknek.

**48.ábra: Örvös bukó - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 48: *Mergus serrator* - Hungary total, 1996/1997

54.táblázat: Az őrvös bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 54: Dynamics of *Mergus serrator* in Hungary, 1996/1997

Őrvös bukó (<i>Mergus serrator</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	0	0	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	0	0	0	0	0	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	0	0	0	0	0	0
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	0	0	0	0
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	0	0	0	0	0	0
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	0	0	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	0	0	0	0	0	0
09.Kisbalaton	0	0	0	0	2	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	0	0	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	0	0	0
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	0	0	0	0	0	0
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	0	0	0	0	0	0
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	0	0	0	0	1
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	0	0	0
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	0	0	0	0	0	0
17.Hortobágy I.	0	4	0	0	0	0
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	0	0	0	0	0	0
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	0	0	0	0	0	0
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	0	0	0	0	0	0
Magyarország összesen Hungary total	0	4	0	0	2	1



30.térkép: Az örvös bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 30: Monthly distribution pattern of Red-breasted Merganser in Hungary, 1996/1997

NAGY BUKÓ - *Mergus merganser*

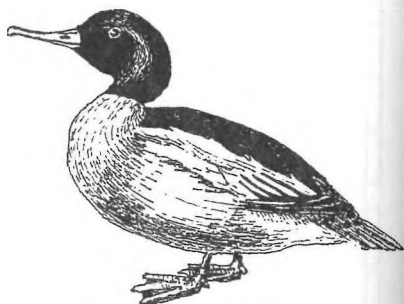
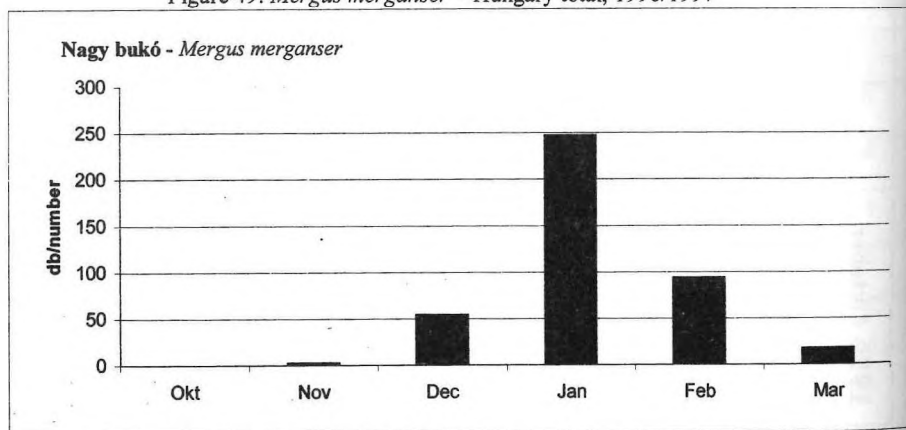
Goosander - Gänsesäger

Állománynagyság: Nem fészkelő fajunk, a Monitoring területein országos maximuma 247 pd, míg minimális mennyisége 0 pd volt (**55. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben még nem volt róla megfigyelésünk, sőt novemberben is csak 2 pd. Decemberben (54 pd) megkezdődött vonulásuk, ami januárban (247 pd) tetőzött. Ezután februárban már csökkent számuk (93 pd), de még márciusban is lehetett (17 pd) belőlük megfigyelni (**49. ábra**).

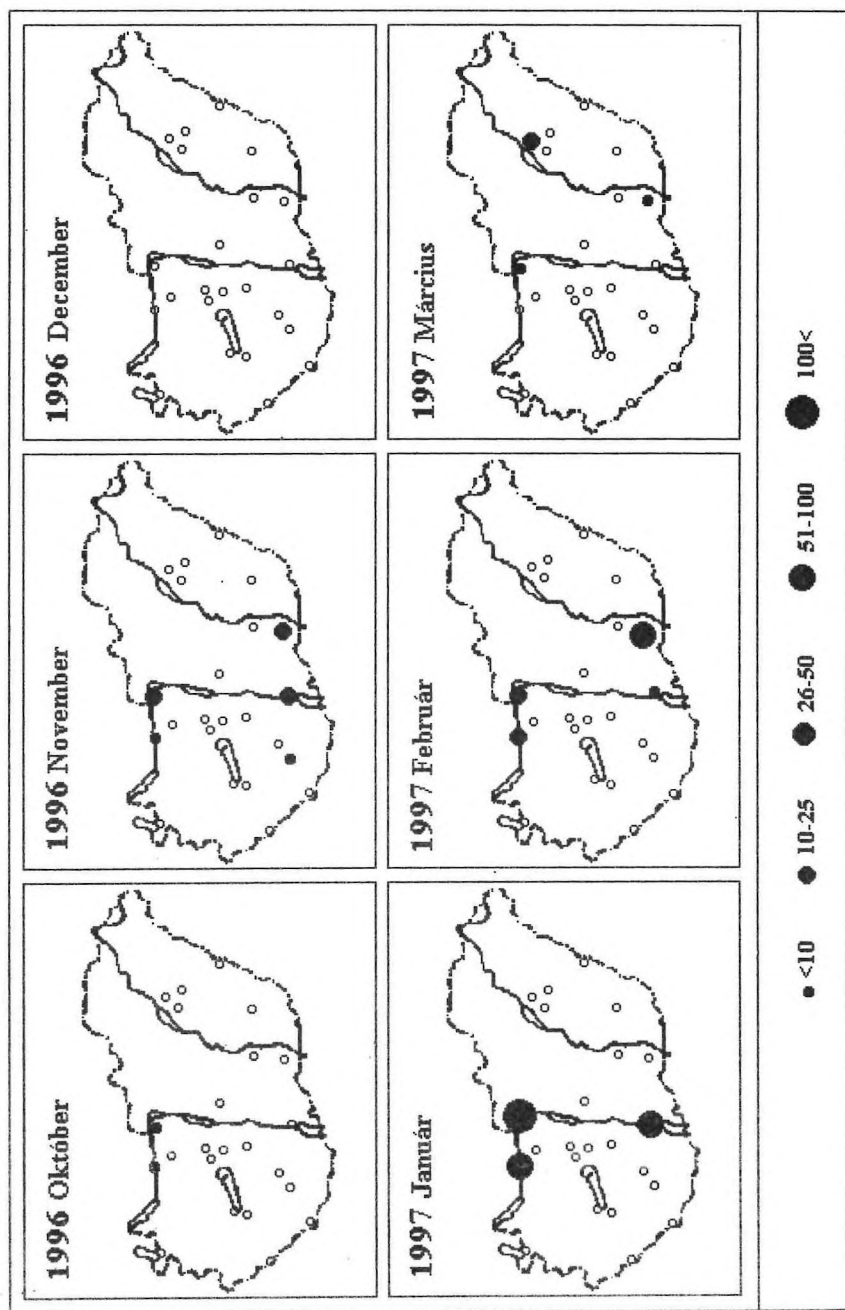
Területi diszperzió és dinamika: Elsősorban a Dunán jelent meg. Legnagyobb mennyiségét a Dunakanyarban (január: 115 pd) észleltük, de nagyobb számban jelent meg a Duna Gönyű-Szob közti szakaszán (január: 79 pd), a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél (február: 40+19=59 pd) továbbá a Dunának a Baja - déli országhatár közötti szakaszán (január: 53 pd) is (**31. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**50. ábra**) azt mutatják, hogy a Dunánál a télközepe jelenlét, míg a Szegedi Fehér-tónál és Fertőnél a télvégi vonulás a domináns.

Nemzetközi jelentőség: A Közép-Európai költő állománya 3.000 pd, amely növekszik (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint 30 pd, így e faj szempontjából Monitoringunk *minden Duna szakasza és a Szegedi Fehér-tó nemzetközi jelentőségűeknek tekintendők*.

**49. ábra: Nagy bukó - Magyarország összesen, 1996/1997**Figure 49: *Mergus merganser* - Hungary total, 1996/1997

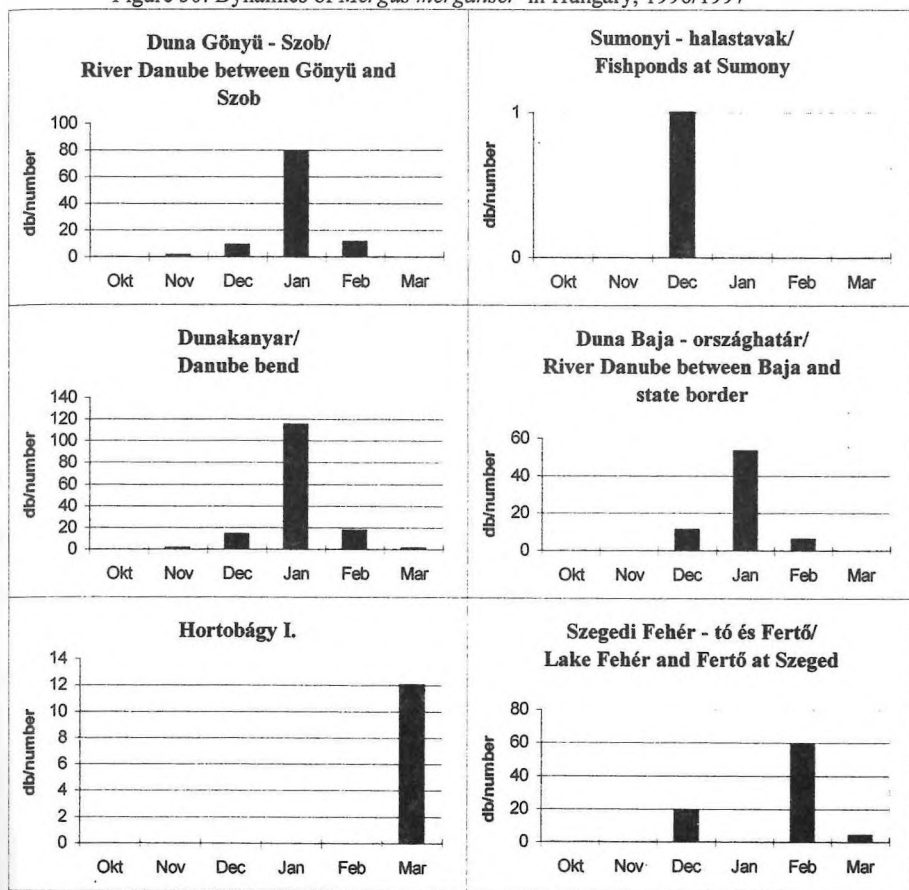
55.táblázat: A nagy bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Table 55: Dynamics of *Mergus merganser* in Hungary, 1996/1997

Nagy bukó (<i>Mergus merganser</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó	0	0	0	0	0	0
01.Lake Fertő						
02.Duna Gönyű - Szob	0	1	9	79	11	0
02.River Danube between Gönyű and Szob						
03.Tatai Öreg - tó	0	0	0	0	0	0
03.Old Lake at Tata						
04.Dinnyési Fertő	0	0	0	0	0	0
05.Velencei - tó	0	0	0	0	0	0
05.Lake Velence						
06.Soponyai - halastavak	0	0	0	0	0	0
06.Fishponds at Soponya						
07.Rétszilasi - halastavak	0	0	0	0	0	0
07.Fishponds at Rétszilás						
08.Balaton, Keszthelyi - öböl	0	0	0	0	0	0
08.Lake Balaton, Keszthelyi bay						
09.Kisbalaton	0	0	0	0	0	0
10.Dráva Barcs - Szentborbás	0	0	0	0	0	0
10.River Dráva between Barcs and Szentborbás						
11.Gyékényesi kavicsbányató	0	0	0	0	0	0
11.Gravel pits at Gyékényes						
12.Sumonyi - halastavak	0	0	1	0	0	0
12.Fishponds at Sumony						
13.Pellérdi - halastavak	0	0	0	0	0	0
13.Fishponds at Pellérd						
14.Dunakanyar	0	1	14	115	17	1
14.Danube bend						
15.Duna Baja - országhatár	0	0	11	53	6	0
15.River Danube between Baja and state border						
16.Kiskunsági szikes tavak	0	0	0	0	0	0
16.Natron Lakes in Kiskunság						
17.Hortobágy I.	0	0	0	0	0	12
18.Hortobágy II.	0	0	0	0	0	0
19.Hortobágy III.	0	0	0	0	0	0
20.Kardoskúti Fehér - tó	0	0	0	0	0	0
20.Lake Fehér at Kardoskút						
21.Biharugrai és Begécsi halastavak	0	0	0	0	0	0
21.Fishponds at Biharugra and Begécs						
22.Tömörkényi Csaj - tó	0	0	0	0	0	0
22.Lake Csaj at Tömörkény						
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő	0	0	19	0	59	4
23.Lake Fehér and Fertő at Szeged						
Magyarország összesen	0	2	54	247	93	17
Hungary total						



31.térkép: A nagy bukó előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

Map 31: Monthly distribution pattern of Goosander in Hungary, 1996/1997

50.ábra: A nagy bukó dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 50: Dynamics of *Mergus merganser* in Hungary, 1996/1997

SZÁRCSA - *Fulica atra*

Common Coot - Blässhuhn

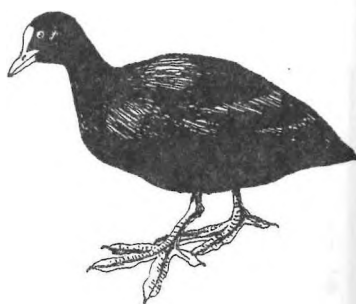
Állománynagyság: A Monitoring területein országos maximuma 14879 pd, míg minimális mennyisége 760 pd volt (**56. táblázat**).

Állománydinamika: Októberben érte el őszi maximumát (11779 pd), ettől kezdve folyamatosan csökkent havi észlelt egyedszáma a januári (760 pd) minimumig. Ezután egy enyhe felfutó szakaszt tapasztaltunk, majd márciusban ugrásszerű emelkedés után (14879 pd) az idény abszolút maximumát lehetett megfigyelni. (**51. ábra**).

Területi diszperzió és dinamika: Elsősorban sekélyebb, nagyobb kiterjedésű vizeinket kerete fel. Legnagyobb mennyiségét a Kisbaltonnál (március: 8420 pd) észleltük, de fontosak vonulása szempontjából a Hortobágyi területek (november: 4958 pd), a Biharugrai- és Begécsi-halastavak (november: 2625 pd) továbbá a Sumonyi-halastavak (december: 1000 pd) is (**32. térkép**). Az egyes területeken észlelt dinamikák (**52. ábra**) azt mutatják, hogy a Kisbaltan mindig fontos gyülekezőhelye, míg az alföldi területeken főként az őszi vonulása a domináns.

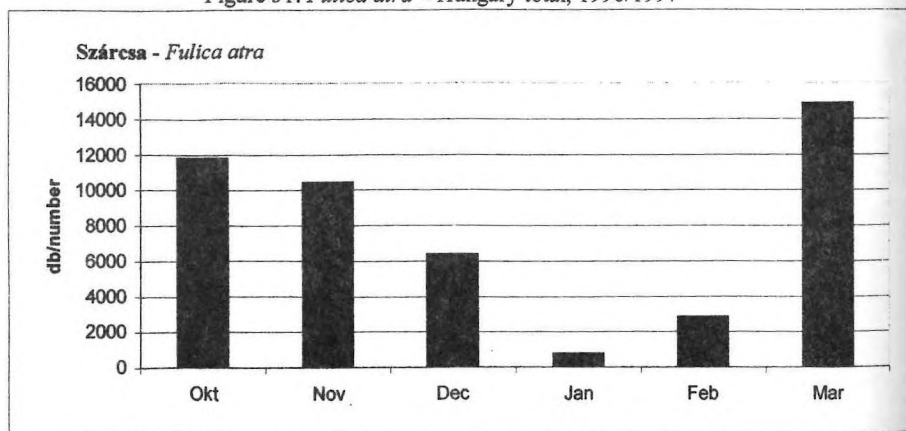
Nemzetközi jelentőség: Mediterrán/Fekete-tengeri telelő állománya 2.500.000 pd, amely csökken (ROSE ÉS SCOTT, 1997). Az 1 %-os Ramsari 3C kritériumszint - ehhez tartozik a Pannon-régió is -, 20.000* pd, így e faj szempontjából területeink nem tekinthetők nemzetközi jelentőségűeknek.

*: Ha a faj, alfaj, populáció, vagy részpopuláció nagysága meghaladja a 2 millió példányt. akkor az 1 %-os szintet 20.000 pd-ban adják meg (ROSE ÉS SCOTT, 1997).



51.ábra: Szárcsa - Magyarország összesen, 1996/1997

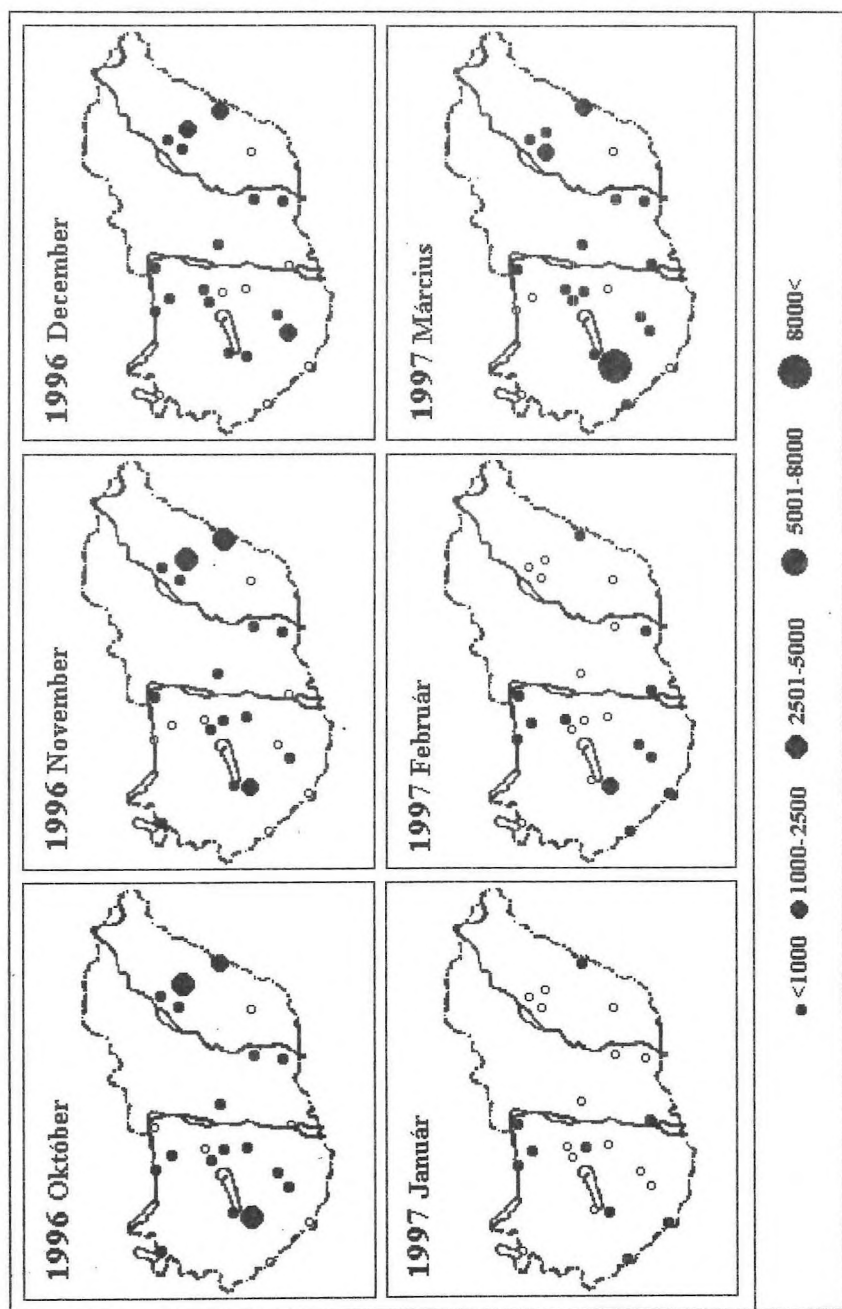
Figure 51: *Fulica atra* - Hungary total, 1996/1997



56.táblázat: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Table 56: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

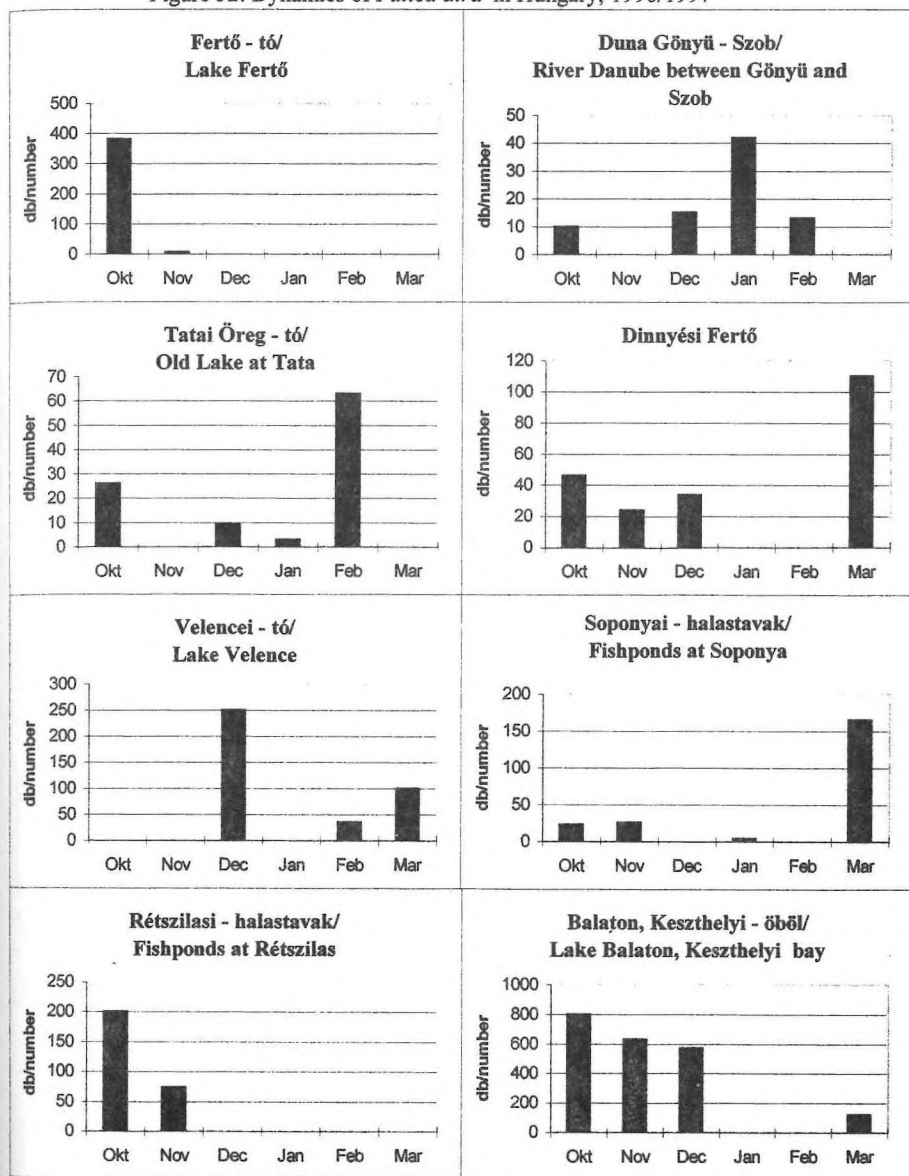
Szárcsa (<i>Fulica atra</i>)	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
01.Fertő - tó 01.Lake Fertő	381	7	0	0	0	0
02.Duna Gönyű - Szob 02.River Danube between Gönyű and Szob	10	0	15	42	13	0
03.Tatai Öreg - tó 03.Old Lake at Tata	26	0	9	3	63	0
04.Dinnyési Fertő	46	24	34	0	0	110
05.Velencei - tó 05.Lake Velence	0	0	250	0	35	100
06.Soponyai - halastavak 06.Fishponds at Soponya	23	26	0	4	0	165
07.Rétszilasi - halastavak 07.Fishponds at Rétszilás	200	74	0	0	0	0
08.Balaton, Keszthelyi - öböl 08.Lake Balaton, Keszthelyi bay	800	630	570	0	0	120
09.Kisbalaton	2800	2000	71	300	2000	8420
10.Dráva Barcs - Szentborbás 10.River Dráva between Barcs and Szentborbás	0	0	0	55	15	0
11.Gyékényesi kavicsbányató 11.Gravel pits at Gyékényes	0	0	0	86	320	38
12.Sumonyi - halastavak 12.Fishponds at Sumony	100	1	1000	0	100	400
13.Pellérdi - halastavak 13.Fishponds at Pellérd	6	0	2	0	6	520
14.Dunakanyar 14.Danube bend	0	4	12	47	8	76
15.Duna Baja - országhatár 15.River Danube between Baja and state border	0	0	0	210	65	2
16.Kiskunsági szikes tavak 16.Natron Lakes in Kiskunság	100	1	2	0	0	200
17.Hortobágy I.	200	77	600	0	0	430
18.Hortobágy II.	4250	4700	2000	0	0	710
19.Hortobágy III.	470	181	21	0	0	1501
20.Kardoskúti Fehér - tó 20.Lake Fehér at Kardoskút	0	0	0	0	0	0
21.Biharugrai és Begécsi halastavak 21.Fishponds at Biharugra and Begécs	2140	2625	1740	13	91	1395
22.Tömörkényi Csaj - tó 22.Lake Csaj at Tömörkény	44	49	19	0	0	55
23.Szegedi Fehér - tó és Fertő 23.Lake Fehér and Fertő at Szeged	183	28	12	0	95	637
Magyarország összesen Hungary total	11779	10427	6357	760	2811	14879



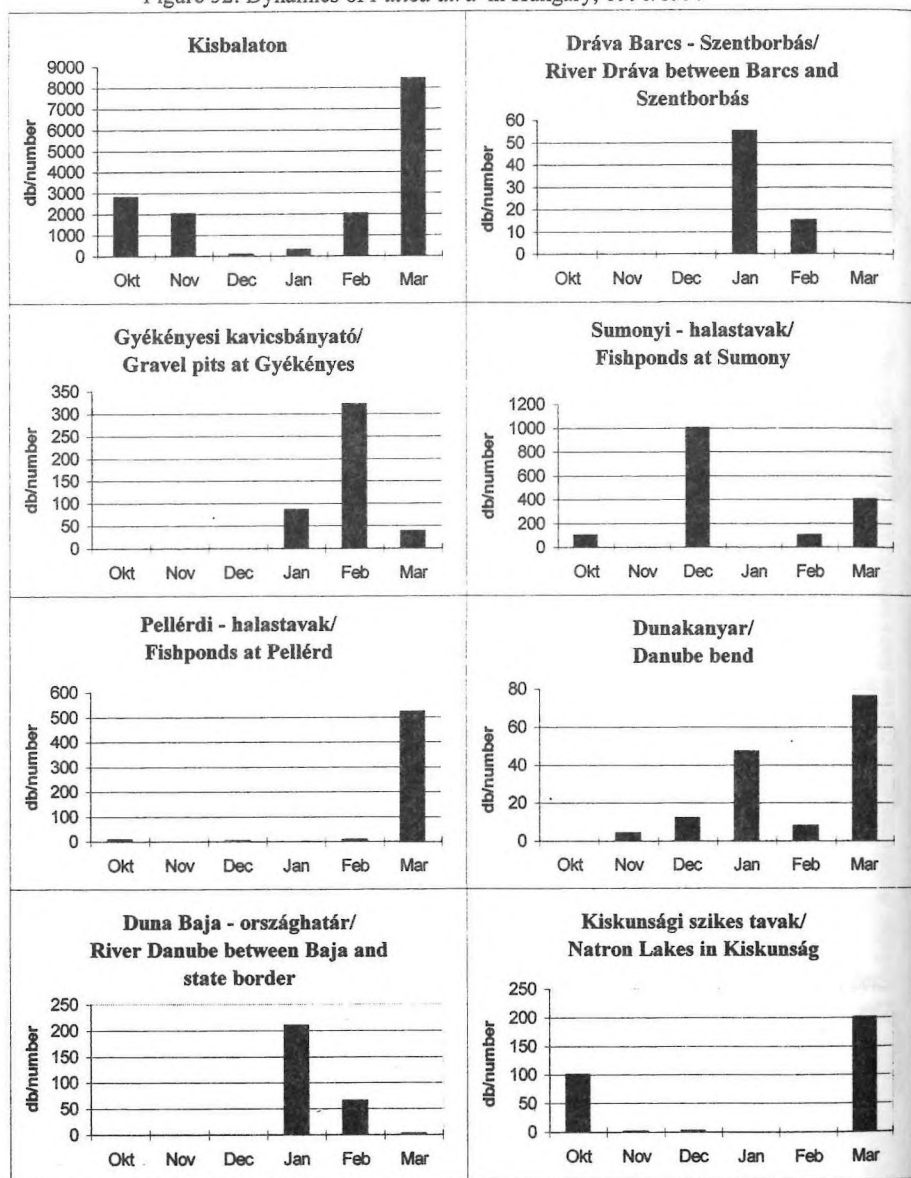
32.térkép: A szárcsa előfordulás havi mintázata Magyarországon 1996/1997

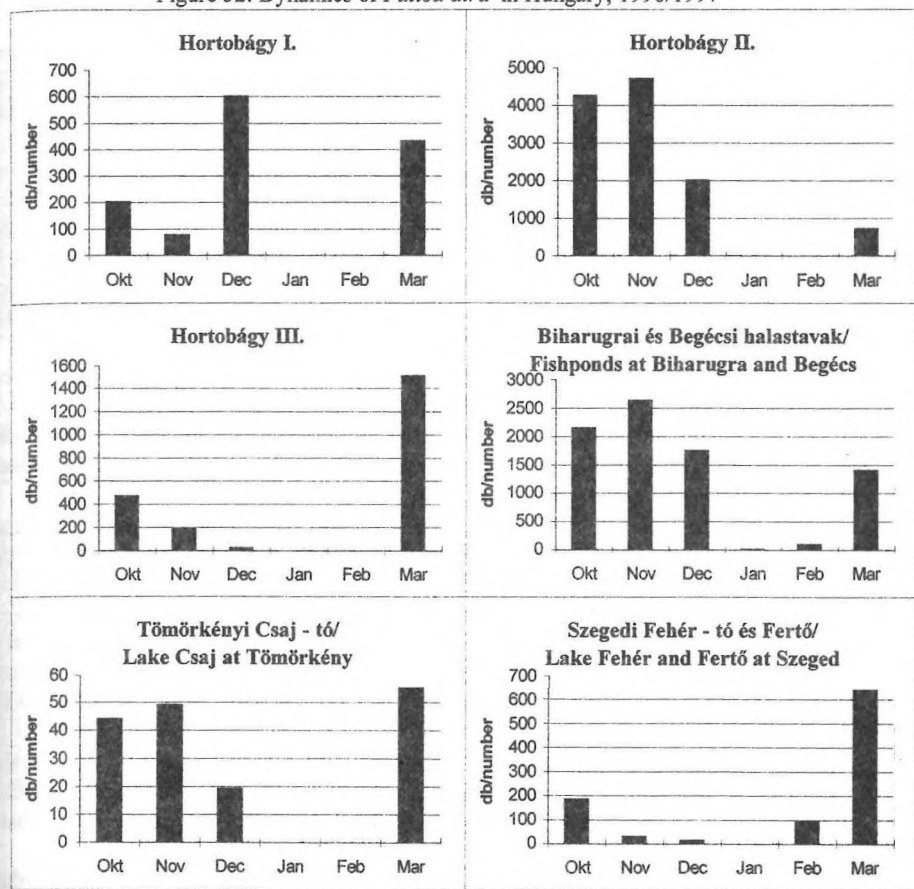
Map 32: Monthly distribution pattern of Common Coot in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997

Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

52.ábra: A szárcsa dinamikája Magyarországon, 1996/1997Figure 52: Dynamics of *Fulica atra* in Hungary, 1996/1997

4. KÖVETKEZTETÉSEK

4.1. A különböző fajok és fajcsoportok szerepe egyes területek vízivad közösségeiben

A közösségek elemzése hosszabb időszak eredményei alapján majdan egy részletes, tudományos igényű feldolgozás tárgya lesz. Egy év adatai csak arra adnak lehetőséget, hogy megállapítsuk az egyes területek jellegét, azaz azt, hogy azok melyik csoportok számára biztosítanak kedvező feltételeket. Ennek gyakorlati - vad- és halgazdálkodási -, vonatkozásai is vannak. E feldolgozásban a teljességre való törekvés, egyszersmind a reális értékelés miatt szerepeltetjük az egyes területek vadlúd számlálási adatait is.

A **Fertő-tavat** nyugodtan tekinthetjük a libák tavának, hiszen októbertől februárig 80-100 %-ban libák alkották a vízivad közösségeket. A hiányzó 20 %-ot az úszórécék tették ki. Ezek a fajok márciusra a megfigyelt egyedszám felét is elérhették, ekkorra a libák nagy része vagy fészkelés miatt nem volt észlelhető (nyári lúd), vagy északra vonult már (**57. táblázat és 53. ábra**).

A **Duna Gönyű és Szob közötti szakaszán** októbertől februárig az úszórécék jelentették a tömeget (45-78 %). Ezen időszakban a bukórécék szerepvállalása is nőtt (4-51 %). Mivel e fajok fészkelőhelyei távolabb esnek a Dunától, ezért márciusra arányuk lecsökkent (29 illetve 8 %), ugyanakkor megnőtt az itt fészkelő és ezáltal rendszeresen észlelhető kárókatónak (48 %) és a szürke gémekek (10 %) szerepe (**58. táblázat és 53. ábra**).

A **Tatai Öreg-tó** régóta a libák fontos éjszakázóhelyeként ismert. Nem véletlen tehát, hogy novembertől februárig e fajcsoport uralta a tavat (51-87 %). Őket az úszórécék kísérték (13-97 %). E két csoporton kívül csak a szárcsa (0-4 %) és a bukórécék (0-3 %) jelentek meg (**59. táblázat és 53. ábra**).

A **Dinnyési Fertő** esetében ugyanazt mondhatjuk el, mint az előbb, azzal a különbséggel, hogy itt még határozottabb volt a libák dominanciája (74-98 %). Kiegészítő csoportot az úszórécék képeztek (2-15 %), a többi csoport elenyésző arányban volt jelen (pl. szárcsa : 0-6 %) (**60. táblázat és 53. ábra**).

A **Velencei-tó** vízivad közösségében az úszórécék (6-72 %) szerepe volt általában a meghatározó, azzal együtt, hogy októberben és novemberben "madármentes" volt a megfigyelés. Januárban és februárban a libák kerültek túlsúlyba (53 és 92 %), de márciusban a szárcsák is nagyobb arányban (17 %) jelentek meg. (**61. táblázat és 53. ábra**).

A **Soponyai-halastavak** szintén a libák szempontjából jelentősek (22-96 %), egyedül a libamentes januárban váltak dominánssá az úszórécék (75 %). Ez utóbbi csoport október-december időszakában tartósan alárendelt szerepet játszott (3-12 %), arányuk a libák számának tavaszi csökkenésével lett nagyobb (27-40 %) (**62. táblázat és 53. ábra**).

A **Rétszilasi-halastavaknál** novemberben és decemberben a libák túlsúlya volt kimutatható (73 és 66 %), míg más hónapokban szerepük kisebb jelentőségű volt (0-37 %). Januárban hiányoztak is a tavakról. A többi taxon kiegyenlítetebben jelent meg más területekhez képest, azaz az úszórécék 20-52 %-ban, a bukórécék 2-16 %-ban, de a szürke gém (2-33 %), a kárókatona (0-7 %), sőt a bütykös hattyú (0-5 %) is jelen volt (**63. táblázat és 53. ábra**).

A **Balaton Keszthelyi-öble** libáktól mentes volt a szinkron napokon. Januárban - a jég miatt - nem volt megfigyelt madár itt, februárban is csak néhány úszóréce és hattyú jelent meg (68 és 32 %). Az októberi-decemberi időszakban és márciusban a bukórécék (30-72 %), ezeket a szárcsa (8-60 %) követte, s csak ezután következtek az úszórécék (2-18 %).

57. táblázat: Fertő - tó

Table 57: Lake Fertő

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	5	3	11	0	0	1	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	10	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	25	2	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	7	4	8	0	8	8	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	15953	11220	13376	12233	18830	2088	81	80	100	100	100	51
ÚSZÓRÉCÉK	3308	2677	0	0	0	1929	17	19	0	0	0	49
BUKÓRÉCÉK	42	106	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
SZÁRCSA	381	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
TOTAL	19731	14019	13402	12233	18838	4067	100	100	100	100	100	100

58. táblázat: Duna Gönyű - Szob

Table 58: River Danube between Gönyű and Szob

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	2	0	8	6	9	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	240	485	190	301	393	637	10	24	4	3	6	48
SZÜRKE GÉM	11	2	8	21	15	137	0	0	0	0	0	10
HATTYÚK	3	0	0	73	106	5	0	0	0	1	2	0
LIBÁK	140	0	0	19	0	70	6	0	0	0	0	5
ÚSZÓRÉCÉK	1802	1117	3941	4638	3398	379	78	56	76	45	56	29
BUKÓRÉCÉK	108	393	1018	5228	2117	100	4	20	20	51	35	8
SZÁRCSA	10	0	15	42	13	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2316	1997	5180	10328	6051	1328	100	100	100	100	100	100

59. táblázat: Tatai Öreg - tó

Table 59: Old Lake at Tata

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	1	5	5	14	38	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	1	30	36	16	1	5	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	1	0	0	12	28	5	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	7	4235	26754	2114	7134	1	1	62	87	51	64	1
ÚSZÓRÉCÉK	688	2524	4104	2003	3694	926	92	38	13	49	33	97
BUKÓRÉCÉK	22	0	0	3	276	15	3	0	0	0	2	2
SZÁRCSA	26	0	9	3	63	0	4	0	0	0	1	0
TOTAL	748	6794	30908	4165	11234	952	100	100	100	100	100	100

60.táblázat: Dinnyési Fertő

Table 60: Dinnyési Fertő (Marshland)

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	10	4	0	0	0	10	0	0	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	2	7	3	0	0	10	0	0	0	0	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	2	0
LIBÁK	5642	15277	10804	49	433	1343	86	98	87	87	89	74
ÚSZÓRÉCÉK	832	291	1677	7	42	274	13	2	13	13	9	15
BUKÓRÉCÉK	8	11	5	0	1	52	0	0	0	0	0	3
SZÁRCSA	46	24	34	0	0	110	1	0	0	0	0	6
TOTAL	6544	15614	12523	56	488	1802	100	100	100	100	100	100

61.táblázat: Velencei - tó

Table 61: Lake Velence

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	2	33	0	0	0	0	0	6
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	0	0	7	0	3	2	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	25	0	27	20	0	0	1	0	1	3
LIBÁK	0	0	602	17	3225	15	0	0	19	53	92	3
ÚSZÓRÉCÉK	0	0	2303	15	202	349	0	0	72	47	6	60
BUKÓRÉCÉK	0	0	1	0	0	58	0	0	0	0	0	10
SZÁRCSA	0	0	250	0	35	100	0	0	8	0	1	17
TOTAL	0	0	3188	32	3494	577	0	0	100	100	100	100

62.táblázat: Soponyai - halastavak

Table 62: Fishponds at Soponya

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	37	18	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	370	75	5	0	0	59	4	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	43	112	94	7	21	39	0	1	3	2	1	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	8750	14080	2667	80	2234	2810	90	96	79	22	59	64
ÚSZÓRÉCÉK	281	398	605	275	1530	1176	3	3	12	75	40	27
BUKÓRÉCÉK	0	1	2	0	0	128	0	0	0	0	0	3
SZÁRCSA	230	26	0	4	0	165	3	0	0	1	0	4
TOTAL	9711	14710	3373	366	3785	4392	100	100	100	100	100	100

63.táblázat: Rétszilasi - halastavak

Table 63: Fishponds at Rétszilasi

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	67	30	6	0	0	4	4	1	1	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	21	12	26	0	66	53	1	0	2	0	7	5
SZÜRKE GÉM	93	54	72	41	33	49	6	2	7	33	3	5
HATTYÚK	1	12	6	6	0	0	0	0	1	5	0	0
LIBÁK	611	2580	700	0	255	353	37	73	66	0	27	35
ÚSZÓRÉCÉK	646	729	217	57	478	536	39	20	20	46	51	52
BUKÓRÉCÉK	30	67	36	21	99	28	2	2	3	16	11	3
SZÁRCSA	200	74	0	0	0	0	11	2	0	0	0	0
TOTAL	1669	3558	1063	125	931	1023	100	100	100	100	100	100

64.táblázat: Balaton, Keszthelyi - öböl

Table 64: Lake Balaton, Keszthelyi bay

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	46	2	3	0	0	9	3	0	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	9	11	27	0	0	26	0	0	0	0	0	4
SZÜRKE GÉM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	32	19	14	0	17	16	2	0	0	0	32	2
LIBÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSZÓRÉCÉK	68	760	230	0	36	12	5	18	4	0	68	2
BUKÓRÉCÉK	400	2875	6234	0	0	458	30	67	88	0	0	72
SZÁRCSA	800	630	570	0	0	120	60	15	8	0	0	19
TOTAL	1355	4297	7078	0	53	641	100	100	100	0	100	100

65.táblázat: Kisbalaton

Table 65: Kisbalaton

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	31	48	6	0	21	76	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	614	1155	38	0	313	1340	2	3	0	0	1	6
SZÜRKE GÉM	18	36	8	11	11	33	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	24	81	37	56	96	66	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	24300	24050	31200	31500	32000	1043	73	61	91	85	70	5
ÚSZÓRÉCÉK	5516	10572	2900	5000	8894	5998	17	28	8	13	20	29
BUKÓRÉCÉK	5	484	203	250	2228	3622	0	3	1	1	5	17
SZÁRCSA	2800	2000	71	300	2000	8420	8	5	0	1	4	43
TOTAL	33308	38426	34463	37117	45563	20598	100	100	100	100	100	100

66.táblázat: Dráva Barcs - Szentborbás

Table 66: River Dráva between Barcs and Szentborbás

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	15	310	160	64	123	27	10	49	6	3	6	13
SZÜRKE GÉM	5	1	1	2	2	3	3	0	0	0	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
ÚSZÓRÉCÉK	126	327	2530	2016	2001	184	87	51	94	81	91	86
BUKÓRÉCÉK	0	1	6	343	42	0	0	0	0	14	2	0
SZÁRCSA	0	0	0	55	15	0	0	0	0	2	1	0
TOTAL	146	639	2697	2481	2193	214	100	100	100	100	100	100

67.táblázat: Gyékényesi kavicsbányató

Table 67: Gravel pits at Gyékényes

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	5	9	0	2	3	5	2	1	0	0	0	1
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	20	1	2	0	0	0	1	0	0
SZÜRKE GÉM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	2	2	0	0	5	13	1	0	0	0	0	4
LIBÁK	0	0	0	70	790	0	0	0	0	5	21	0
ÚSZÓRÉCÉK	242	800	0	1204	2702	231	97	99	0	88	71	65
BUKÓRÉCÉK	0	0	0	2	4	68	0	0	0	0	0	19
SZÁRCSA	0	0	0	86	320	38	0	0	0	6	8	11
TOTAL	249	811	0	1384	3825	357	100	100	0	100	100	100

68.táblázat: Sumonyi - halastavak

Table 68: Fishponds at Sumony

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	280	217	32	0	3	101	16	8	0	0	0	3
KÁRÓKATONÁK	300	100	300	0	10	60	17	4	1	0	0	2
SZÜRKE GÉM	50	50	50	30	30	50	2	2	0	1	0	2
HATTYÚK	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	200	512	12100	6150	13000	390	11	19	55	92	71	13
ÚSZÓRÉCÉK	77	1670	7505	500	4930	974	44	60	34	7	27	34
BUKÓRÉCÉK	50	200	1051	15	280	916	2	7	5	0	2	32
SZÁRCSA	100	1	1000	0	100	400	8	0	5	0	0	14
TOTAL	1057	2750	22038	6695	18356	2892	100	100	100	100	100	100

69. táblázat: Pellérdi - halastavak

Table 69: Fishponds at Pellérd

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	102	0	0	0	0	64	16	0	0	0	0	7
KÁRÓKATONÁK	80	7	0	0	0	0	12	22	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	6	24	50	20	0	8	1	78	31	80	0	1
HATTYÚK	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	100	0	107	0	0	0	15	0	65	0	0	0
ÚSZÖRÉCEK	51	0	5	2	420	5	8	0	3	8	79	1
BUKÓRÉCEK	304	0	0	3	107	360	47	0	0	12	20	37
SZÁRCSA	6	0	2	0	6	520	1	0	1	0	1	54
TOTAL	649	31	164	25	533	960	100	100	100	100	100	100

70. táblázat: Dunakanyar

Table 70: Danube bend

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	4	8	37	9	6	4	0	1	1	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	312	96	1562	308	339	147	22	14	45	6	13	23
SZÜRKE GÉM	17	5	16	19	14	0	1	1	0	0	1	0
HATTYÚK	0	0	0	51	56	0	0	0	0	1	2	0
LIBÁK	0	0	211	376	183	0	0	0	6	8	7	0
ÚSZÖRÉCEK	1060	498	1082	1878	691	55	75	72	31	38	27	8
BUKÓRÉCEK	13	76	570	2210	1264	369	1	11	16	45	50	57
SZÁRCSA	0	4	12	47	8	76	0	1	0	1	0	12
TOTAL	1406	687	3490	4898	2561	651	100	100	100	100	100	100

71. táblázat: Duna, Baja - országhatár

Table 71: River Danube between Baja and state border

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	3	12	22	26	21	17	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	670	480	920	995	210	180	8	3	5	8	2	2
SZÜRKE GÉM	18	35	55	25	25	4	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	6000	9600	12000	2800	3300	9300	72	68	60	22	30	89
ÚSZÖRÉCEK	1620	3850	6491	5240	4832	953	20	28	33	41	43	9
BUKÓRÉCEK	0	33	340	3581	2629	21	0	1	2	28	24	0
SZÁRCSA	0	0	0	210	65	2	0	0	0	1	1	0
TOTAL	8311	14010	19830	12879	11086	10477	100	100	100	100	100	100

72.táblázat: Kiskunsági szikes tavak

Table 72: Natron Lakes in Kiskunság

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1640	8193	4174	212	5934	8500	27	48	32	100	61	50
ÚSZÓRÉCÉK	4250	8900	8970	0	3806	8420	69	52	68	0	39	49
BUKÓRÉCÉK	130	0	0	0	38	35	2	0	0	0	0	0
SZÁRCSA	100	1	2	0	0	200	2	0	0	0	0	1
TOTAL	6125	17094	13146	212	9778	17172	100	100	100	100	100	100

73.táblázat: Hortobágy I.

Table 73: Hortobágy I.

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	58	19	4	0	0	40	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	268	47	15	0	0	155	1	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	250	125	35	11	7	7	1	0	0	85	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1072	25163	291	0	4844	9234	5	45	3	0	89	73
ÚSZÓRÉCÉK	21009	30069	7865	2	582	2179	92	54	87	15	11	17
BUKÓRÉCÉK	40	143	255	0	0	578	0	0	3	0	0	5
SZÁRCSA	200	77	600	0	0	430	1	1	6	0	0	4
TOTAL	22897	55645	9065	13	5433	12623	100	100	100	100	100	100

74.táblázat: Hortobágy II.

Table 74: Hortobágy II.

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	19	7	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	430	110	52	0	0	61	3	1	1	0	0	1
SZÜRKE GÉM	15	28	8	6	7	8	0	0	0	2	2	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	990	5075	400	2	71	526	6	28	7	1	24	12
ÚSZÓRÉCÉK	10890	8029	3615	250	216	2977	65	44	60	97	74	68
BUKÓRÉCÉK	120	171	0	1	0	90	1	1	0	0	0	2
SZÁRCSA	4250	4700	2000	0	0	710	25	26	32	0	0	17
TOTAL	16714	18120	6075	259	294	4389	100	100	100	100	100	100

75. táblázat: Hortobágy III.

Table 75: Hortobágy III

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	164	41	0	0	0	53	2	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	90	17	12	0	0	57	1	0	0	0	0	1
SZÜRKE GÉM	115	212	116	0	42	28	1	2	2	0	2	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	1400	7774	2850	0	2771	24782	16	71	44	0	98	72
ÚSZÓRÉCEK	6278	2637	3380	0	0	7302	72	24	53	0	0	21
BUKÓRÉCEK	186	29	42	0	0	735	2	0	1	0	0	2
SZÁRCSA	470	181	21	0	0	1501	6	2	0	0	0	4
TOTAL	8703	10891	6421	0	2813	34458	100	100	100	0	100	100

76. táblázat: Kardoskúti Fehér-tó

Table 76: Lake Fehér at Kardoskút

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÜRKE GÉM	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	52	6542	5046	1	510	3005	2	66	35	100	67	39
ÚSZÓRÉCEK	2115	3408	9575	0	255	4610	98	34	65	0	33	61
BUKÓRÉCEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZÁRCSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2168	9950	14621	1	765	7615	100	100	100	100	100	100

77. táblázat: Biharugrai és Begécsi halastavak

Table 77: Fishponds at Biharugra and Begécs

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	409	12	7	0	0	179	1	0	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	600	363	270	0	15	450	2	1	1	0	0	1
SZÜRKE GÉM	100	126	62	7	25	58	0	0	0	1	0	8
HATTYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	144	5307	2701	0	8219	6399	1	15	7	0	11	18
ÚSZÓRÉCEK	26024	27113	33699	886	64868	24778	86	75	87	98	88	68
BUKÓRÉCEK	698	557	260	0	684	3265	2	2	1	0	1	9
SZÁRCSA	2140	2625	1740	13	91	1395	7	7	4	1	0	4
TOTAL	30115	36103	38739	906	73902	36524	100	100	100	100	100	100

78. táblázat: Tömörkényi Csaj-tó

Table 78: Lake Csaj at Tömörkény

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	159	64	13	0	0	19	2	1	0	0	0	0
KÁRÓKATONÁK	297	453	1112	0	1	390	4	7	40	0	0	14
SZÜRKE GÉM	30	253	193	92	118	22	0	4	7	65	12	1
HATYÚK	0	0	2	0	12	2	0	0	0	0	1	0
LIBÁK	134	190	269	0	426	1274	2	3	9	0	42	47
ÚSZÓRÉCÉK	7004	4142	703	48	306	345	91	65	25	34	30	13
BUKÓRÉCÉK	20	1207	498	2	153	622	0	19	18	1	15	23
SZÁRCSA	44	49	19	0	0	55	1	1	1	0	0	2
TOTAL	7688	6359	2809	142	1016	2729	100	100	100	100	100	100

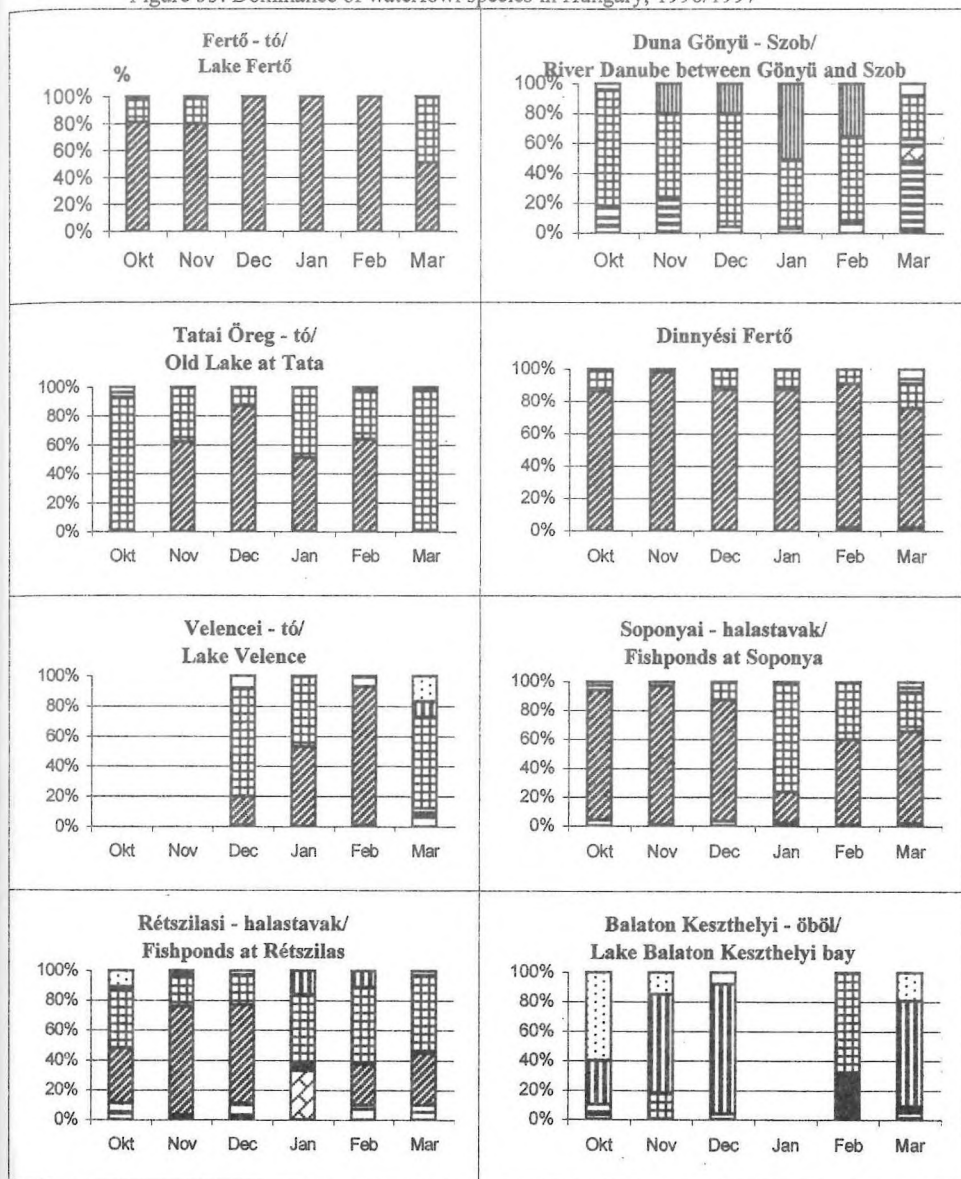
79. táblázat: Szegedi Fehér-tó és Fertő

Table 79: Lake Fehér and Fertő at Szeged

	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar
	db/number of birds						% of birds					
BÚVÁROK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VÖCSKÖK	143	64	14	0	2	137	5	1	0	0	0	5
KÁRÓKATONÁK	150	180	176	0	32	62	5	3	7	0	1	1
SZÜRKE GÉM	545	309	127	70	75	58	20	5	5	53	2	1
HATYÚK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LIBÁK	35	1723	362	0	54	0	1	33	15	0	2	0
ÚSZÓRÉCÉK	1615	2951	1682	60	2633	603	56	60	68	45	75	21
BUKÓRÉCÉK	219	15	67	2	614	1395	7	0	3	2	17	48
SZÁRCSA	183	28	12	0	95	637	6	1	0	0	3	22
TOTAL	2890	5270	2442	132	3505	2892	100	100	100	100	100	100

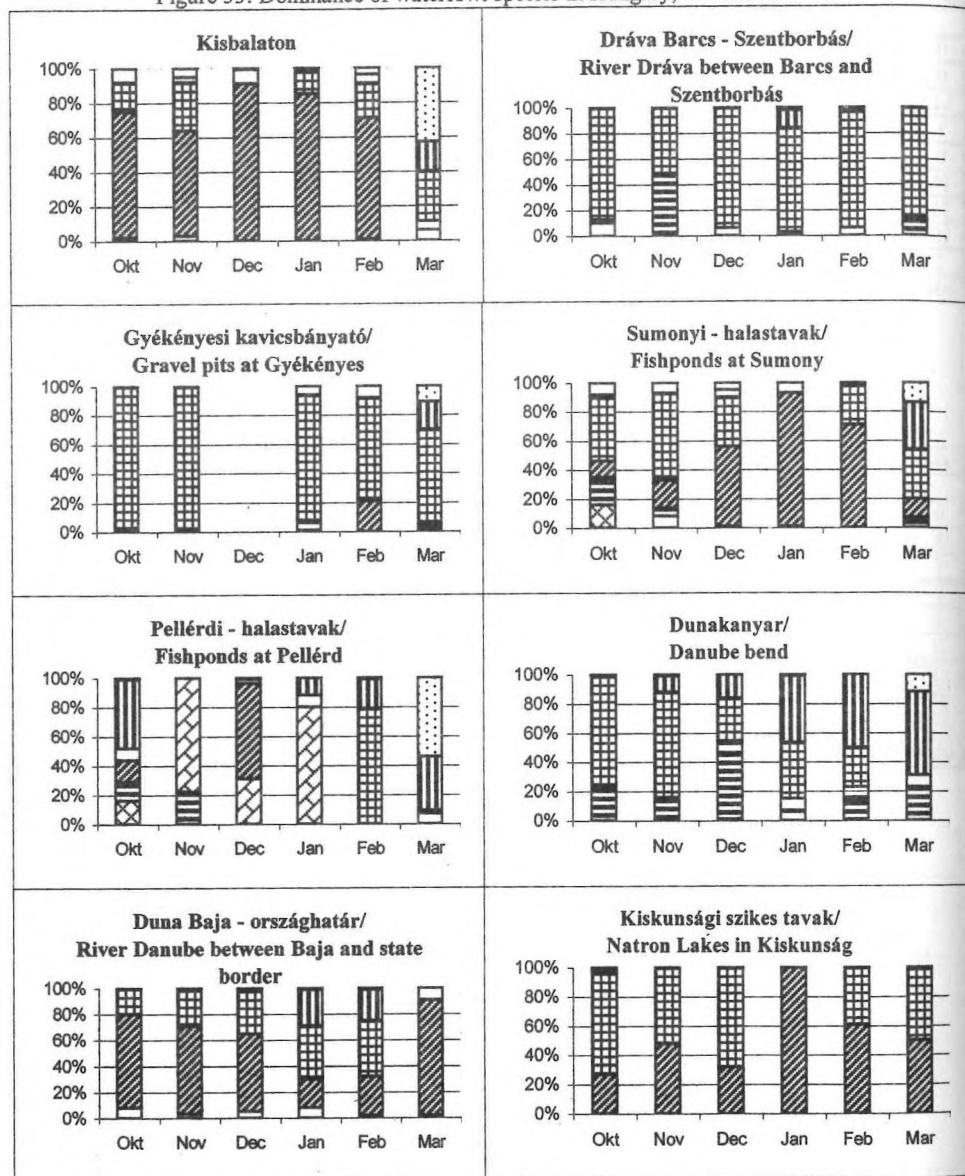
53. ábra: Avízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



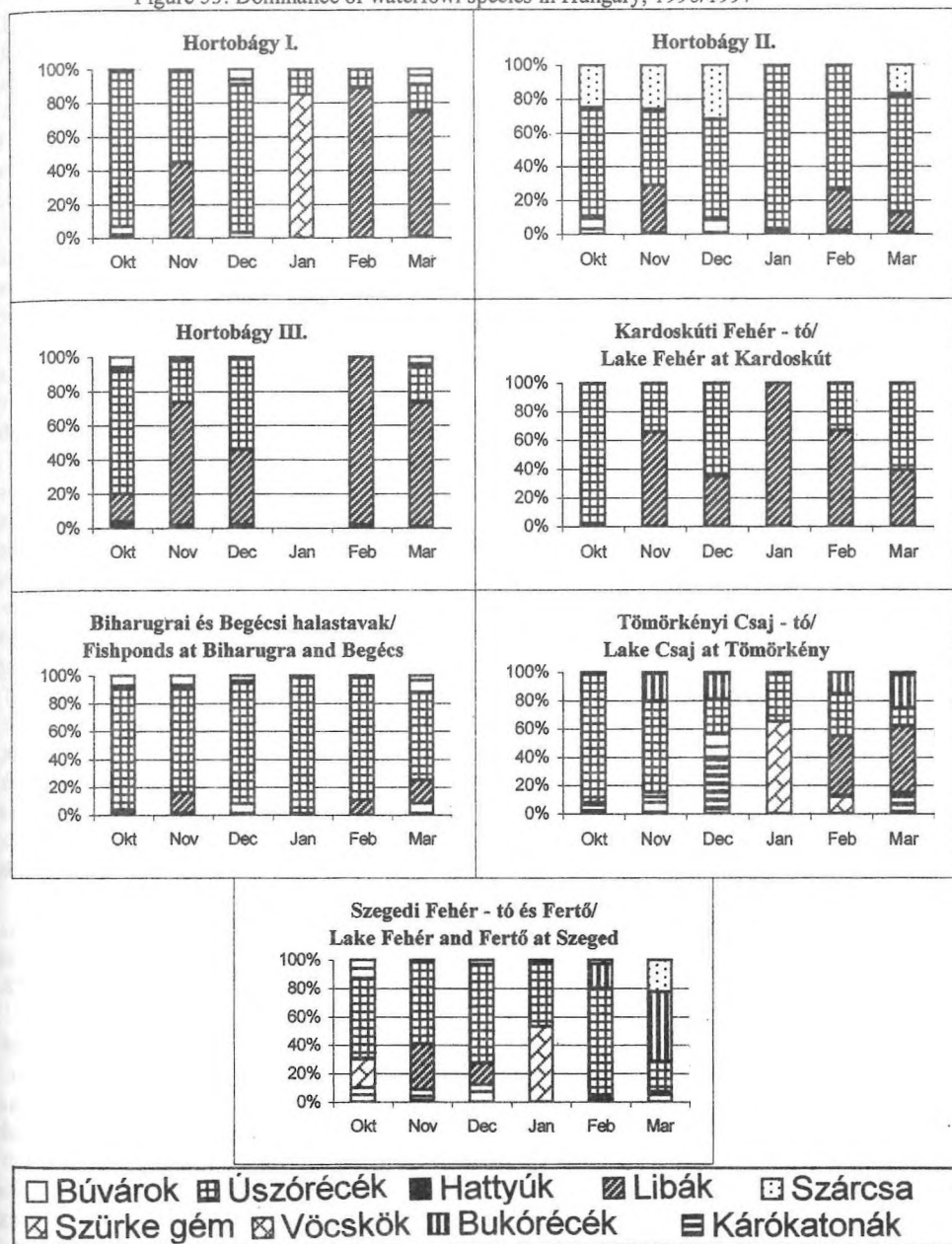
53. ábra: A vízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



53. ábra: A vízivadfajok dominanciája Magyarországon, 1996/1997

Figure 53: Dominance of waterfowl species in Hungary, 1996/1997



Októberben és márciusban több más csoport is képviseltette magát, de egyedszámuk és arányuk elenyésző volt (**64. táblázat és 53. ábra**).

A **Kisbalatonton** október-február időszakában a libáké volt a domináns szerep (63-91 %), csak márciusban csökkent le jelentőségük (5 %). Kivülük az úszórécek jelentek meg nagyobb számban (8-29 %), s a szárcsa (0-43 %) képviselt még nagyobb hányadot (**65. táblázat és 53. ábra**).

A **Dráva Barcs-Szentborbás közötti szakaszát** az úszórécekkel (51-94 %) jellemezhetjük leginkább. Folyamatosan jelentős arányban voltak jelen kárókatonák (3-49 %), s januárban a bukórécek is nagyobb egyedszámban (14 %) jelentek meg (**66. táblázat és 53. ábra**).

A **Gyékényesi kavicsbányatavon** decemberben nem észleltünk madarat. Más hónapokban az úszórécek (65-99 %) határozták meg a vízivad közösség jellegét. A szárcsa január-március időszakban nagyobb mennyiségben volt jelen (6-11 %). Márciusi átvonuláskor bukórécek (19 %) és hattyúk (4 %) is színesítették a közösséget (**67. táblázat és 53. ábra**).

A **Sumonyi-halastavakon** december-február időszakában a libák (55-92 %) voltak a közösség meghatározó csoportja. Mellettük az úszóréceket (7-60 %) kell kiemelni, minthogy az említettektől eltérő hónapokban e csoport volt a vezető szerep. Márciusban nagyobb arányban jelentek meg bukórécek (32 %) és szárcsák (14 %) is (**68. táblázat és 53. ábra**).

A **Pellérdi-halastavakra** a libák csak decemberben voltak jellemzők (65 %). Érdekes módon havonta változtak itt a domináns csoportok. Az októbert a bukórécek (47 %) uralták, a novembert és a januárt kis összegyedszám mellett a szürke gém (78 és 80 %), a februárt az úszórécek (79 %) míg a márciust a szárcsák (54 %). Ez utóbbi hónapban ismét jelentős arányban (37 %) jelentek meg a bukórécek is (**69. táblázat és 53. ábra**).

A **Dunakanyart** októberben és novemberben az úszórécek túlsúlya (75 és 72 %) jellemezte, decemberben a kárókatonák (45 %) voltak legnagyobb arányban képviselve, míg január-március hónapokban - növekvő tendenciával -, a bukórécek jelentek meg (45-57 %). Márciusban a szárcsa szerepe is megnőtt (12 %). (**70. táblázat és 53. ábra**).

A **Duna Baja és az országhatár közötti szakaszán** október és december között, valamint márciusban a libák voltak a meghatározó csoport (60-72, illetve 89 %). Mellettük folyamatosan, enyhén növekvő arányban úszórécek is előfordultak (20-43 %), csak márciusra csökkent le részesedésük (9 %). A bukórécek januárban (28 %) és februárban (24 %) vettek részt nagyobb arányban a vízivad közösség kialakításában. Folyamatos (2-8 %) volt a kárókatonák jelenléte is (**71. táblázat és 53. ábra**).

A **Kiskunsági Szikes tavakon** januárban kizárólag libák voltak jelen (kis számban). Az őszi hónapokban az úszórécek (52-69 %), míg a tavaszi hónapokban a libák (50-61 %) domináltak. Rajtuk kívül csak mutatóban jelentek meg más csoportok képviselői (1-2 %) (**72. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy I.** (északi) területein októbertől decemberig az úszórécek domináltak (54-92 %), novemberben mellettük a libák is nagyobb tömegben (45 %) voltak jelen. Januárban alig lehetett néhány egyedet megfigyelni, így válhattak dominánssá (85 %) az áttelelő szürke gémeik. Február és március ismét a libák időszaka volt (73-89 %), mellettük az úszórécek (11-17 %) voltak még jelen (**73. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy II.** (délnyugati) területeire elsősorban az úszórécek jelenléte volt a jellemző (44-97 %). Januárban és februárban kis egyedszámokat lehetett rögzíteni, de libák a novemberi (28 %-os) jelenlétükön kívül ekkor voltak nagyobb arányban (24 %) a területen. Az

úszórécek mellett a szárcsák aránya volt magas, összességében kiemelkedően (25-32 %), míg márciusban szerényebb mértékben (17 %) (**74. táblázat és 53. ábra**).

A **Hortobágy III.** (délkeleti) területein januárban nem észleltünk madarakat. Októberben az úszórécek (72 %), novemberben a libák (71 %) voltak túlsúlyban, míg decemberben kiegyenlített volt a viszony közöttük (úszórécek: 53 %, libák: 44 %). Februárban és márciusban ismét a libák kerültek túlsúlyba (98 és 72 %), ez utóbbi hónapban az úszórécek 21 %-ot képviseltek. A szürke gémekek és a bukórécek szezonális szinten egyenként 0-2 %-nyi mértékben, míg a szárcsa 0-6 %-os értékig építette a közösséget (**75. táblázat és 53. ábra**).

A **Kardoskúti Fehér-tónál** csak a libák és az úszórécek alkották a vízivad közösséget, havonta váltakozó elsősséggel. Októberben szinte kizárólag (98 %) úszórécek voltak a tavon. Novemberben 66:34 % volt az arány a libák javára, ami decemberre megfordult, 65:35 % arányban az úszórécek kerültek túlsúlyba. Januárban egyetlen példány liba volt a tavon, de február 67:33 %-os arányban ismét a libák voltak többen. Márciusban ismét az úszórécek kerekedtek felül 61:39 %-os aránnyal (**76. táblázat és 53. ábra**).

A **Biharugrai- és Begécsi-halastavak** vizein jelentek meg az országban a legnagyobb mennyiségben az úszórécek, ezért várható is volt, hogy arányuk meghatározó lesz a vízivad közösségben (68-98 %). Melléjük a libák aránya volt még számottevő (0-18 %). A szárcsák 0-7 %-ban, a bukórécek 0-9 %-ban képviselték csoportjukat. (**77. táblázat és 53. ábra**).

A **Tömörkényi Csaj-tó** vízivad közössége sokféle és viszonylag egyenletesen oszlanak meg az egyes csoportok. Igaz októberben igen magas (91 %) dominanciát mutattak az úszórécek, de a későbbiekben szerepük folyamatosan - a márciusi 13 %-ig -, csökkent. A libák aránya februárban és márciusban volt meghatározó (42-47 %). A bukórécek jelenléte és aránya elég egyenetlen volt, 0-23 % között hullámzott. A téli hónapokban jelentős volt a kárókatona (december: 40 %) és a szürke gémekek (65 %) dominanciája is (**78. táblázat és 53. ábra**).

A **Szegedi Fehér-tó és Fertő** ugyancsak az úszórécek számára fontos terület (21-75 %), bukórécek csak márciusban voltak túlsúlyban (48 %). Ugyanezen hónapban volt a szárcsa szerepe is jelentős (22 %). Egyes hónapokban a szürke gém is nagyobb arányban (1-53 %) volt jelen. Libák csak novemberben és decemberben jelentek meg (33 és 15 %), de nem váltak dominánssá (**79. táblázat és 53. ábra**).

4.2. A megfigyelt vízivad fajok rangsora és annak dinamikája

A Monitoring pozitív eredményeket (legalább egy megfigyelés) adó fajainak (beleértve a libákat is) havonkénti országos összesített eredményei (**80. táblázat**) lehetőséget adnak arra, hogy rangsorokat készítsünk a havi és a szezonális bontásban. Érdemes lesz elemezni, hogy a 10 vadászható faj hanyadik helyezeket foglalja el ebben a rangsorban. (A védett fajokat dőlt betűvel, aláhúzva szedtük)

Októberben a tőkés réce, a vetési lúd, a csörgő réce, a *nyári lúd*, a szárcsa, a kárókatona, a nagy lilik, a *kanalas réce*, a *fűtyülő réce* és a barátréce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első öt faj egyedszámai egyenként meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 20 és 35. helyen álltak. A 20. helyen álló bőjtői réce ezen időszakban már telelőterületei felé vonul, a kerceréce pedig még

80. táblázat: A vízivad fajok országos dinamikája, 1996/1997

Table 80: Total dynamics of waterfowl species in Hungary, 1996/1997

Faj	Okt	Nov	Dec	Jan	Feb	Mar	Abszolút max.	Hónap
GAV STE	0	2	1	0	0	0	2	Nov
GAV ARC	0	1	3	0	0	0	3	Dec
TAC RUF	354	70	62	20	11	111	354	Okt
POD CRI	1132	476	99	24	56	668	1132	Okt
POD GRI	10	1	0	0	0	0	10	Okt
POD AUR	1	3	0	0	0	0	3	Nov
POD NIG	30	8	2	0	0	54	54	Mar
PHA CAR	4389	3906	4876	1702	1255	3695	4876	Dec
PHA PYG	18	0	0	0	0	0	18	Okt
ARD CIN	1489	1401	938	378	414	573	1489	Okt
CYG OLO	68	118	92	200	309	175	309	Feb
ANS FAB	43383	51588	80423	37117	35515	6966	80423	Dec
ANS BRA	0	0	0	0	0	3	3	Mar
ANS ALB	4303	67221	29442	11232	30315	50245	67221	Nov
ANS ERY	135	1054	0	0	0	0	1054	Nov
ANS ANS	18549	26700	22707	14978	19190	7600	26700	Nov
BRA LEU	2	3	0	0	0	0	3	Nov
BRA BER	0	1	0	0	0	0	1	Nov
BRA RUF	2	52	14	0	0	14	52	Nov
TAD TAD	0	1	3	2	3	1	3	Dec/Feb
ANA PEN	2281	6722	2391	33	1459	7673	7673	Mar
ANA STR	566	1133	21	5	169	422	1133	Nov
ANA CRE	20116	30571	16384	124	3694	10542	30571	Nov
ANA PLA	72124	68066	83361	23613	100106	34388	100106	Feb
ANA ACU	354	601	83	6	113	1520	1520	Mar
ANA QUE	24	38	21	0	1	2071	2071	Mar
ANA CLY	3846	4582	1318	0	84	5238	5238	Mar
NET RUF	1	1	0	0	0	33	33	Mar
AYT FER	2236	4088	2988	2009	2876	9875	9875	Mar
AYT NYR	217	41	8	0	1	65	217	Okt
AYT FUL	0	2056	5736	3952	1472	1369	5736	Dec
AYT MAR	0	7	1	28	1	0	28	Jan
CLA HYE	0	0	0	0	1	0	1	Feb
MEL NIG	0	0	3	0	1	0	3	Dec
MEL FUS	0	0	8	0	6	0	8	Dec
BUC CLA	0	156	1687	5182	4437	996	5182	Jan
MER ALB	0	15	104	243	461	558	558	Mar
MER SER	0	5	0	0	2	0	5	Nov
MER MER	0	2	54	247	76	16	247	Jan
FUL ATR	11779	10427	6357	760	2808	15095	15095	Mar

nincs itt. Figyelemre méltó, hogy a ma védett fajok milyen nagy egyedszámmal vannak az élmezőnyben.

Novemberben a tőkés réce, a nagy lilik, a vetési lúd, a csörgő réce, a nyári lúd, a szárcsa, a fütyülő réce, a kanalas réce, a barátréce és a kárókatona állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első hat faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 12, 17 és 21. helyen álltak. A kerceréce már a 17. helyen volt megtalálható, hiszen novemberben megérkeztek első csapatai. A 21. helyen álló böjti réce továbbra is csak szerény számú, megkésett példányaival volt jelen. Ugyanaz a három védett faj van az első tíz között, mint októberben volt.

Decemberben a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a nyári lúd, a csörgő réce, a szárcsa, a kontyos réce, a kárókatona, a barátréce és a fütyülő réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első öt faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13, és 21. helyen álltak. A kerceréce már feljött a 11. helyre, míg a böjti réce maradt a 21. helyen. A védett fajok közül a kanalas réce a 12. helyre esett vissza e hónapban, viszont a kontyos réce a 7. helyre került.

Januárban a vetési lúd, a tőkés réce, a nyári lúd, a nagy lilik, a kerceréce, a kontyos réce, a barátréce, a kárókatona, a szárcsa, és a szürke gém állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**81. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, és a 22-39. helyen álltak. A kerceréce már az ötödik helyen állt a listán. A csörgő récék délre vonultak, így a faj a 14. helyre esett vissza. Mivel nem észletünk böjti récé, ez azt eredményezte, hogy a 22-39. helyeken "0" értékekkel azonos rangsorrend alakult ki. A védett fajok közül a nyári lúd (3.) és a kontyos réce (6.) ért el előkelő helyezést.

Februárban a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a nyári lúd, a kerceréce, a csörgő réce, a barátréce, a szárcsa, a kontyos réce és a fütyülő réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t, az első tőkés récéé pedig a 100.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 13, és a 24. helyen álltak. A böjti récék még mindig nem érkeztek vissza telelőterületeikről. A védett fajok közül a nyári lúd változatlanul előkelő (4.) helyen rangsorolt, s a kontyos réce (9.) és a fütyülő réce (10.) is bekerült az első tízbe.

Márciusra lényegesen megváltozott a rangsor, hiszen az egyes fajok állományainak nálunk költő egyedei megkezdték már a fészkelést, vagy annak előkészületét, míg mások csak vonulófélben voltak, vagy arra készültek. E hónapban a nagy lilik, a tőkés réce, a szárcsa, a csörgő réce, a barátréce, a fütyülő réce, a nyári lúd, a vetési lúd, a kanalas réce és a kárókatona állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első négy faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 14, és a 16. helyen álltak. A védett fajok közül legnagyobb egyedszámokkal a fütyülő réce (6.), a nyári lúd (7.) és a kanalas réce (9.) volt az első tízben.

A teljes szezon során észlelt faji maximumok szerint a tőkés réce, a vetési lúd, a nagy lilik, a csörgő réce, a nyári lúd, a szárcsa, a barátréce, a fütyülő réce, a kontyos réce és a kanalas réce állt az első tíz helyen a monitoring területeken (**82. táblázat**). Az első hat faj egyedszámai egyenként is meghaladták a 10.000 pd-t, az első tőkés récéé pedig a 100.000 pd-t. A vadászható fajok rendre az 1, 2, 3, 4, 6, 7, 11, 12, 13, és a 15. helyen álltak. A kerceréce volt a 11., a kárókatona a 12., a böjti réce a 13. és a szürke gém a 15.

81. táblázat: A vízivad fajok rangsora Magyarországon, 1996/1997
 Table 81: Order of rank of waterfowl species on the basis of observed numbers
 in Hungary, 1996/1997

FAJ	Okt	FAJ	Nov	FAJ	Dec	FAJ	Jan
ANA PLA	72124	ANA PLA	68066	ANA PLA	83361	ANS FAB	37117
ANS FAB	43383	ANS ALB	67221	ANS FAB	80423	ANA PLA	26613
ANA CRE	20116	ANS FAB	51588	ANS ALB	29442	ANS ANS	14978
ANS ANS	18549	ANA CRE	30571	ANS ANS	22707	ANS ALB	11232
FUL ATR	11779	ANS ANS	26700	ANA CRE	16384	BUC CLA	5182
PHA CAR	4389	FUL ATR	10427	FUL ATR	6357	AYT FUL	3952
ANS ALB	4303	ANA PEN	6722	AYT FUL	5736	AYT FER	2009
ANA CLY	3846	ANA CLY	4582	PHA CAR	4876	PHA CAR	1702
ANA PEN	2281	AYT FER	4088	AYT FER	2988	FUL ATR	760
AYT FER	2236	PHA CAR	3906	ANA PEN	2391	ARD CIN	378
ARD CIN	1489	AYT FUL	2056	BUC CLA	1687	MER MER	247
POD CRI	1132	ARD CIN	1401	ANA CLY	1318	MER ALB	243
ANA STR	566	ANA STR	1133	ARD CIN	938	CYG OLO	200
TAC RUF	354	ANS ERY	1054	MER ALB	104	ANA CRE	124
ANA ACU	354	ANA ACU	601	POD CRI	99	ANA PEN	33
AYT NYR	217	POD CRI	476	CYG OLO	92	AYT MAR	28
ANS ERY	135	BUC CLA	156	ANA ACU	83	POD CRI	24
CYG OLO	68	CYG OLO	118	TAC RUF	62	TAC RUF	20
POD NIG	30	TAC RUF	70	MER MER	54	ANA ACU	6
ANA QUE	24	AYT NYR	41	ANA STR	21	ANA STR	5
PHA PYG	18	ANA QUE	38	ANA QUE	21	TAD TAD	2
POD GRI	10	MER ALB	15	AYT NYR	8	GAV STE	0
BRA LEU	2	POD NIG	8	MEL FUS	8	GAV ARC	0
POD AUR	1	AYT MAR	7	GAV ARC	3	POD GRI	0
NET RUF	1	MER SER	5	TAD TAD	3	POD AUR	0
TAD TAD	0	POD AUR	3	MEL NIG	3	POD NIG	0
MER SER	0	BRA LEU	3	POD NIG	2	PHA PYG	0
MER MER	0	GAV STE	2	GAV STE	1	ANS BRA	0
MER ALB	0	MER MER	2	AYT MAR	1	ANS ERY	0
MEL NIG	0	GAV ARC	1	POD GRI	0	BRA LEU	0
MEL FUS	0	POD GRI	1	POD AUR	0	BRA BER	0
GAV STE	0	BRA BER	1	PHA PYG	0	ANA QUE	0
GAV ARC	0	TAD TAD	1	ANS BRA	0	ANA CLY	0
CLA HYE	0	NET RUF	1	ANS ERY	0	NET RUF	0
BUC CLA	0	PHA PYG	0	BRA LEU	0	AYT NYR	0
BRA BER	0	ANS BRA	0	BRA BER	0	CLA HYE	0
AYT MAR	0	CLA HYE	0	NET RUF	0	MEL NIG	0
AYT FUL	0	MEL NIG	0	CLA HYE	0	MEL FUS	0
ANS BRA	0	MEL FUS	0	MER SER	0	MER SER	0

82. táblázat: A vízivad fajok rangsora Magyarországon, 1996/1997

Table 82: Order of rank of waterfowl species on the basis of observed numbers
in Hungary, 1996/1997

FAJ	Feb
ANA PLA	100106
ANS FAB	35515
ANS ALB	30315
ANS ANS	19190
BUC CLA	4437
ANA CRE	3694
AYT FER	2876
FUL ATR	2808
AYT FUL	1472
ANA PEN	1459
PHA CAR	1255
MER ALB	461
ARD CIN	414
CYG OLO	309
ANA STR	169
ANA ACU	113
ANA CLY	84
MER MER	76
POD CRI	56
TAC RUF	11
MEL FUS	6
TAD TAD	3
MER SER	2
ANA QUE	1
AYT NYR	1
AYT MAR	1
CLA HYE	1
MEL NIG	1
GAV STE	0
GAV ARC	0
POD GRI	0
POD AUR	0
POD NIG	0
PHA PYG	0
ANS BRA	0
ANS ERY	0
BRA LEU	0
BRA BER	0
NET RUF	0

FAJ	Mar
ANS ALB	50245
ANA PLA	34388
FUL ATR	15095
ANA CRE	10542
AYT FER	9875
ANA PEN	7673
ANS ANS	7600
ANS FAB	6966
ANA CLY	5238
PHA CAR	3695
ANA QUE	2071
ANA ACU	1520
AYT FUL	1369
BUC CLA	996
POD CRI	668
ARD CIN	573
MER ALB	558
ANA STR	422
CYG OLO	175
TAC RUF	111
AYT NYR	65
POD NIG	54
NET RUF	33
MER MER	16
ANS BRA	3
TAD TAD	1
GAV STE	0
GAV ARC	0
POD GRI	0
POD AUR	0
PHA PYG	0
ANS ERY	0
BRA LEU	0
BRA BER	0
AYT MAR	0
CLA HYE	0
MEL NIG	0
MEL FUS	0
MER SER	0

FAJ	Abszolút max.
ANA PLA	100106
ANS FAB	80423
ANS ALB	67221
ANA CRE	30571
ANS ANS	26700
FUL ATR	15095
AYT FER	9875
ANA PEN	7673
AYT FUL	5736
ANA CLY	5238
BUC CLA	5182
PHA CAR	4876
ANA QUE	2071
ANA ACU	1520
ARD CIN	1489
ANA STR	1133
POD CRI	1132
ANS ERY	1054
MER ALB	558
TAC RUF	354
CYG OLO	309
MER MER	247
AYT NYR	217
POD NIG	54
NET RUF	33
AYT MAR	28
PHA PYG	18
POD GRI	10
MEL FUS	8
MER SER	5
GAV ARC	3
POD AUR	3
ANS BRA	3
BRA LEU	3
TAD TAD	3
MEL NIG	3
GAV STE	2
BRA BER	1
CLA HYE	1

Mivel a kárókatona és a szürke gém a halgazdálkodás szempontjai alapján szerepel a gyéríthető fajok listáján, azaz károkozásuk miatt kívánatos állományaik alacsonyabb szinten tartása, ezért a rangsorban elfoglalt előkelő helyük vadászati szempontból érdektelen. Ha a két vadászható liba, az öt réce faj és a szárcsa, azaz nyolc faj helyét vizsgáljuk megállapítható, hogy ebben a szezonban is előkelő helyen szerepelnek a mennyiségi rangsorban. Ha majdan a következő szezon augusztustól április terjedő időszakát vizsgálhatjuk, nyilvánvaló lesz, hogy a bőjti réce is a lista elejére kerül, hiszen akkor a fészkelő és vonuló egyedek is szem elé kerülnek.

Ezzel együtt megállapítható, hogy a vadászati idény vizsgálatunkba eső négy hónapjában (október-január) **több védett faj is megelőzte, sőt tartósan megelőzte a rangsorban a vadászható fajokat.** Egy szezon alapján természetesen nem lehet ebből messzemenő következtetéseket levonni. Ezen kívül más, a faj egészének státusa is meghatározó a védelmi javaslatok meghozásában. Az ilyen jellegű vizsgálatok tartamossága fogja adni azt a megnyugtató adatsort, amelynek elemzése alapján - figyelembe véve a nemzetközi trendeket -, javasolni lehet egyes fajok státusának változtatását országosan, vagy regionálisan. A fenntartható (bölcs) hasznosítás kritériumai azonban minden esetben szem előtt tartandók.

4.3. Az egyes területek nemzetközi jelentőségének értékelése a Ramsari 3C kritérium alapján

Az egyes fajoknál már megállapítottuk azt, hogy azok védelme szempontjából melyek területek nemzetközi jelentőségűek. Most mintegy ezek összegzéseként azt állapítjuk meg, hogy az egyes területeket hány faj esetében lehet - s melyek ezek a fajok -, az 1996/1997-es szezon október-március időszakának megfigyelései szerint nemzetközi jelentőségűnek tekinteni

- 01 FERTŐ-TÓ (magyar rész) - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 02 DUNA, GÖNYŰ-SZOB KÖZÖTTI SZAKASZ - BUC CLA, MER MER
- 03 TATAI ÖREG-TÓ - ANS ALB, ANS FAB,
- 04 VELENCEI-TÓ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 05 DINNYÉSI FERTŐ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB
- 06 SOPONYAI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB,
- 07 RÉTSZILASI-HALASTAVAK - ANS ANS
- 08 BALATON, KESZTHELYI-ÖBÖL
- 09 KISBALATON - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB, ANA CLY, ANA STR, BUC CLA
- 10 DRÁVA, BARCS-SZENTBORBÁS KÖZÖTTI SZAKASZ
- 11 GYÉKÉNYESI KAVICSBÁNYATÓ
- 12 SUMONYI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB,
- 13 PELLÉRDI-HALASTAVAK
- 14.DUNAKANYAR - BUC CLA, MER MER
- 15 DUNA, BAJA - ORSZÁGHATÁR KÖZÖTTI SZAKASZ - ANS ANS, ANS ALB, ANS FAB, BUC CLA, MER MER
- 16 KISKUNSÁGI SZIKES TAVAK -ANS ANS, ANS ALB, ANA CLY
- 17-19 HORTOBÁGY - ANS ANS, ANS ALB,
- 17.02. HORTOBÁGY I. KÖRZET Hortobágyi-halastó - ANA CRE, ANA CLY,

- 18.08. HORTOBÁGY II. KÖRZET Kunkápolnási mocsár - ANA CLY
 20 KARDOSKÚTI FEHÉR-TÓ - ANS ALB,
 21 BIHARUGRAI- ÉS BEGÉCSI-HALASTAVAK - ANS ANS, ANS ALB,
 21.01. Biharugrai-halastavak - ANA PLA, ANA CLY
 21.02. Begécsi-halastavak - ANA PLA, ANA CLY
 22 TÖMÖRKÉNYI CSAJ-TÓ - ANS ANS
 23 SZEGEDI FEHÉR-TÓ ÉS FERTŐ - ANS ANS, ANS ALB,
 23.01. Szegedi Fehér-tó - ANA CLY, MER MER
 24 KELET-BALATON - ANS ALB,
 25 DUNA - GEMENC - ANS ALB, ANS FAB
 26 TISZA-TÓ - ANS ANS, ANS ALB,

A listákban a területeket libák esetében egységesen körzetenként kezeltük - úgy ahogy az a Vadlúd Monitoring feldolgozásában történt -, míg egyéb vízivad fajok esetében megadtuk a kisebb megfigyelési egységet is. Az is kitűnt, hogy **nem voltak** az 1996/1997-es szezon számlálásai alapján **nemzetközi jelentőségűek az alábbi területek** : *Balaton Keszthelyi-öböl , Gyékényesi-kavicsbányató és a Pellérdi-halastavak.*

A fenti eredményekből az a korábbi megállapításunk erősödött meg, hogy a magyar vizes területek vízivad vonatkozású nemzetközi jelentőségét elsősorban a rajtuk átvonuló, vagy telelő vadlúdfélék adják.

4.4. A klimatikus viszonyok értékelése az 1996/1997-es szezonban.

Végül, de nem utolsó sorban szükséges áttekintenünk azt a klimatikus hátteret (ORSZÁGOS METEOROLÓGIAI SZOLGÁLAT, 1996, 1997), amely a vízivad megjelenését leginkább meghatározta (**83. táblázat, 54-55. ábra**).

A **hőmérséklet adatok** (helyi havi középhőmérséklet, a napi középhőmérséklet országos átlagának alakulása) azt mutatják, hogy októberben a normálértékhez (1961-1990 évek átlaga) hasonló időjárás volt, de a november annál lényegesen - olykor kétszer -, melegebb volt. December első két dekádjában a normálértékhez hasonlóan alakult a középhőmérséklet, ezt követően azonban január első pentádjá végeig a normálértékkel, azaz 0-(-1) °C napi középhőmérséklettel szemben -10-(-12) °C -ot lehetett regisztrálni. A január hátralevő időszakának napi középhőmérséklet alakulása a normálérték lefutásához igazodott, bár a hónap utolsó pentádjába ismét volt egy - 6 °C-os lehülési periódus, ami kitartott február első pentádjának végéig. Ezt követően a napi középhőmérséklet újra a normálérték (0 °C) körül alakult, majd február utolsó dekádjára a normálértéknél 5-10 °C-kal melegebb (azaz +5-10 °C-os) időszak alakult ki. Ez a hőmérséklet tartomány jellemezte március első felét, ekkor azonban erős lehülés következett be (mintegy 7 °C-os középérték csökkenés március 16-17 között), s a hónap végéig 4-6 °C-kal alacsonyabb volt a napi középhőmérséklet a normálértéknél (csak március 27-e után kezdett e különbség csökkenni) (**54. ábra**).

83.táblázat: A havi középhőmérséklet és csapadékösszeg alakulása Magyarország fontosabb régióiban, 1996. Október és 1997. Március között

Table 83: Dynamics of monthly mean temperature and monthly amount precipitation in various regions of Hungary, October. 1996-March. 1997

	Havi középhőmérséklet						Havi csapadék összeg (mm)					
	Temperature, monthly mean						Precipitation, monthly amount					
	1996 Okt	1996 Nov	1996 Dec	1997 Jan	1997 Feb	1997 Mar	1996 Okt	1996 Nov	1996 Dec	1997 Jan	1997 Feb	1997 Mar
Sopron	10,9	7	-2,5	-2,7	3,8	5,6	48	21	12	11	6	69
Győr	10,9	8	-2,1	-2,6	3,2	5,3	25	31	20	18	7	37
Siófok	12	8,6	-1,1	-1,6	2	5,8	22	29	54	30	2	23
Pécs	11,9	8,2	-1	-2	3,7	6,2	52	50	72	28	24	8
Budapest	11,5	7,8	-1,6	-2	2,5	5,8	24	31	59	22	2	11
Kecskemét	11,2	7,2	-1,8	-2,7	1,7	4,8	23	16	53	33	2	11
Baja	11,2	7,6	-1,1	-2	2,4	5,1	34	40	81	26	20	20
Poroszló	11,1	7,6	-1,9	0*	0*	0*	39	18	69	0*	0*	0*
Szeged	11,2	7,6	-0,9	-2	1,9	4,9	20	31	63	26	12	16
Debrecen	10,8	7,3	-1,7	-2,6	0,5	4,2	41	12	52	6	10	2
Békéscsaba	10,8	7,7	-1	-2,2	1,2	4,1	34	32	63	24	15	4

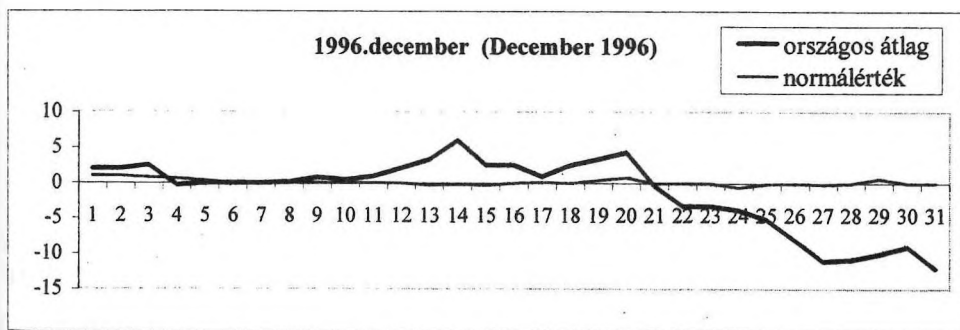
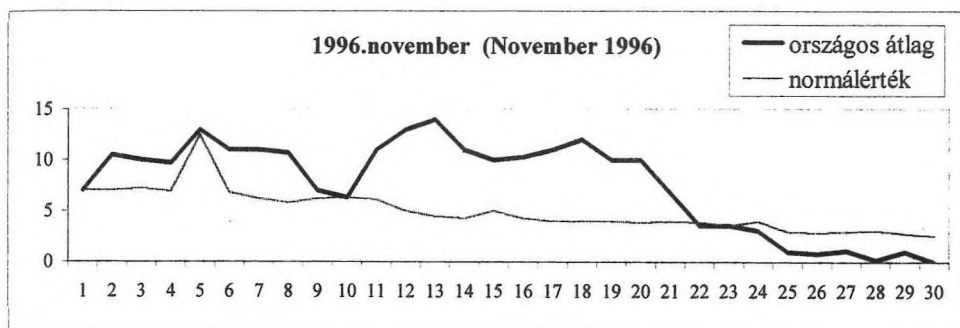
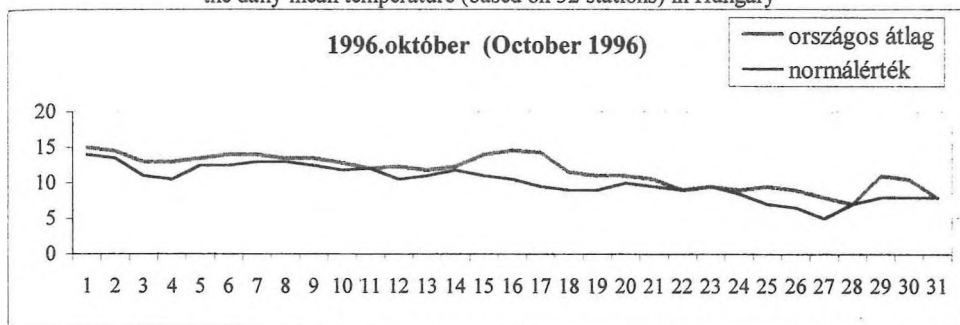
0* = nincs adat

A **csapadék adatok** (helyi havi csapadékösszeg, a 24 órás csapadékösszeg országos átlagának alakulása) azt mutatják, hogy október első fele a normálértékhez (1961-1990 évek átlaga) viszonyítva csapadékhányos volt, míg a második fele valamelyest csapadékosabbnak adódott. November első pentádjá csapadékosabb volt az átlagnál, de azt követően nem esett lényeges csapadék. December első fele viszonylag csapadékmentes volt (13-án és 14-én esett), de a hónapvégi lehüléssel együtt megjelent a csapadék is hó formájában, ami a hideggel tartósan meg is maradt. Január elején kevesebb, közepén pedig több hó esett az átlagnál, ami mind megmaradt. Februárban nyomokban (1-2 mm) hullott csapadék, ritkán hó, a hónap végén eső formájában. Március elején csapadékmentes időszak alakult ki, de a már említett hónap közepi lehülés ismét hozott csapadékot, helyenként hó, majd ónoseső és eső formájában. A hónap végi felmelegedés során eső nyomokban volt tapasztalható.

A klimatikus hatások **tehát tartós hideget december 20 és február 5 között alakítottak ki**, ami az állóvizek befagyását eredményezte. A hóborítás ennél is hosszabb ideig tartott, s ez a két tényező okozta azt, hogy a januári számlálások csaknem minden vízivad faj esetében a minimum értékeket mutatták. Az érzékenyebb fajok délre vonultak, a kevésbé érzékeny fajok egy része elvonult, másik részük a be nem fagyott folyókra, folyamokra koncentrált. A február végi, március eleji felmelegedés - annak ellenére, hogy a hónap második felében lehülést is észleltünk -, megindította a visszavonulást, illetve lehetővé tette a fészkelőhelyek elfoglalását.

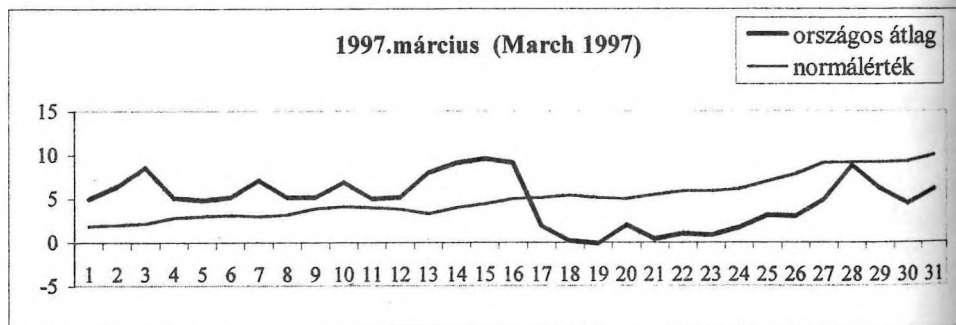
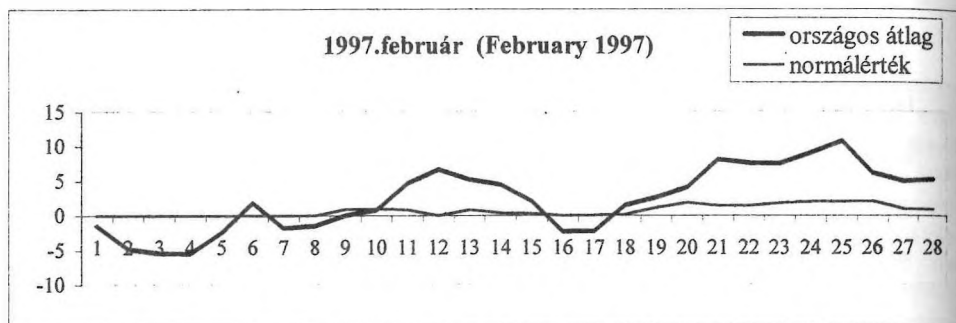
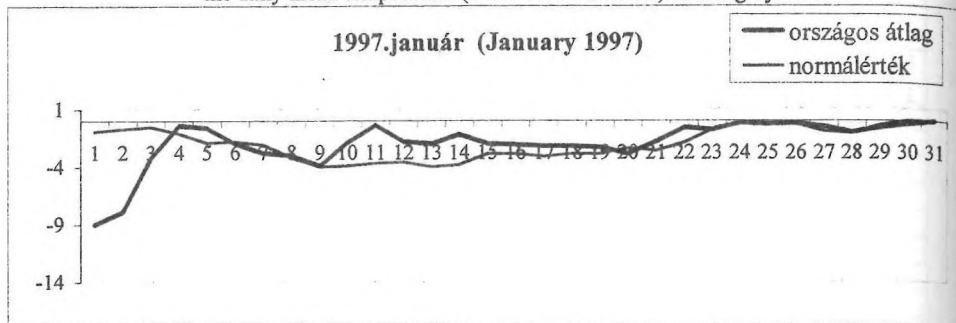
54.ábra: A napi középhőmérséklet országos átlaga 1996.október-1997.március hónapokban és normálértéke (32 állomásból)

Figure 54: Country-wide average between October 1996.-March 1997. and normal value of the daily mean temperature (based on 32 stations) in Hungary



54.ábra: A napi középhőmérséklet országos átlaga 1996.október-1997.március hónapokban és normálértéke (32 állomásból)

Figure 54: Country-wide average October 1996.-March 1997. And normal value of the daily mean temperature (based on 32 stations) in Hungary

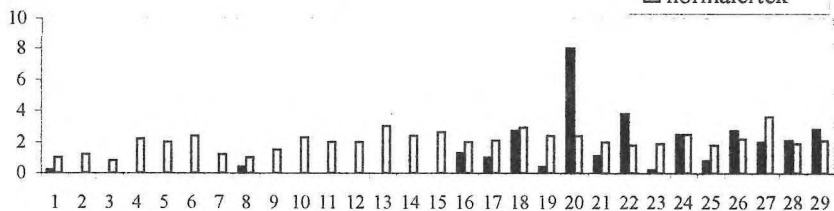


55.ábra: A 24 órás csapadékösszeg országos átlaga 1996.október-1997. március hónapokban és normálértéke (96 állomásból)

Figure 55: Country-wide average between October 1996.-March 1997. and normal value of the daily mean precipitation (based on 96 stations) in Hungary

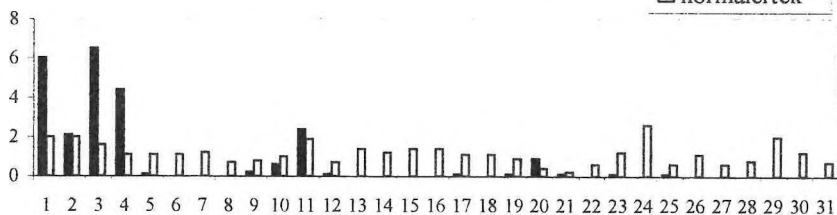
1996.október (October 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



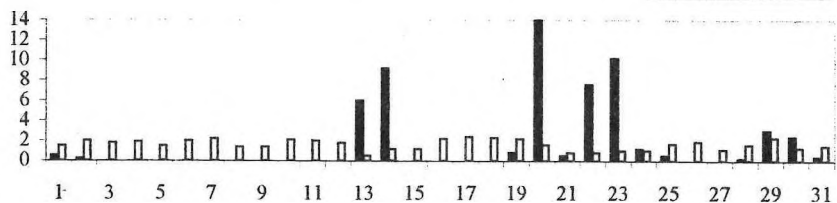
1996.november (November 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



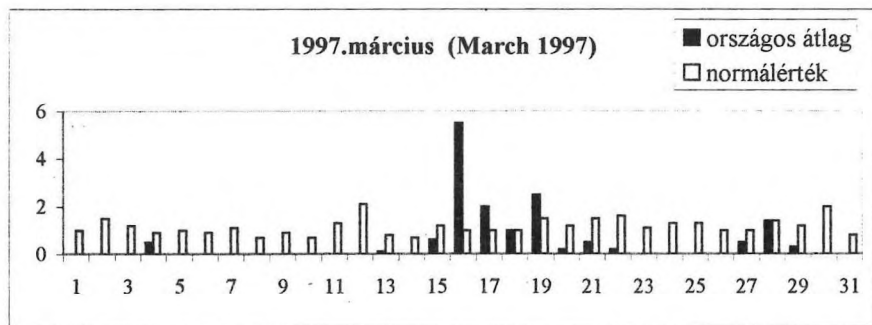
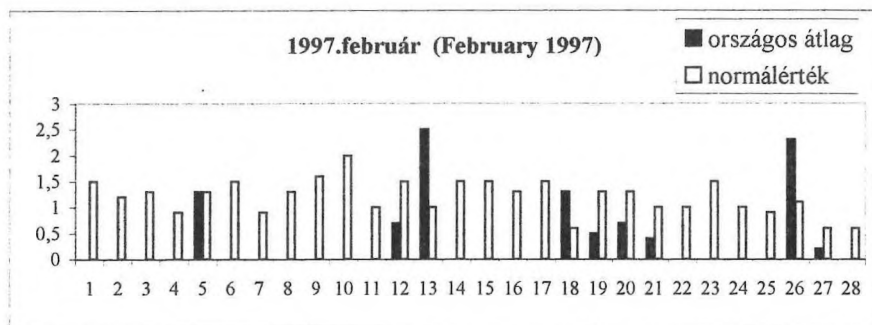
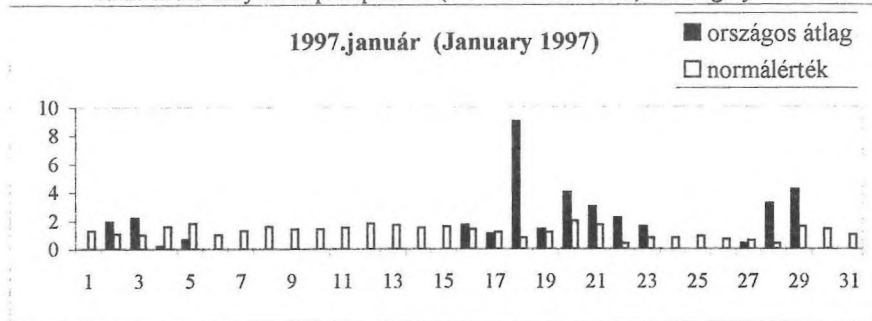
1996.december (December 1996)

■ országos átlag
□ normálérték



55.ábra: A 24 órás csapadékösszeg országos átlaga 1996.október-1997. március hónapokban és normálértéke (96 állomásból)

Figure 55: Country-wide average between October 1996.-March 1997. and normal value of the daily mean precipitation (based on 96 stations) in Hungary



5. KÖVETKEZTETÉSEK

Az 1996/1997-es szezon a kibővített Magyar Vízivad Monitoring első éve volt. Egy idény alapján természetesen mélyre ható következtetéseket nem szabad levonni, annál is inkább, mert a vizsgálatok csak az október-március közötti 6 hónapot ölelték fel. A tapasztalatok alapján azonban kijelenthetjük azt, hogy :

- a Monitoring szervezeti felépítése, adatszolgáltatási rendszere bevált, az tartamosan működtethető
- a megfigyelések színvonala, az adatközlés kifogástalan, azaz értéke megkérdőjelezhetetlen
- a kiválasztott területek beváltották az előzetes reményeket, azok képviselik az ország valamennyi régióját, valamennyi fontosabb élőhely típusát, meggyőződésünk szerint messze túlreprezentálják a szükséges (10 %-os) mintavételt a Magyarországon megjelenő vízivad mennyiségből
- a jövőben szükséges a vizsgálati időszak meghosszabbítása, ami a tervek szerint az augusztus-április közötti 9 hónapra fog kiterjedni, így a vedlés, a koraősz és a késő tavasz időszaka is ellenőrzésünk alá kerül

KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Végül, de nem utolsó sorban szeretném megköszönni a megfigyelések és az adatközlés során tanúsított elkötelezett lelkesedését minden megfigyelőnek, a Magyar Vízivad Kutató Csoport munkatársainak (név szerinti felsorolásukat az **1. táblázat** tartalmazza). Köszönöm **GOSZTONYI LÍVIÁNAK** az adatfeldolgozás során végzett pótolhatatlan munkáját és **HÓBER BALÁZSNAK** az elterjedési térképek elkészítésével nyújtott segítségét.

A Magyar Vízivad Monitoringot a Földművelésügyi Minisztérium Vadgazdálkodási és Halászati Főosztálya finanszírozza.

IRODALOMJEGYZÉK - REFERENCES

- FARAGÓ, S. 1995: Geese in Hungary 1986-1991. Numbers, Migration and Hunting Bags. IWRB Publication 36. pp.97.
- FARAGÓ, S. 1996a: The Hungarian Waterfowl Management Plan. Gibier Faune Sauvage - Game and Wildlife 13: 1023-1038.
- FARAGÓ, S. 1996b: A Magyar Vadvilág Adatbázis 1984-1995 : Egy tartamos monitoring (Data Base of Geese in Hungary 1984-1995 : A long-term monitoring)
Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 2.: 3-168
- FARAGÓ, S. 1998: A Magyar Vízivad Információs Rendszer (The Hungarian Waterfowl Information System). Magyar Vízivad Közlemények - Hungarian Waterfowl Publication 4. : 3-17.

FARAGÓ, S. ÉS JÁNOSKA, F. (1997): A Vadlúd Monitoring eredményei az 1995/1996-os idényben Magyarországon (Results of Geese Monitoring in Hungary in the season 1995/1996. Magyar Vízivad Közlemények -Hungarian Waterfowl Publication 2.: 169-210.

ORSZÁGOS METEOROLÓGIAI SZOLGÁLAT (1996,1997): Időjárási havi jelentések - Monthly weather reports 1996 október-1997 március.

ROSE, P.M. AND SCOTT, D.A. 1997: Waterfowl Population Estimates. Second Edition Wetlands International Publication 44. pp.106.



RESULTS OF HUNGARIAN WATERFOWL MONITORING IN THE SEASON 1996/1997

Dr. Faragó, S.

SUMMARY

The author presents results of the Hungarian Waterfowl Monitoring referring to the season 1996/1997. This treatment does not cover geese, the latter being the subject of another publication. Basic data obtained at the **48 sites (Table 1.)** are presented for each observed site in **Table 2-24.** The tables are followed by statements concerning each of the species in regard of stock size (Hungary total), stock dynamics (Hungary total), territorial dispersion of each species, dynamics characteristic for the individual sites of observations, and on the basis of maximum numbers of various species at the respective sites : designation of areas bearing international importance according to Ramsar 3C Criterium. The facts mentioned afore are presented for each of the species by means of figures, tables and maps (**Figure 1-52, Table 25-56, Map 1-32**)

In the framework of Monitoring performed in 1996/1997 we did not obtain data on the following species : *Gavia immer*, *Cygnus columbianus*, *Cygnus cygnus*, *Tadorna ferruginea*, *Marmaronetta angustirostris*, *Somateria mollissima*, *Somateria spectabilis*, *Oxyura leucocephala*. Lack of data on the 8 species listed above is due to the fact that on the days of synchron counts no individuals of these species were to be seen. As the results of Goose Monitoring are assessed separately, the present paper comprises the results of observations on **32 species.**

The following part of the report deals with the role of various species and groups of species played in the waterfowl communities of the individual sites (**Table 57-79, Figure 53.**). In the latter issue data on geese are included, too, otherwise the statement obtained would be incomplete. Categories covered by the tables : divers, grabes, cormorants, grey heron, swans, geese, dabbling ducks, diving ducks and coot.

The order of rank of observed waterfowl species as well as the dynamics of the order (**Table 80-82.**) shows clearly whether species declared huntable are really those with highest numbers. In the latter respect the author states his views in a temperate way, based only on the results of a single season.

In the report international significance of each site is defined according to Ramsar 3C Criterium. For each site those species are listed on the basis of which the afore-mentioned statement has been made.

Climatic conditions of the observed period are assessed (**Table 83, Figure 54-55.**) and based on them conclusions are drawn for the dynamics of species as well as for the development of the ratios of various groups of waterfowl. The latter ratios have been defined by making a comparison between the respective groups.