

## TÜSKÉS ANNA: BERZSENYI A KÖZTÉRI SZOBRÁSZATBAN ÉS ÉREMMŰVÉSZETBEN

Berzsenyi Dániel életműve már a 19. század folyamán a nemzeti irodalmi kánon részévé vált. (HÁSZ-FEHÉR, 2003; HORVÁTH, 2007; TÓTH, 2018; FÓRIZS, 2018.) Költészetének filozofikus hangvétele, hazafias ódái és antik mintákat követő lírája a reformkor és a későbbi nemzedékek számára egyaránt megtestesítette a nemzeti költő eszményét. Kultusza az irodalomtörténetben, az oktatásban, de a vizuális emlékezet különböző formáiban is megőrződött. A 19–20. század során készült számos köztéri szobor, emlékmű, mellszobor és érem a költő nemzeti emlékezetének fenntartását, a helyi identitás megerősítését és a kulturális reprezentáció céljait szolgálták.

Tanulmányom célja Berzsenyi vizuális kultuszának vizsgálata a köztéri szobrászat és az éremművészet területén. Dolgozatomban egyrészt a költőt ábrázoló magyarországi köztéri szobrok és emlékművek elemzésére vállalkozom, másrészt bemutatom és értelmezem a Berzsenyihez kapcsolódó érmekeket. A két műfaj együttes vizsgálata lehetőséget ad annak feltárására, miként alakult a költő ikonográfiája, hogyan változott reprezentációja az egyes történeti korszakokban, illetve milyen szerepet játszott alakja a nemzeti és regionális emlékezetkultúrában.

A köztéri szobrok kutatásának alapvető forrása a Berzsenyit ábrázoló emlékművek jelentős részét fényképekkel és leírásokkal dokumentáló *Köztérkép* adatbázis (<https://www.kozterkep.hu>). A tanulmány e forrásanyag alapján áttekinti a szobrok keletkezésének kronológiáját, földrajzi elhelyezkedését, művészeti jellegzetességeit és ikonográfiai sajátosságait. Külön figyelmet kapnak a Berzsenyi kultuszának meghatározó állomásait jelentő emlékművek, jól szemléltetve a különböző korszakok emlékezetpolitikai és művészeti törekvéseit.

Az éremanyag vizsgálata más típusú megközelítést tesz lehetővé. Míg a köztéri szobrok a nyilvános tér reprezentatív alkotásai, addig az érmeke jubileumokhoz, kulturális eseményekhez vagy intézményi emlékezethez kapcsolódó intimebb, személyesebb emlékezeti tárgyak. A Szépművészeti Múzeum – Magyar Nemzeti Galéria Szobor- és Éremtárának gyűjteményében őrzött, illetve a műkereskedelemben feltűnő Berzsenyi-érmekek megmutatják, miként kapcsolódott alakja a magyar irodalmi és nemzeti panteon vizuális hagyományához.

A tanulmány módszertanát elsősorban művészettörténeti és ikonográfiai elemzés alkotja, kultusztörténeti és emlékezetkutatási szempontokkal kiegészítve. Arra keresem a választ, hogy milyen vizuális eszközökkel formálták Berzsenyi alakját a különböző korszakok szobrászai, milyen attribútumok és kompozíciós megoldások váltak visszatérővé, valamint miként tükröződnek ezekben az alkotásokban a nemzeti identitásról, a költő szerepéről és a kulturális emlékezetéről alkotott elképzelések. Berzsenyi szobrainak és érmeinek vizsgálata túlmutat egyetlen költő emlékezetének feltárásán, egyúttal betekintést nyújt abba is, hogyan alakult a magyar kulturális emlékezet vizuális nyelve a 19. század közepétől napjainkig.

## 1. Berzsenyi Dániel életében készült portréi

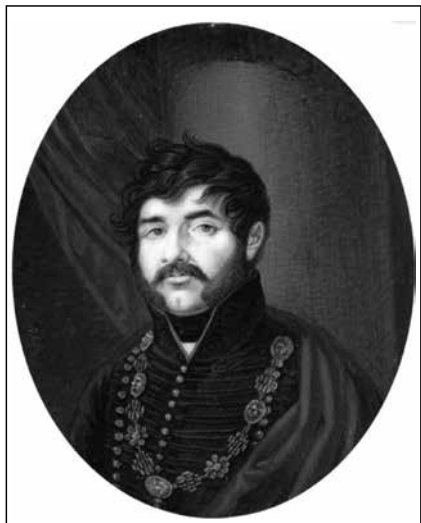
Berzsenyi vizuális reprezentációja sajátos helyet foglal el a magyar irodalmi ikonográfia történetében. A költőről életében több portré is készült, ezek azonban részben elvesztek, részben csak másolatok, metszetek vagy későbbi átdolgozások révén ismertek.

A fennmaradt dokumentumértékű képmások jelentősen hozzájárultak ahhoz a vizuális Berzsenyi-képhez, amely a 19–20. század során meghatározta a költő kultuszát. A portrék vizsgálata felveti az irodalmi emlékezet és az ikonográfiai konstrukció problémáját.

Az első ikonográfiai áttekintés 1976-ban készült Szombathelyen. Rózsa Béla, a megyei Berzsenyi Könyvtár tudományos munkatársa összegyűjtötte a Berzsenyiről készített arcmásokat: metszeteket, litográfiákat, festményeket, domborműveket, érmekeket. (RÓZSA, 1976.) Ezzel egyidőben Celldömölkön a kortárs művészek Berzsenyit ábrázoló kisgrafikáiból rendeztek kiállítást. (*Országos kisgrafikai kiállítás*, 1976.) A két bemutató anyagából született kiadványok az első kísérlet a Berzsenyi-ikonográfia áttekintésére, illetve megújítására. (SZABÓ, 1976.)

A Berzsenyi-ábrázolásokkal kapcsolatban különösen fontos hangsúlyozni, hogy az igazi Berzsenyi-arc valójában nem rekonstruálható teljes bizonyossággal. Ahogyan Vaderna Gábor megfogalmazza 2022-es tanulmányában, az írók és költők vizuális képe sokszor utólagos konstrukció eredménye, amelyet másolatok, újraértelmezések és kultikus elvárások formálnak. (VADERNA, 2022.) A Berzsenyi-ikonográfia esetében különösen jól nyomon követhető, miként vált egyetlen, korán kialakult portrétípus a későbbi ábrázolások alapjává.

A költő első ismert portréja 1810-ben készült Pesten Johann Tobias Kärbling műhelyében. (FÓRIZS – VADERNA, 2018.) Erről az elveszett miniatűr-ről elsősorban Berzsenyi és Kazinczy levelezéséből értesülünk. A kép a kortársak szerint túlságosan kövérnek mutatta a költőt, ami maga Berzsenyi számára sem volt elfogadható. A portré elveszett, azonban jelentősége mégis nagy, mert megmutatja Berzsenyi tudatos önreprezentációs igényét.



1. kép: JACOB SCHORN,  
*Berzsenyi Dániel*, 1812,  
Magyar Tudományos Akadémia  
Művészeti Gyűjteménye, 50.



2. kép: JACOB SCHORN után  
JOHANN BLASCHKE,  
*Berzsenyi Dániel*, 1813.

A legismertebb és legnagyobb hatású Berzsenyi-ábrázolás az 1812-es bécsi portré volt, amelyet Jacob Schorn készített. A képből Johann Blaschke rézmetszete készült el Berzsenyi verseinek 1813-as kiadása számára, s ez vált a költő legismertebb arcmásává. (PAPP, 2008.)

A Blaschke-féle metszet hosszú időre meghatározta Berzsenyi ikonográfiáját: a későbbi ábrázolások jelentős része közvetlenül vagy közvetve ebből indult ki. A portré félprofilban, ovális keretben mutatja a díszmagyar viseletbe öltözött költőt, akinek megjelenése egyszerre idézi a nemesi öntudatot és a klasszicista költő eszményét.

Berzsenyi tudatosan reflektált saját portréjára. Egy Kazinczyhoz írott levelében hangsúlyozta, hogy kedveli a képet, mert „egy martialis óda néz ki belőle” (Berzsenyi Dániel levele Kazinczy Ferencnek, Nikla, 1812. augusztus 15., *Berzsenyi Dániel levelezése*, 2014, 119. levél), ugyanakkor fontosnak tartotta a magyaros viselet (apró ezüstgombos szűk atilla fölött ezüst mentekötő lánc) és a filozófusi köpeny megjelenítését is. A költő önértelmezésében tehát a nemzeti karakter és a költői emelkedettség egyaránt meghatározó volt. Ez a kettősség később a szobrászati és éremművészeti ábrázolásokban is visszatér.

A 19. század második felében széles körben elterjedt Barabás Miklós Berzsenyi-tusrajza után (BICSKEI, 2023.) a Carl Mayer 1837-ben, majd a Rohn és Grund 1865-ben készített acélmetszete, amely idealizáltabb képet mutatott a költőről. (SZVOBODA, 2021.) Barabás a kor ízlésének megfelelően finomította és megnyújtotta az arcot, aminek következtében a portré elveszítette Berzsenyi eredeti, robusztus karakterét. Az ezüst mentekötő láncot és a köpenyt felváltja az aranyrojtos nyakravaló, a zsinóros dolmány és a mente, gazdag prémgallérral.

Barabás egy második Berzsenyi-képmást készített 1858-ban Berzsenyi verseinek harmadik (tulajdonképpen negyedik) kiadásához Heckenast Gusztáv kiadó megrendelésére. (BICSKEI, 2023.) Ezen Schorn egykori elefántcsont-miniatűrjét követte, a hagyományos nemesi gálában. A költő apró ezüstgombos szűk atillája fölött romantikus köpenyt alkalmazott, ezüst mentekötő láncsal összefogva, ezáltal a képmáson a nemzeti jelleg dominál. A Barabás-festmény után 1859-ben készült Josef



3. kép: BARABÁS MIKLÓS után  
CARL MAYER,  
*Berzsenyi Dániel*, 1837.

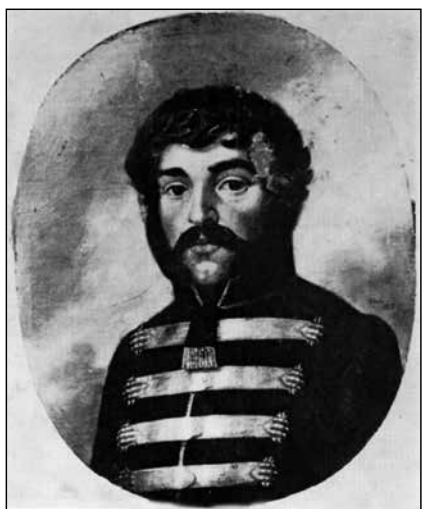


4. kép: BARABÁS MIKLÓS után  
ROHN ÉS GRUND,  
*Berzsenyi Dániel*, 1865.



5. kép: BARABÁS MIKLÓS,  
*Berzsenyi Dániel*, 1858,  
Magyar Tudományos Akadémia  
Művészeti Gyűjteménye, 26.

Döbrentei Gábor köréhez kapcsolódva számos magyar író és költőt festett meg (Döbrentei Gábor levele



7. kép: SIMÓ FERENC,  
*Berzsenyi Dániel*, 1827.  
lappang

Axmann-féle metszet nagy hatást gyakorolt a költő későbbi ikonográfiájára, mivel megjelent a *Nefelejts* című szépirodalmi-, társaséleti-, művészeti és divatlapban (az 1. évf. 1859. október 30., 31. sz., 372–373. oldal között), hosszú ideig ez volt az egyik legismertebb Berzsenyi-ábrázolás.

A Berzsenyi-portrék közül különös jelentőségű Simó Ferenc 1827-ben készült festménye, amelyet M. Kiss Pál tanulmánya ismertet részleteiben. (M. Kiss, 1976.) A Magyar Nemzeti Galériában őrzött – ma lappangó – olajkép a kutató szerint a legkarakteresebb és egyben legfestőibb Berzsenyi-ábrázolás volt.

Simó Ferenc az erdélyi származású, reformkori portréfestők első jelentős alakjai közé tartozott, aki Berzsenyi Dánielnek, Buda, 1829. július 8., *Berzsenyi Dániel levelezése*, 2014, 321. levél). A Simó-portré jelentőségét az adja, hogy a költőt nem idealizált klasszicista figuraként, hanem

élő, karakteres személyként jeleníti meg. M. Kiss Pál részletes leírása szerint a portrén megjelenő széles arc, sötét göndör haj, dús bajusz és oldalszakáll megfelel a kortárs leírásoknak, amelyek Berzsenyit robusztus, erőteljes megjelenésű férfiként jellemzik. A portré különösen hangsúlyos eleme a tekintet: a „tágra nyílt, világra csodálkozó kerek szem” a festmény egyik legkifejezőbb részleteként jelenik meg. A Simó-féle kép egyúttal a Berzsenyi-kultusz egyik korai vizuális összegzésének is tekinthető. A babér-



6. kép: BARABÁS MIKLÓS után  
JOSEF AXMANN,  
*Berzsenyi Dániel*, 1859.

koszorúval övezett fej a költő klasszikus rangját hangsúlyozza, míg a magyar díszruha és az arany-sújtásos viselet a nemzeti reprezentáció elemeit emeli ki. A portré Berzsenyit nemesi magyar úrként és a klasszikus költészet képviselőjeként mutatja.

A 20. század elején Noszlopy Tivadar (1861–1921) író, somogy megyei aljegyző egy addig ismeretlen Berzsenyi-arcképet közölt a *Vasárnapi Ujságban*. (NOSZLOPY, 1908.) A Sterio nevű olasz festőnek tulajdonított miniatűr a Noszlopy család birtokában volt, azonban az eredeti kép később elveszett, s ma csupán az 1908-as reprodukció ismert. A portré különlegessége, hogy eltér a Blaschke-féle ikonográfiai típustól, s egy közvetlenebb, kevésbé reprezentatív Berzsenyi-képet sugall.

A Berzsenyi-portrék kutatásában újabb vitát váltott ki a Donát Jánosnak tulajdonított 1817-es arckép, amely a Nagyházi Galéria 8. aukciójáról került Kovács Gábor-gyűjteményébe (KOGART) 1996-ban (BAKÓ, 2012.) Vaderna Gábor részletes elemzésében kétségbe vonja a festmény hitelességét, rámutatva arra, hogy sem a Berzsenyi-hagyatékban, sem a korabeli dokumentumokban nincs nyoma a portrének. A szerző hangsúlyozza, hogy a Berzsenyi-ábrázolások jelentős része már eleve korábbi portrék variációja, ezért a hitelesség kérdése különösen problematikus.

A költőről életében készült portrék összességükben nemcsak Berzsenyi fizikai megjelenéséről adnak képet, hanem arról is, miként kívánta önmagát láttatni, illetve hogyan formálta alakját a korabeli és az utólagos emlékezet. A magyaros viselet, a filozófusi köpeny, a babérkoszorú, valamint a komoly, elmélkedő tekintet mind olyan ikonográfiai elemekké váltak, amelyek később a köztéri szobrokon és emlékműveken is visszatértek. A Berzsenyi-kultusz vizuális hagyománya tehát már a költő életében kezdett kialakulni, s az ekkor megszületett portrétípusok hosszú időre meghatározták a róla alkotott képet.



8. kép: STERIO (?),

*Berzsenyi Dániel* arcképe, 1812–1814, a Noszlopy Tivadar tulajdonában lévő elefántcsontra festett miniatűr másolata, forrás: *Vasárnapi Ujság*, 1908, 55/32, 656., közkincs, elveszett



9. kép: DONÁT JÁNOS,

*Berzsenyi Dániel* (?), 1817, Kovács Gábor gyűjteménye

## 2. Berzsényi Dániel kultuszának kialakulása

Berzsényi alakját már életében sajátos kettősség övezte.

Egyrészt vidéki földbirtokos nemesként távol élt az irodalmi központoktól, másrészt költészetének emelkedettsége és történetfilozófiai szemlélete a korszak legnagyobb alkotói közé emelte. A kortársak szemében egyszerre a „niklai remete” és a nemzeti költő alakja. (FÓRISZ – VADERNA, 2018.) Ez a kettősség később a róla kialakított ikonográfiában is visszatérő elem: az elmélkedő, visszavonult bölcs és a hazafias költő figurája egyaránt meghatározta emlékeztétét.

Halála után kultusza fokozatosan erősödött. A reformkor és különösen az 1848–49-es forradalom és szabadságharc utáni időszak a nemzeti múlt és a kulturális példaképek felértékelődését hozta magával. A 19. század második felében megkezdődött a magyar nemzeti panteon tudatos kiépítése, amelynek során történelmi személyiségek, írók és költők emlékművei jelentek meg a köztereken, például a Pesti Vigadó felső párkányának fejszobrai (MARSHALKÓ János, 1865.) és a Kecskeméti-ház (Budapest, V. kerület, Veres Pálné u. 9. / Nyáry Pál u. 11.) fülkeszobrai. (MARCHENKE Vilmos, 1874.) Berzsényi alakja ebben a folyamatban a magyar klasszicista költészet egyik legfontosabb képviselőjeként nyert egyre hangsúlyosabb szerepet.

A kultusz intézményesülésében fontos szerepet játszott az oktatás és az akadémiai emlékeztetpolitika. Berzsényi versei a 19. század utolsó negyedétől a középiskolai oktatás állandó részévé váltak. Az 1875-ös tanügyi szabályzat kiemelten említi Berzsényi ódáinak ismeretének szükségességét: „A magyar irodalom fejlődési menetének okfejtő áttekintete a legrégibb időktől; az egyes korok jellemzése, kapcsolatban a magyar művelődés történetének ismeretével; a nevezetesebb új és legújabb kori költőknek és prózairóknak [különösen Zrínyi (epos.), Kazinczy (költemények és levelek), Berzsényi (ódák), Kisfaludy Károly (Iréné), Vörösmarty (lyrai és eposi költem.), Eötvös (beszédei), Arany (eposi) műveinek] beható olvasmányon alapuló ismerete.” (Szabályzat a középtanodai /gymnásiumi és reáltanodai/ tanárvizsgálatra, 1875.)

Neve számos iskola, könyvtár és kulturális intézmény névadójaként jelent meg, 1904-ben megalakult a Berzsényi Dániel Irodalmi és Művészeti Társaság is. Pest 1858. október 4-étől működő első állami gimnáziuma az 1920–21-es tanévtől kezdődően Berzsényi Dániel Főgimnázium. A szombathelyi Berzsényi Dániel Könyvtár 1956-tól viseli Berzsényi Dániel nevét. Az irodalomtörténeti kánonban elfoglalt helye hozzájárult ahhoz, hogy alakja a műveltség és a nemzeti hagyomány reprezentatív szimbólumává váljon. Ennek következtében a róla készült köztéri alkotások jelentős része oktatási vagy kulturális intézmények környezetében kapott helyet.

Berzsényi kultuszának sajátos vonása erős regionális kötődése. Míg a magyar irodalom legismertebb alakjai közül többen országos emlékeztetpolitikai programok központi szereplőivé váltak, Berzsényi emlékezete mindvégig szorosan kapcsolódott szülőföldjéhez és életének meghatározó helyszíneihez. Egyházashetye, Nikla, Ke-

menesalja, valamint Vas és Somogy vármegye kulturális emlékezete kiemelten őrzi alakját. A helyi közösségek számára Berzsényi országos jelentőségű költő és a regionális identitás egyik meghatározó történeti személyisége. Ez a jelenség jól megfigyelhető a köztéri emlékművek földrajzi eloszlásában, hiszen szobrai és emléktáblái különösen nagy számban találhatók a Nyugat-Dunántúlon és Somogyban.

A dualizmus korának nemzeti reprezentációs törekvései tovább erősítették Berzsényi kultuszát. A millennium idején felállított emlékművek és a századforduló irodalmi emlékezetpolitikája a költőt a magyar kulturális hagyomány kiemelkedő alakjaként jelenítette meg.

A korszak szobrászati alkotásain Berzsényi többnyire méltóságteljes, klasszicizáló formában jelenik meg: ünnepélyes tartásban, gondolkodó költőként vagy a nemzeti bölcs szerepkörében. Az ilyen típusú ábrázolások az egyéni portréhűségen túl a nemzeti nagyság eszményének vizuális megfogalmazását szolgálták.

A 20. század során Berzsényi kultusza újabb hangsúlyokat kapott. A két világháború közötti időszakban továbbra is a nemzeti klasszikusok közé sorolták, míg a második világháború utáni kultúrpolitika elsősorban a népi-nemzeti hagyomány és a haladó kulturális örökség részeként értelmezte alakját. Az évfordulókhoz kapcsolódó ünnepségek, emlékműavatások és emlékérmek kibocsátása mind hozzájárultak ahhoz, hogy Berzsényi alakja folyamatosan jelen legyen a magyar kulturális emlékezetben.

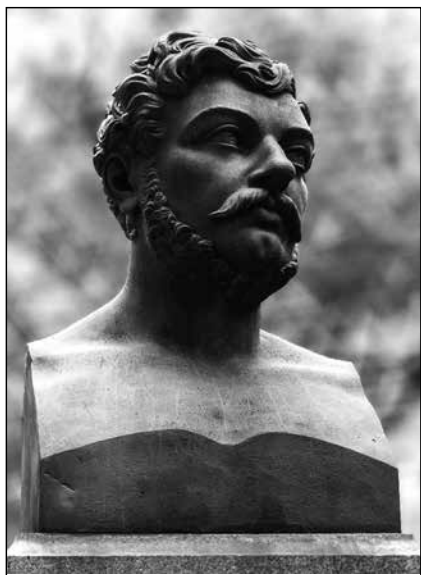
A Berzsényi-kultusz története jól példázza, miként válik egy irodalmi alkotó a nemzeti emlékezet részévé, és hogyan kapcsolódik össze személye a regionális identitással, az oktatási hagyománnyal és a vizuális reprezentáció különböző formáival. A költőt ábrázoló köztéri szobrok és érmek ennek a kultusznak nem pusztán dokumentumai, hanem aktív alakítói is voltak: hozzájárultak Berzsényi alakjának kanonizálásához és ahhoz, hogy a magyar kulturális emlékezet maradandó szereplőjévé váljon.

### 3. Berzsényi köztéri szobrai

Berzsényi Dániel köztéri emlékművei a 19. század közepétől napjainkig folyamatosan alakították a költő vizuális kultuszát. A szobrok és emléktáblák nem pusztán emlékezeti objektumok, hanem a különböző történeti korszakok kulturális önértelmezésének dokumentumai is. A Berzsényit ábrázoló alkotások egyszerre kapcsolódnak a nemzeti emlékezethez, a regionális identitáshoz és az oktatási-kulturális intézményrendszer reprezentációs gyakorlatához. A fennmaradt emléktanyag alapján jól megfigyelhető, hogy Berzsényi alakja a 19. század végére a magyar irodalmi panteon részévé vált, a 20. század során pedig fokozatosan a dunántúli regionális emlékezet egyik legfontosabb kulturális szimbólumává alakult.



10. kép: CZÉLKUTI ZÜLLICH RUDOLF,  
*Berzsenyi Dániel*, 1859,  
a Magyar Nemzeti Múzeum  
lépcsőházában, 1931-től Szeged, Dóm tér,  
Déli árkádok



11. kép: VAY MIKLÓS,  
*Berzsenyi Dániel*, 1859,  
a Magyar Nemzeti Múzeum kertjében

### 3.1. A LEGKORÁBBI EMLÉKMŰVEK

Berzsenyi első szobrának gondolatát a Magyar Nemzeti Múzeum kertjébe tervezett nemzeti irodalmi pantheon részeként Döbrentei Gábor fogalmazta meg 1851-ben. (DÖBRENTÉY, 1851.) A büsztöt Czélkuti Züllich Rudolf készítette el 1859-ben. (VERESS, 1911.) Elkészültéről a *Hölgyfutár* 1859. április 26-i száma így adott hírt, a 416 lapon: „Berzsenyi Dániel többször említett emlékszobrot, Züllich Rudolf szobrász elkészíté. Bronz öntvény ékes márvány talapzaton, mely a művész ígérete szerint május elsején fog fölállíttatni a nemzeti múzeum termében. Ez emlékszobor is azon lelkes hölgyek adománya, kiknek a szép Himfy-lantot köszönhetjük.” A klasszicizáló portrészobrászat eszközeivel megformált alkotást azonban merev tartásának és nyers formájának tartották (PASTEINER, 1883.), s Vay Miklós szobrát tették helyére. Züllich mellszobrát a múzeum lépcsőházába helyezték, s később, 1931-ben Szegeden a Dóm tér Déli árkádjai alatt állították fel.

A Vay Miklós mintázta büszt öntését a bécsi Fernkorn-öntöde készítette, Gerenday Antal faragta a szürke gránit talapzatot. (*Berzsenyi Dániel emlékszobra*, 1860.) A szobor átmenetileg a Nemzeti Kaszinó könyvtárában kapott helyet, majd 1860. május 29-én – két héttel a niklai síremlék felállítására (KNAPP, 2015.) előtt – került át a Magyar Nemzeti Múzeum kertjébe. A pesti mellszobor és a niklai síremlék tervezője és ösztönzője egyaránt Somssich Pál volt.

A pesti szoborállítás körülményei jól mutatják a korszak politikai légkörét: a Helytartótanács nem járult hozzá ünnepélyes leleplezéshez, ezért az emlékművet hivatalos ceremónia nélkül állították fel. Az emlékmű jelentősége túlmutat önmagán. A reformkor és az 1848–49-es forradalom utáni időszakban a magyar kulturális emlékezet tudatosan kezdte kialakítani a nemzeti irodalmi panteont, amelyben Berzsenyi is helyet kapott. A gránittalapzatra helyezett bronz mellszobor a költőt a nemzeti klasszikusok sorába emelte. Ez az egyetlen szobor, ami elhagyta a ruházati elemeket a klasszikus görög

hermákra utalva. A Nemzeti Múzeum kertjének irodalmi pantheonja mintegy fél évszázad alatt készült el, a többi szobor Kazinczy Ferencet, Kisfaludy Sándort, Kisfaludy Károlyt, Arany Jánost jeleníti meg.

A századforduló Berzsenyi-kultuszának alkotása Kiss György szombathelyi egészalakos szobra, amelyet 1896-ban, a millennium évében avattak fel a Berzsenyi téren. Az emlékmű létrejötté szorosan kapcsolódott a dualizmus kori reprezentációs politikához és a millennium országos emlékeztető programjához. A monumentális bronzszobor a költőt álló alakban, ünnepélyes tartásban ábrázolja a Jacob Schorn portréjának és Barabás Miklós második festményének ruházati elemeit továbbgondolva. A magas talapzat, a méltóságteljes kompozíció és a reprezentatív térbeli elhelyezés a korszak historizáló emlékműszobrászatának hagyományait követi. A legkorábbi emlékművek tehát egyértelműen országos reprezentációs célt szolgáltak. Berzsenyi alakja ezeken az alkotásokon a nemzeti kultúra és a magyar irodalmi hagyomány egyik klasszikus képviselőjeként jelenik meg.

### 3.2. A MELLSZOBROK TÍPUSA ÉS ELTERJEDÉSE

A Berzsenyi-emlékművek legjellemzőbb típusa a mellszobor lett. A 20. század folyamán készült alkotások többsége ezt a formát alkalmazta, ami részben a költő portréikonográfiájának hagyományából, részben a kulturális intézmények reprezentációs igényeiből következett. A mellszobor típusa biztosította az ünnepélyességet és az intézményi környezethez való alkalmazkodást.

Ennek megfelelően Berzsenyi szobrai gyakran könyvtárak, gimnáziumok, művelődési intézmények és parkok környezetében jelentek meg. A kaposvári Berzsenyi-parkban 1936-ban felállított bronz mellszobor Fetter Károly alkotása. A celldömölki Berzsenyi Gimnázium parkjában 1961-ben felavatott mészkő mellszobor már közvetlenül az ok-



12. kép: KISS GYÖRGY,  
*Berzsenyi Dániel*, 1896,  
Szombathely, Berzsenyi tér



13. kép: FETTER KÁROLY,  
*Berzsenyi Dániel*, 1963,  
Kaposvár, Berzsenyi-park



14. kép: TAR ISTVÁN,  
*Berzsenyi Dániel*, 1961,  
Celldömölk, Nagy Sándor tér 13,  
A Berzsenyi Gimnázium parkjában



16. kép: MERÉSZ KÁROLY,  
*Berzsenyi Dániel*, 1936.  
Sopron, Széchenyi tér 11. A Berzsenyi  
Dániel Ev. Líceum épületénbejáratával  
szemben, az aulában, oszlop előtt

tatási intézmény identitásának részévé vált. Hasonló szerepet tölt be a budapesti Berzsenyi Dániel Gimnázium aulájában 1986-ban elhelyezett bronz mellszobra.

A mellszobrok mellett domborművek és emléktáblák is jelentős számban készültek. A soproni Berzsenyi Dániel Evangélikus Líceum 1936-os bronz domborműves emléktáblája vagy a Szombathelyi Tanárképző Főiskola 1984-es emléktáblája jól mutatja, hogy Berzsenyi alakja az oktatási és kulturális reprezentáció egyik állandó elemévé vált.

A műfaji sokszínűség különösen a későbbi alkotások esetében figyelhető meg. A bronz és mészkő szobrok mellett megjelennek terrakotta, fa és kerámia alkotások is. A keszthelyi fa dombormű (1988) vagy a niklai népi fafaragású emlékmű (2001) már a helyi közösségi emlékezet sajátos vizuális formáit képviselik.



15. kép: SZÓKONTOR PÁL,  
*Berzsenyi Dániel*, 1986,  
Budapest XIII. kerület, Kárpát  
utca 49–53,  
A Berzsenyi Dániel Gimnázium  
bejáratával szemben, az aulában,  
oszlop előtt



17. kép: MAJTHÉNYI KÁROLY,  
*Berzsenyi Dániel*, 1984.  
Szombathely, Károlyi Gáspár tér  
4. A Berzsenyi Dániel Tanárképző  
Főiskola előcsarnokában, abból  
az alkalomból, hogy az intézmény  
felvette Berzsenyi Dániel nevét

### 3.3. REGIONÁLIS EMLÉKEZET ÉS HELYI IDENTITÁS

Berzsenyi köztéri emlékműveinek földrajzi eloszlása jól mutatja a kultusz erősen regionális jellegét. Az alkotások túlnyomó többsége a Dunántúlhoz, különösen Vas és Somogy vármegyéhez kötődik. Ez szoros kapcsolatban áll a költő életrajzával és azzal a tény-



18. kép: LENORICS LAJOS, *Berzsenyi Dániel*, 1988, Keszthely Kossuth Lajos utca 28, A Goldmark Károly Művelődési Központ, az 1. emelet felé vezető lépcsőfordulóban



19. KÉP: BERKESI GYULA, *Berzsenyi Dániel*, 2001, Nikla, Berzsenyi Dániel u. 54, A Berzsenyi Dániel Általános Iskola udvarában

nyel, hogy Berzsenyi emlékezetét elsősorban a nyugat-dunántúli kulturális közeg őrizte meg. Szombathely a Berzsenyi-kultusz egyik legfontosabb központjává vált. A millennium idején felállított egészalakos szobor mellett a város kulturális intézményei – különösen a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola – is tudatosan ápolták a költő emlékezetét. (12. és 17. kép)

Különösen jelentősek azok az emlékművek, amelyek Berzsenyi életének konkrét helyszíneihez kapcsolódnak. Egyházashetyén, a költő szülőfalujában 1970-ben avatták fel Antal Károly mészke mellsobrát. (20. kép) Niklán, ahol Berzsenyi élete nagy részét töltötte és ahol eltemették, több emlékmű is található.

A Berzsenyi-emlékmúzeum udvarán 1976-ban állították fel Rieger Tibor szobrát a költő születésének kétszázadik évfordulóján. (21. kép) A település iskolájának udvarán pedig 2001-ben helyeztek el egy népi faragású emlékművet. (19. kép)

Kemenessömjén érdekes példája a regionális emlékezet működésének. Itt nemcsak az 1936-os obelisztk áll Berzsenyi egykori prés-



20. kép: ANTAL KÁROLY, *Berzsenyi Dániel*, 1970, Egyházashetye, Berzsenyi Dániel u. 22, a falu közepén, parkban



21. kép: RIEGER TIBOR, *Berzsenyi Dániel*, 1976, Nikla, Berzsenyi Dániel u. 96, A Berzsenyi-emlékmúzeum udvarán, születésének 200. évfordulóján állították



22. kép: *Emléktáblával ellátott Berzsenyi Dániel obeliszka*, 1936. Kemenessömjén (Sömjénmihályfa), Berzsenyi egykori présháza közelében

kulturális emlékezetének meghatározó részévé vált. A helyi közösségek számára Berzsenyi nemcsak országos jelentőségű klasszikus költő, hanem a regionális hagyomány és történeti folytonosság egyik szimbóluma is.

### 3.4. IKONOGRÁFIAI ELEMZÉS

Berzsenyi köztéri ábrázolásainak ikonográfiája meglehetősen egységes képet mutat. A szobrok és domborművek túlnyomó többsége a költőt komoly, elmélkedő arckifejezéssel jeleníti meg. A hangsúly rendszerint az arc karakterén, a tekinteten és a klasszikus költői méltóság érzékeltetésén van. A legtöbb alkotás a 19. század eleji portréikonográfia hagyományából indul ki. A dús haj, a markáns arcvonások, a

bajusz és szakáll, illetve az ünnepélyes tartás visszatérő elemekké váltak. A későbbi szobrászok többsége közvetve vagy közvetlenül a Schorn–Blaschke-féle prototípust követte.

Az egészalakos ábrázolások ritkák. Az két egészalakos mű Kiss György szombathelyi szobra (12. kép), illetve a csurgói Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium parkjában álló emlékpada domborműve (24. kép).

A legtöbb későbbi alkotás azonban már a mellszobor intímabb, személyesebb formáját alkalmazza. Ez a változás jól mutatja, hogy a 20. század során Berzsenyi kultusza fokozatosan eltávolodott a nemzeti reprezentációtól, és egyre inkább az oktatási, kulturális és regionális emlékezet részévé vált.



23. kép: *ID. KALLÓ VIKTOR, Berzsenyi Dániel*, 1991, Kemenessömjén (Sömjénmihályfa), Berzsenyi u., a katolikus templom közelében



24. kép: *GÁDI LAJOS, Berzsenyi Dániel*, 1939,

Csurgó, Széchenyi tér 9, A Csokonai Vitéz Mihály Református Gimnázium parkjában,



25. kép: BORSOS MIKLÓS,  
*Berzsenyi Dániel*, 1961,  
Balatonfüred, Gyógy tér 1,  
A Balatoni Panteonban



26. kép: SZAKÁL ERNŐ,  
*Berzsenyi Dániel*, 1962,  
Sopron, Pócsi utca 12.



27. kép: ÁCS JÓZSEF,  
*Berzsenyi Dániel*, 1970,  
Marcali, Park u. 2. – a róla  
elnevezett könyvtár bejárata  
mellett



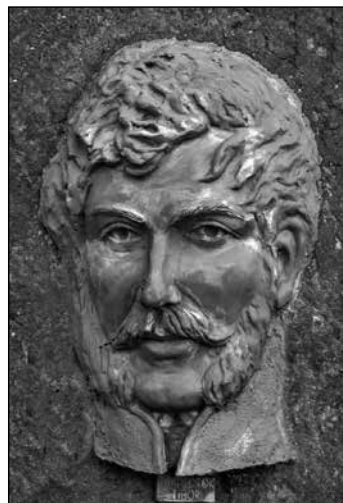
28. kép: RIEGER TIBOR,  
*Berzsenyi Dániel*, 1977,  
Hévíz, Park utca, a fürdő előtti  
parkban



30. kép: NÉMETH MIHÁLY,  
*Berzsenyi Dániel*, 1985,  
Káld, Berzsenyi u. 2.



29. kép: SZÓKONTOR PÁL,  
*Berzsenyi Dániel*, 1978,  
Budapest XIII. kerület, Kárpát  
utca 49–53. A Berzsenyi Dániel  
Gimnázium igazgatói szobájának  
falán, az egyik elődöntmény  
alapításának 120. évfordulójára



31. kép: TÚRI TÖRÖK TIBOR,  
*Berzsenyi Dániel*, 2001,  
Bazsi, a Fő utca folytatása déli  
irányban, a 7327. számú út nyugati  
szélén

Az anyaghasználat szintén beszédes. A 19. századi reprezentatív bronzszobrokat a 20. század második felében egyre gyakrabban váltják fel a mészkőből, terrakottából vagy fából készült alkotások. Ez részben gazdasági, részben szemléleti változást tükröz: a későbbi emlékművek gyakran közvetlenebb, emberközelibb Berzsenyi-képet közvetítenek.

Berzsenyi köztéri szobrai összességükben jól szemléltetik, miként alakult át a költő kultusza a 19.

századi nemzeti reprezentációtól a 20. századi regionális és intézményi emlékezet irányába. Az emlékművek nem csupán a költő személyének állítanak emléket, hanem annak a kulturális folyamatnak is, amely Berzsenyit a magyar irodalmi panteon maradandó alakjává emelte.

#### 4. Berzsenyi az éremművészetben

Berzsenyi Dániel alakja nemcsak a köztéri szobrászatban, hanem az éremművészetben is jelentős szerepet kapott. Az emlékérmek és plakettek a 20. század során a kultuszépítés sajátos médiumává váltak: reprezentációs, emlékezeti és közösségi célokat szolgáltak. Míg a köztéri szobrok a nyilvános tér alkotásai, addig az érmek intimebb, személyesebb kapcsolatot teremtenek a szemlélő és az ábrázolt személy között. Berzsenyi esetében az éremművészeti alkotások kifejezik a költő klasszikus tekintélyét, nemzeti jelentőségét és regionális kötődéseit. Az érmek többsége jubileumi alkalmakhoz, kulturális intézményekhez vagy helyi emlékezetpolitikai kezdeményezésekhez kapcsolódik. Az éremportrék ikonográfiája ugyanakkor szoros kapcsolatot mutat a Berzsenyiről kialakult szobrászati és grafikai hagyománnyal.

##### 4.1. EMLÉKÉRMEK ÉS JUBILEUMI ÉRMEK

A Berzsenyi-emlékérmek jelentős része évfordulókhoz kapcsolódik. Az egyik legkorábbi ismert darab az 1924-ben készült, Szántó Gergely által tervezett bronzérem. Ez az alkotás jól mutatja, hogy a két világháború közötti időszakban Berzsenyi alakja a magyar kulturális emlékezet stabil részévé vált.



32. kép: SZÁNTÓ GERGELY, *Berzsenyi Dániel*, 1924.



33. kép: ISPÁNKI JÓZSEF, *Berzsenyi Dániel*, 1936.

Különösen jelentős az 1936-ban, Berzsenyi halálának centenáriumaára készült bronz emlékérem, amelyet Ispánki József tervezett.

A centenárium a költő kultuszának egyik kiemelkedő állomása volt: ugyanebben az évben több köztéri emlékművet és emléktáblát is avattak – az érme tehát egy szélesebb kulturális emlékezetpolitikai program részének tekinthető.

A Berzsenyi-kultusz intézményi jellegét jól mutatják azok az érmek, amelyeket oktatási intézmények bocsátottak ki. A Magyar Királyi Állami Berzsenyi Dániel Gimnázium Baráti Köre 1938-ban készíttetett bronzérmet Vajk Lajos tervei alapján.



34. kép: VAJK LAJOS, *Berzsenyi Dániel*, 1938.

35. kép: SZÓKONTOR PÁL, *Berzsenyi Dániel*

Hasonló funkciót töltött be a budapesti Berzsenyi Dániel Gimnázium díjérme is, amelyet Szókontor Pál tervezett. Ezek az alkotások nem elsősorban országos reprezentációs célt szolgáltak, hanem az intézményi identitás és hagyomány részévé váltak.

A regionális emlékezet az éremművészetben is hangsúlyosan megjelent. A niklai Berzsenyi Dániel Emlékmúzeum 1976-ban, a költő születésének kétszázadik évfordulóján adott ki emlékérmet. (36. kép) A Magyar Éremgyűjtők Egyesülete

36. kép: ISMERETLEN MŰVÉSZ, *Berzsenyi Dániel*, 1976.





39. kép: KUTAS LÁSZLÓ,  
*Berzsenyi Dániel*, 1982.



40. kép: VERES GÁBOR,  
*Berzsenyi Dániel*, 2008.

#### 4.2. AZ ÉREMPORTRÉ SAJÁTOSSÁGAI

Berzsenyi éremportréinak ikonográfiája szoros kapcsolatban áll a költőről kialakult 19. századi portréhagyománnyal. Az érmeken rendszerint oldalnézeti vagy enyhén háromnegyedes portré jelenik meg, amely a klasszikus éremművészet antik hagyományait követi. A profilábrázolás a történeti személyiségek reprezentációjának egyik legfontosabb formája volt, mivel ötvözte az idealizálás és az egyéni karakter megjelenítésének lehetőségét.

Az éremportrékon Berzsenyi általában idősebb, komolyabb és klasszicizálabb formában jelenik meg, mint a korai portréfestészetben. A hangsúly elsősorban az arc karakterén, a magas homlokon, a markáns hajviseleten és a tekintélyt sugárzó arcki-fejezésen van. Az érmeken ritkán jelennek meg részletes viseleti elemek; a kompozíció rendszerint az arcra koncentrál.

Az éremművészet technikai sajátosságai sajátos stilizációt eredményeznek. A reliefszerű megformálás, a kör alakú kompozíció és a kis méret szükségszerűen leegyszerűsíti a portrét, ugyanakkor kiemeli annak legfontosabb karakterjegyeit. Berzsenyi esetében ez elsősorban a költő gondolkodó, elmélkedő jellegének hangsúlyozását eredményezi.

Az emlékérmek feliratait és köriratait szintén fontos ikonográfiai szerepet töltenek be. A név, az évszámok, valamint az emlékezeti alkalmak megnevezése a portrét történeti kontextusba helyezik. Az évfordulós érmek esetében gyakori a születési és halálozási évszám hangsúlyos feltüntetése, amely Berzsenyi alakját a nemzeti történeti emlékezet részeként jeleníti meg.

Az éremportrék által közvetített Berzsenyi-kép összességében jóval akadémi-

kusabb és klasszicizálóbb, mint a későbbi köztéri szobrok egy része. Az érmeken a költő elsősorban mint nemzeti klasszikus és irodalmi tekintély jelenik meg, kevésbé hangsúlyozva regionális vagy személyes kötődéseit.

## 5. Összegzés

Berzsenyi köztéri szobrai és emlékérméi ugyanannak a kultusznak különböző vizuális megnyilvánulásai, de eltérő funkciókat töltenek be és más reprezentációs stratégiákat követnek. A két műfaj összehasonlítása jól érzékelteti a kulturális emlékezet különböző működési módjait.

A köztéri szobrok alapvetően nyilvános, közösségi reprezentációs célokat szolgálnak. Monumentalitásuk, térbeli elhelyezésük és anyaghasználatuk a maradandóság és a közösségi emlékezet eszményét hangsúlyozza. A szobrok gyakran intézményekhez, városi terekhez vagy történetileg fontos helyszínekhez kapcsolódnak, így a helyi identitás vizuális kifejeződéseivé válnak. Az érmek ezzel szemben intímabb, személyesebb emlékezeti tárgyak. Kis méretük és hordozhatóságuk miatt közvetlenebb kapcsolatot alakítanak ki tulajdonosukkal. Míg a szobrok a nyilvános térben hatnak, az érmek gyakran gyűjtemények, intézmények vagy személyes emléktárgyak részeként működnek.

A két műfaj ikonográfiája ugyanakkor számos ponton kapcsolódik egymáshoz. A szobrok és az érmek ugyanabból a Berzsenyiről kialakult klasszikus portrétípusból indulnak ki: a komoly tekintet, a markáns arcvonások, a költői méltóság hangsúlyozása és a magyaros viselet (mente, mentekötő lánc) mindkét esetben visszatérő elem. A különbség inkább a hangsúlyokban figyelhető meg. A köztéri szobrok gyakrabban kapcsolódnak a regionális és intézményi identitáshoz, míg az érmek inkább az irodalmi klasszikus és a nemzeti költő képét erősítik.

Anyaghasználatukban is eltérnek egymástól. A köztéri szobrok esetében a bronz, a mészke és a gránit a maradandóság és monumentalitás érzetét kelti, míg a 4–8 cm átmérőjű bronzérem a műtárgyszerűség és a gyűjthetőség irányába mutat. A kisplasztikai jelleg az érmekeket közelebb állítja a személyes emlékezethez.

Berzsenyi szobrai és érmei együtt alkotják azt a vizuális emlékezeti rendszert, amely a költő alakját a 19–20. század során a magyar kulturális emlékezet marandó részévé tette. A két műfaj eltérő eszközökkel, de azonos céllal Berzsenyi Dániel klasszikus költői tekintélyének és kulturális jelentőségének folyamatos fenntartását szolgálta.

## Irodalom

- BAKÓ Zsuzsanna (2012), *Donát János magyarországi német festő munkássága 1744–1830*, Budapest, Mirio Bt., 61, 94. kép
- BERZSENYI Dániel (2014), *Levelezése*, kiad. FÓRISZ Gergely, *Berzsenyi Dániel összes munkái*, Budapest, EditioPrinceps Kiadó

- Berzsenyi Dániel emlékszobra a múzeum kertben (1860), *Vasárnapi Ujság*, 272.
- BICSKEI Éva (2023), *A valószerű képei: Barabás Miklós művei a Magyar Tudományos Akadémián*, Budapest, Bölcsészettudományi Kutatóközpont – MTA Művészeti Gyűjtemény, I/14, 95–103.
- DÖBRENTEY (1851), *Kisfaludy Sándornak és Berzsenyi Dánielnek a Nemzeti Múzeumba szánt emlékérről, Hölgyfutár*, 65.
- FÓRIZS Gergely – VADERNA Gábor (2018), *A szerkesztők előszava*. In *Az ismeretlen klasszikus: Berzsenyi-tanulmányok*, szerk. FÓRIZS Gergely és VADERNA Gábor, Budapest, Reciti, 2018, 7–10.
- FÓRIZS Gergely (2018), *Költészet a tükör(ben): Vörösmarty Berzsenyi-emlékverse*. In: *Az ismeretlen klasszikus: Berzsenyi-tanulmányok*, szerk. FÓRIZS Gergely és VADERNA Gábor, Budapest, Reciti Kiadó, 121–139.
- HÁSZ-FEHÉR Katalin (2003), *Kazinczy Dayka-portréjának és Berzsenyi-kanonizációjának párhuzamai*. In *Klasszikus-magyar-irodalom-történet: Tanulmányok*, szerk. LABÁDI Gergely és DAJKÓ Pál, Szeged, Tiszatáj Alapítvány, 33–73.
- HORVÁTH János (2007), *Berzsenyi és íróbarátai*. In *Horváth János irodalomtörténeti munkái III.*, szerk. KOROMPAY H. János és KOROMPAY Klára, Budapest, Osiris, 2007, 321–554, 387.
- KNAPP Éva (2015), *Niklai hamvak (1860)*. In Csörsz Rumen István (szerk.), *Doromb: Közköltészeti tanulmányok 4.*, Budapest, Reciti Kiadó, 375–386.
- Köztérkép adatbázis: <https://www.kozterkep.hu>
- M. KISS Pál (1976), *Simó Ferenc Berzsenyi-portréja*. In: *Somogy megye múltjából, Levéltári Évkönyv 7.*, szerk. KANYAR József, 185–190.
- NOSZLOPY Tivadar (1908), *Berzsenyi Dániel egy eddig ismeretlen arcsképe, Vasárnapi Ujság*, 32. sz., 646.
- Országos kisgrafikai kiállítás Berzsenyi Dániel születésének 200. évfordulója tiszteletére, Kemensaljai Művelődési Központ, Celldömölk 1976. május 7. – június 8., [S.l.]: [s.n.], 1976.
- PAPP Júlia (2008), *Adatok Kazinczy Ferenc és Blaschke János munkakapcsolatához – tények és tévedések a művészettörténeti szakirodalomban*, *Ars Hungarica* 36, 1–2. sz., 179–228.
- PASTEINER Gyula (1883), *A magyar szobrászat I.*, *Budapesti Szemle*, 34. kötet, 180–208, 194.
- RÓZSA Béla (1976), *Tiszteletadás Berzsenyi Dánielnek*, Szombathely, Berzsenyi Dániel Megyei Könyvtár
- Szabályzat a középiskolai (gymnásiumi és reáltanodai) tanárvizsgálatra (1875)*, *Magyar Tanügy*, 4. 10. sz., 627–634, 630.
- SZABÓ József (1976), *Berzsenyi emlékünnepek Vas megyében*, *Honismeret* 4, 5. sz., 24–26.
- SZVOBODA DOMÁNSZKY Gabriella (2021), *Barabás Miklós Online Életműkatalógus*, <https://barabas-miklos.hu/>
- TÓTH Orsolya (2018), *Felejtés és emlékezet: Berzsenyi Dániel és Bárány Boldizsár*. In *Az ismeretlen klasszikus: Berzsenyi-tanulmányok*, szerk. FÓRIZS Gergely és VADERNA Gábor, Budapest, Reciti, 97–120.
- VADERNA Gábor (2022), *Korpuszok és korporealítások II. Berzsenyi Dániel igazi arca*. In *Museum super omnia: Tanulmányok E. Csorba Csilla születésnapjára*, szerk. KOVÁCS Ida, SÍDÓ Anna, Budapest, PIM, 139–142.
- VERESS Endre (1911), *Czélkúti-Züllich Rudolf szobrász. (Második közlemény.) II.*, *Erdélyi Múzeum* 28, 2. sz., 7–110, 102–104.