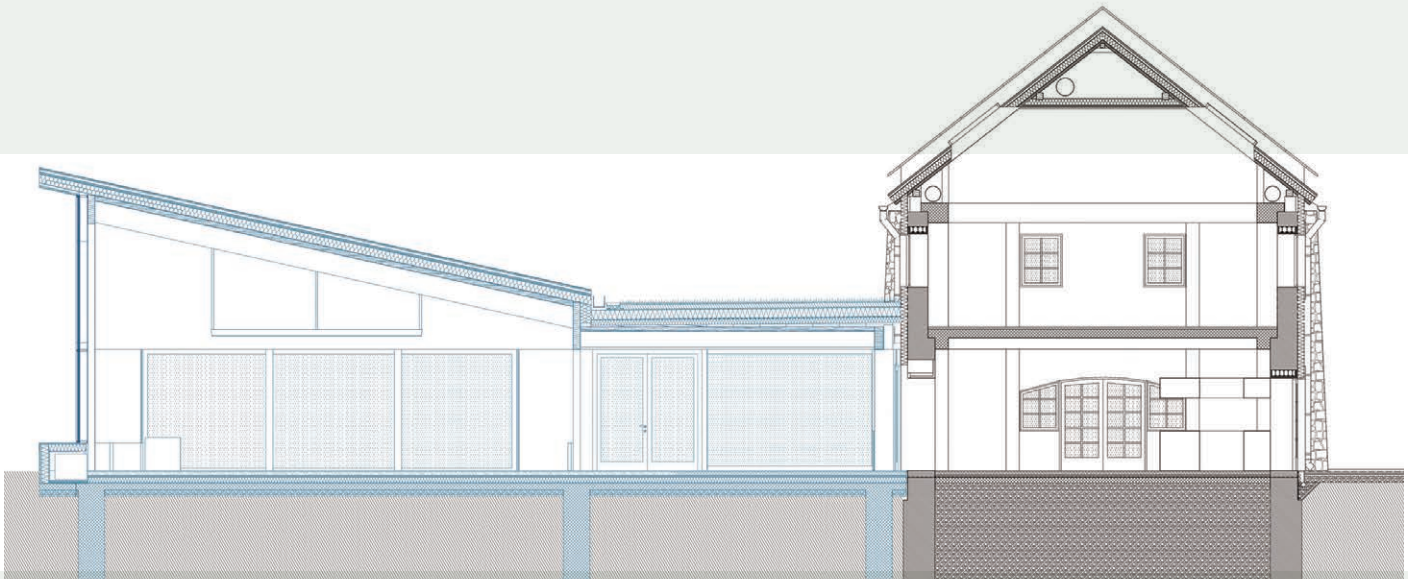
Author: ZSUFFA, Zsolt
Title: ONE MORE STANZA
Citation: Metszet, Vol 17, No 5 (2026), pp 36-41,
DOI: http://doi.org/10.33268/Met.2026.5.5
Received: 19 October 2026
Accepted: 21 October 2026
Published: 12 November 2026

EVENT HALL, ZALACSÁNY, HUNGARY / ARCHITECTS: András Márk Bartha, Katalin Alkér, István Gyulovics
Near Lake Balaton in Zalacsány, the late-19th-century Batthyány estate granary has been converted into an event venue in 2014, this has consequently been expanded by Studio Konstella. Built within a short off-season window, the discreet extension combines a lightweight timber frame with cross-laminated timber (CLT) panels. A glazed event hall opens towards the surrounding hills, while a covered porch references Zala's timber-building traditions. Durable, tactile, and site-sensitive, the addition enhances the historic estate and supports wider community use.

01



02

# MÉG EGY STRÓFA

## RENDEZVÉNYTEREM | *ZALACSÁNY*

**„A történelem olyan vers, amelynek minden szaka más ütemre lejt. De ha így van, nekünk, akik e század strófájában vagyunk beiktatott szavak, e strófa üteme éppoly fontos, mint maga a vers. Ez az ütem a parancs, amelyet a verstől kaptunk." [1]**





03



04

01 A korábban felújított régi magtárhoz finom cezúrával kapcsolódik a kortárs bővítmény
02 Metszet
03 A nagyterem teljes nyugati homlokzatának üvegfelületén át nyílik meg a táj irányába
04 Faoszlopok és CLT-szerkezet határolják a jól használható méretű tornácot

ÉPÍTÉSZ | ARCHITECT
**Bartha András Márk, Alkér Katalin, Gyulovics István**

FOTÓ | PHOTO
Szántó Tamás

SZERZŐ | AUTHOR
ZSUFFA Zsolt

__Zalacsány, Keszthelytől alig 15 kilométerre, még a Balaton vonzáskörzetében található település. A zalacsányi birtok a falu legjelentősebb épületével, a kastéllyal együtt az 1800-as évek közepén került a Csányiaktól a Batthyány család tulajdonába. [2] A család barokk stílusban felújította és kibővítette a kastélyt, valamint a gazdaság modernizálásába is belekezdett. A ma rendezvényhelyszínként működő magtárat is a nagybirtok kiszolgálására emelték a 19. század utolsó harmadában. A fejlődés a világháborúkig töretlen volt, a második világháború után viszont elindult a lejtmenet (államosítás, kastély nevelőintézetként való „hasznosítása", a birtok és az épületállomány lepusztulása stb.). A 20. század végi rendszerváltás után magánkézbe került kastélyt és

01



05

05 Az épület külső héjába metsző nagyméretű felnyílást és a tornácot is kontúrozó anyagválasztás már a belső tér és a tartószerkezet anyaghasználatával azonosul

06 Látszó faszerkezet, műkő minőségű csiszolt betonpadló és a függönyfalon feltáruló táj képe kellemes összhatást eredményez

parkját ugyan 1997–2000 között szállóként felújították, de a többi épület csak a 2013-ban bekövetkezett újabb tulajdonosváltást [3] követően kapott érdemi funkciót.

__Mára a település ismét optimistán tekinthet a jövőbe, a lakosságszám stabil, [4] munkalehetőséget nem csupán a kastélyszálló és a helyi golfklub biztosít, hanem a szomszédos Kehida vagy Hévíz fürdői és a közeli Keszthely is könnyen elérhetőek. A lágyan hullámzó zalai táj szépsége megérinti a környékre érkezőt, az épített környezet ezzel szemben a jobb sorsra érdemes magyar vidéket általánosan jellemző, hektikus képet mutatja. Kampányszerű beruházások, túlméretes, jellegtelen családi házak, múltba révedő nosztalgikus „villaparkok". Településközpont nincs, a helyes barokk templom mellé méretes körforgalom került, a túloldalon benzinkút leaszfaltozott területe terpeszkedik, színes kertitörpe- és fehér műkőoroszlán-árusok sufnijaival szegélyezve.

__A kulturális mintákat korábban mindenütt a helyi elit adta, az egyházi és uradalmi építkezések pedig jellemzően nagy befolyással bírtak a településkép alakítására is. Mára a szabályozási tervek adják a keretrendszert, melyet gyakran külföldi nyaralások és a szociális média felületeiről beáramló olcsó minták töltenek fel tartalommal. Az életforma megváltozott, a hagyományok biztonságos hálója teljesen elfoszlott, a helyhez ezer szállal kötődő, minőségi kortárs építészet jelenléte pedig fájóan hiányzik a legtöbb településről. Viszont Zalacsányban megjelentek az első fecskék...



06

__A Batthyány-birtok régi magtára a 2014-ben átadott Batthyány Kúria és Golf Resort részeként üzemelő rendezvényhelyszínné vált. A két szintre osztott volt gazdasági épület földszintjén étterem, emeletén konferenciaterem kapott helyet, két oldalt kiszolgálószárnyakat illesztettek hozzá.* Egy évtized alatt viszont bebizonyosodott, hogy a legsűrűbben előforduló, jelentős forgalmat vonzó rendezvények, az esküvők lebonyolítására nem optimális ez az elrendezés – az étteremnek (és a konyhának), valamint a rendezvénytérnek (illetve táncteremnek) azonos szinten kell elhelyezkednie. A terek újragondolásával és a magtár bővítésével a budapesti Studio Konstella Építészirodát bízták meg. A tervezési program funkcionális értelemben végtelenül egyszerűnek tűnt: egy kétszáz fő befogadására alkalmas új helyiség, valamint a volt magtárral való összeköttetést és a cateringet biztosító terület megvalósítása, a régi épületben pedig a kiszolgálóhelyiségek hozzáigazítása az új helyzethez.

02

__A bővítményt – a korábbi, kissé szerencsétlen átalakítással ellentétben – nem „stílusban” tervezték, hanem a helyszín és a program aprólékos megismerése jelentette a hosszú folyamat kiindulópontját. A magtárépület melletti parkoló burkolt területe kijelölte a bővítés nyilvánvaló térbeli irányát. Karakterét és szerkezetválasztását pedig erősen befolyásolta a megvalósításra rendelkezésre álló szűkös időkeret is – az őszi és tavaszi esküvői szezon közti időablak. Az első körös, látványos koncepciók (míves, állandósított esküvőisátor-átiratok) helyét gyorsan átvette a hazai építőipar racionális keretei közt is megvalósítható terv. Az egy irányba mutató erők a zalai építési hagyományokban is jól ismert faépítészet [5] kortárs újraértelmezése felé terelték a folyamatot, amely minden gesztusában helyénvaló házat eredményezett.

08

__A finoman rejtőzködő bővítmény nem konkurál a magtár karakteres tömegével, még annak ellenére sem, hogy az új terem lényegesen tágasabb a korábban rendelkezésre álló rendezvényhelyiség minden kiterjedésénél. Ezt a tágasságot, a tér geometriai méretei mellett, az értelmezés többrétegűsége tovább növeli. A pillérvázas könnyűszerkezet plusz CLT-panel kombó – az említett helyi faépítészeti hagyományokon és a fenntarthatósági szempontokon túl ¬– a belső térben meg tudja valósítani a sátorszerkezetek nyitottságának, könnyedségének illúzióját, mégis megnyugtató stabilitást enged az üzletmenetben. Eközben az épület az esküvőről, sátoros lagziról kialakult képet is átkeretezi: az illékony ponyva és vetített kép hangulatból a zalai tájra való nyitottság szándékán és a faszerkezetek taktilis jelenlétén keresztül az offline világba hozza vissza az egyszeri élményt.

03
04
06
05
07

__Az egy irányba emelkedő belső tér átlátszó függönyfalat kapott a teljes nyugati oldalán, melyen át a domboldalon megmaradt erdőrészlet, a természeti táj, mint veduta jelenik meg. A tájkép üvegrétegen keresztül válik láthatóvá, itt belesétálni nem tudunk, mert a parapet zárt (gépészetet rejt), felette az üvegezett szerkezet pedig csak kis mértékben megnyitható. Bölcs tervezői döntés volt viszont az átellenes oldalon egy méretes tornác és terasz kialakítása, amely ugyan szűkösebb felületen, de valódi kertkapcsolatot biztosít. A tornác ráadásul olyan otthonos, fedett-nyitott téri helyzetet teremt, amely minden évszakban élvezhető.



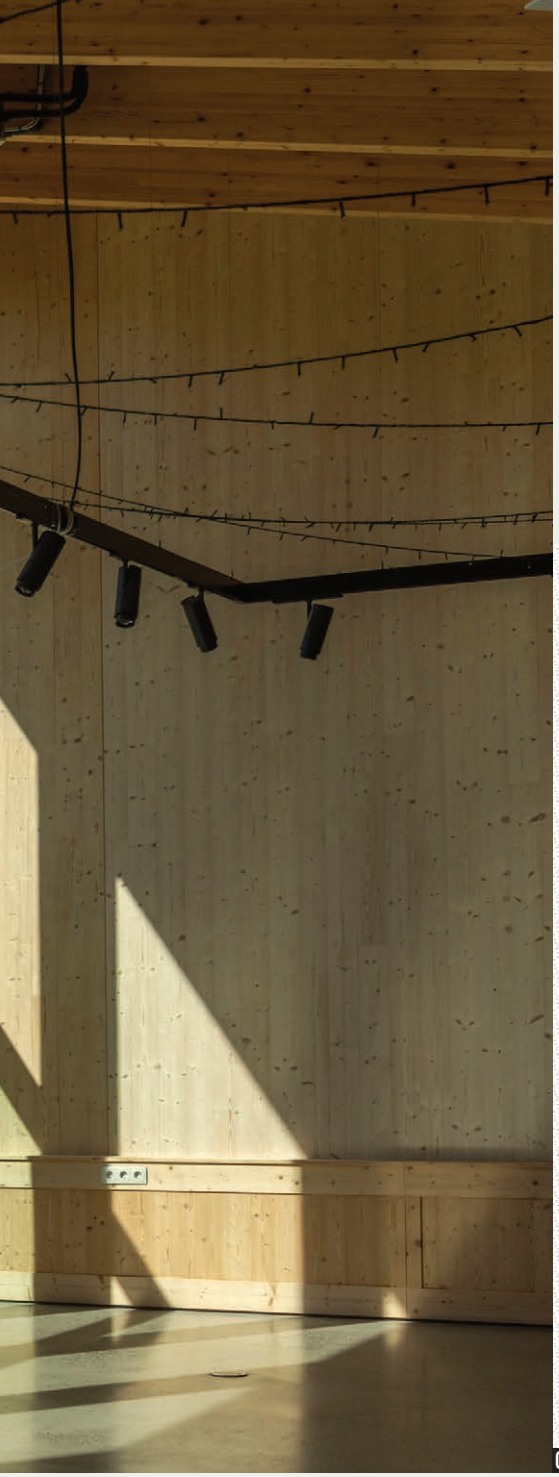
07

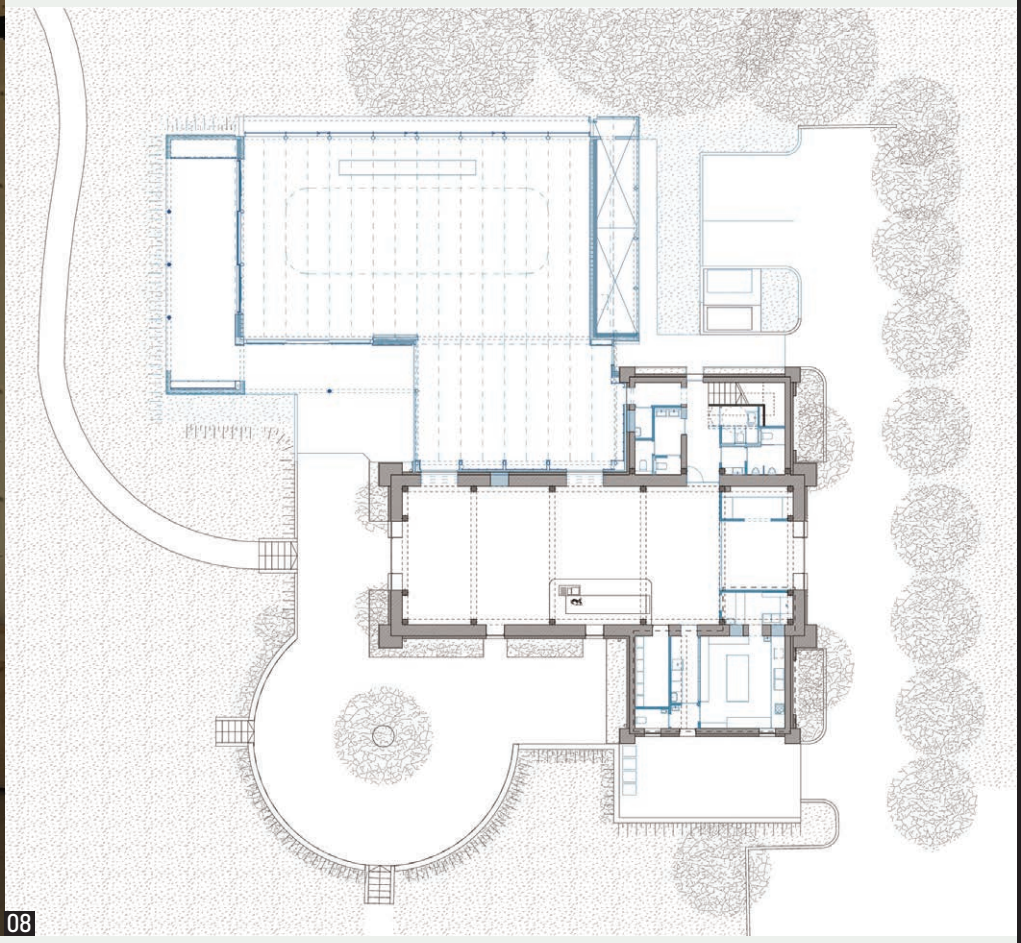
__A homlokzatok vakolt felülete nem kirívó, színezése az őszi tájban kifejezetten barátságosnak tűnik. A terveket nézegetve mégis hiányérzete támad az embernek. Az tervezői szándékot tükröző kiviteli tervek egyedi fazsindelyekre emlékeztető, az esküvői hagyományok ornamentális elemeit absztraháló pikkelyfedés alkalmazására tettek javaslatot. A kiselemes burkolat használata a vakolatnál nyilvánvalóan következetesebb tervezői döntésnek tűnt egy szerelt ház esetén, a helyi népművészet kutatása, újraértelmezése és kortárs felhasználása pedig olyan tartalmi többlettel gazdagíthatta volna az épületet, amely a funkcióhoz való szorosabb kötődés mellett a helyi identitást is tovább erősíthette volna. A tervben benne volt a kakaó...

__Ez a ház nemcsak a Batthyány-kastély történetének új strófája, hanem a zalai építészet történetébe helyes ütemérzékkel beírt kompozíciós elem. Talán mégsem haszontalan újra hangsúlyozni, hogy egy épületet nem lehet a létrehozó, illetve fenntartó társadalmi környezet ismerete nélkül értelmezni, úgy jövőjének hasznossága sem megítélhető vállalt céljainak értelmezése híján. Amennyiben a rendezvényközpont megnyílhat a helyi közösség számára is, vagyis nemcsak privát rendezvények forprofit helyszíneként működik, hanem a zalacsányi közösség társasági eseményeinek tereként, úgy hasznossága túl tud mutatni a birtokos elsődleges érdekein, és az építésre fordított jelentős erőforrás a társadalom hasznára is válik.

GENERÁLTERVEZŐ: **Studio Konstella Kft.** | TARTÓSZERKEZET: **Madaras Koppány** | ÉPÜLETGÉPÉSZET: **Vajda Márk** | ÉPÜLETVILLAMOSSÁG: **Csányi István** | TŰZVÉDELEM: **Szabó Norbert** | AKUSZTIKA: **Józsa Gusztáv**

*Ez a ház nemcsak a Batthyány-kastély történetének új strófája, hanem a zalai építészet történetébe helyes ütemérzékkel beírt kompozíciós elem*





08

07 Taktilis felületek, takarékos, mégis magas esztétikai minőségű csiszolt betonpadló, látszó szerkezetek, valamint a finom részletképzés keretezik az élményt

08 Alaprajz

* Építész tervező: **László Ildikó, Arch Indeco Studió Kft.**


IRODALOM / REFERENCES

[1] **Németh, László**: *Ortega és Pirandello*, Debrecen, 1933.

[2] „A Batthyány-kastély története", Wellnesskastely<pont>hu [honlap], hozzáférhető: <https://wellnesskastely.hu/hu/kastely/a-batthyany-kastely-tortenete-6164.html> [utolsó belépés: 2026-10-20].

[3] „Nagyvállallkozó vette meg a Batthyány Kastélyszállót", *Zalamedia*, 2013-02-14, hozzáférhető: <https://www.zalamedia.hu/archivum/hirek/kozelet/nagyvallalkozo-vette-meg-a-batthyany-kastelyszallot> [utolsó belépés: 2026-10-20].

[4] „Zalacsány népessége, lakossága (2020-2026)", Népességinfó [honlap], hozzáférhető: <https://nepesseginfo.hu/zalacsany-nepessege-lakossaga/> [utolsó belépés: 2026-10-20].

[5] Zegi múzeumok / Göcseji skanzen [honlap], hozzáférhető: <https://zegimuzeumok.hu/kiallitasok/gocseji-skanzen/> [utolsó belépés: 2026-10-20].