

## A tekerőlant története és típusai.

A tekerőlant a mechanikus hangszertípusok közé tartozik, amelynél a hang a húrok forgómozgású dörzsölése által keletkezik. A hangszertípus eredete a Mezopotámiában kialakult kitartott (bordun) hang és a Belső-Ázsiában kialakult vonó használat, illetve a vízimalmoknál alkalmazott kerekek elvének felhasználásával kialakult arab kerek hangszerig vezethető vissza.<sup>1</sup> A hangszertípust a perzsa eredetű *dúláb* kifejezéssel jelölték, amely az arab *daul* és *ab* vagy a perzsa *dalu* és *ab* szóösszetételre vezethető vissza és amelynek végső forrása dül-vödör és ab-víz. Ezt a *dúláb* vagy *dolab* elnevezésű perzsa eredetű és az arabok által Spanyolországban is elterjesztett tekerőlantot említi 1405-ben Ibn Gaibi az általa írt traktátusban, ahol a *saz dolab*-ról ír(saz-hangszer dolab-kerék).<sup>2</sup>

A tekerőlant legkorábbi európai említése arab leírásokból a 9. század második feléből a kasztíliai Soriából és a galíciai Santiago de Compostelából ismertek.<sup>3</sup>

Van der Meer szerint Odo de Cluny apát traktátusa azt bizonyítja, hogy már a 10. század első felében ismert lehetett a hangszertípus az európai kolostorokban és úgy véli, hogy talán a monochordból fejlődött ki.<sup>4</sup> A Clunyi Odo (872?-942) apátnak tulajdonított „Quomodo organistrum construator” című traktátus egy „organistrum” elnevezésű hangszer építéséről szól. Azonban nem mindenki ért egyet azzal, hogy ezt a traktátust valóban Odo apát írta és későbbre, csak a 13. századra datálják a keletkezését.<sup>5</sup>

Ráadásul Bröcker szerint az „organistrum” elnevezés korántsem biztos hogy tekerőlant típusú hangszert, sokkal inkább orgonát vagy hasonló hangszertípust jelölhetett.<sup>6</sup> Bröcker rámutat, hogy az organistrum és a symphonia hangszerelnevezések csak a 13. században válnak általánossá és a kettő közötti különbség annyi, hogy az organistrum az egyházi és a symphonia a világi elnevezése a hangszertípusnak.

Ettől függetlenül, amint azt a templomi ábrázolások bizonyítják a két ember által megszólaltatott tekerőlant már a 12. században nagyobb elterjedtséget mutat. Franciaország északi részén a Rouen közeli Szent György de Boscherville apátság román kori oszlopfőjén egy két ember által megszólaltatott tekerőlant ábrázolás látható. Ezt a franciaországi

<sup>1</sup> Bröcker, Marianne: Die Drehleier. I. Bonn-Bad Godesberg 1977, 35-38.

<sup>2</sup> Farmer, George Henry: Abdálqadír Ibn Gaibi on Instruments of Musik. In: Oriens 15 (1962) 246.

<sup>3</sup> Bröcker, Marianne 1977, 43.

<sup>4</sup> Meer, John Henry van der: Hangszerek az ókortól a napjainkig. Budapest 1988, 38-39.

<sup>5</sup> Bachmann, Werner: European Bowed Instruments. London 1969, 105.

<sup>6</sup> Bröcker, Marianne 1977, 190-197.

organistrum ábrázolást Klier 10. századnak és ebből kifolyólag a hangszertípust ábrázoló legkorábbi európai adatnak adja meg.<sup>7</sup> Ezzel szemben Galpin, Bröcker és Bachmann ugyanezt az ábrázolást csak a 12. századra datálják.<sup>8</sup> A bencés apátságot Guillaume de Tancarville 1114-ben építette. De azt megelőzően az apja Raoul,(aki Hódító „Fattyú” Vilmos kamarása volt) 1050-ben már egy kanonoki kollégiumot alapított, amelyet egy korábbi a harmadik században épített temetkezési kápolna helyére húztak fel. Ezért kérdéses, hogy az ominózus oszlopfő pontosan mikor készült. Összességében a témakörrel behatóbban foglalkozó szerzők többsége egyetért abban hogy ábrázolás szintjén a hangszertípus 12. századnál korábbról nem adatolható.<sup>9</sup>

Általánosságban a 12. században a két ember által megszólaltatott típus neve az *organisztrum* és a 13. században megjelenő egy ember által megszólaltatott dobozos hangszertestű típus elnevezése a *szimfónia*. A 12. századra datálható, két zenész által megszólaltatott *organisztrumok* legnagyobb számban Spanyolországból Navarra, Kasztília és Galícia területéről ismertek. Estellából 1147-ből, Soriából 1150-ből, Burgoszból 1188-ból, Sepulvedából 12. századból, Zamorából 12. századból, Orenséből 12. századból, és Santiago de Compostelából 1188-ból. Az eddigi adatok alapján a hangszertípus Navarra területén bukkant fel először és onnan terjedt el nyugati irányba Galícia felé.

A Glasgowi Könyvtár ún. 1175-ből datált Hunterian zsoltár 21-es fólióján ugyanez a két ember által megszólaltatott nagyméretű háromhúros, húsz kulcsos organisztrum látható. Olaszország északi területén Vercelliben találtak egy 1140-1148 közötti időszakra datált mozaikot, amelyen kétszemélyes organisztrumon játszó zenészek láthatóak.

Martin Gerbert „De Cantu et Musica Sacra” 1774-es művében szintén szerepel az organisztrum kétszemélyes változata, amely adatot a 13. századra datált fekete-erdei Szent Balázs kolostor kéziratából vett át, ezért a hangszertípus 13. századi délnémet jelenlétével szintén számolni lehet.

A Herrad von Landsberg 1167-1185 között készített Hortus Deliciarium kézirat ábráján *organistrum* néven egy másik, billentyűzet nélküli tekerőlant típus jelenik meg. A billentyűzet nélküli tekerőlant később Michael Praetorius 1618-as „Syntagma musicum” című könyvében szintén szerepel *Bauern-Leier* néven.

<sup>7</sup> Klier, Karl M: Volkstümliche Musikinstrumente in den Alpen. Kassel-Basel 1956, 38-as kép

<sup>8</sup> Galpin, Canon Francis 1965, 77; Bröcker, Marianne 1977, 44; Bachmann, Werner 1969, 106.

<sup>9</sup> Meer, John Henry van der 1988, 39; Panum, Hortense 1970, 293; Sachs, Curt 1942, 271.

A 12-13. században a két ember által megszólaltatott tekerőlantot a nyugat-európai kolostorokban az énektanítás eszközeként használták és ebből kifolyólag a zsolttárábrázolásokon tűnik fel a hangszertípus. Mint például Angliából a Robert de Lindsay zsolttár (1214-22) B iniciáléjában, Francia Flandriából a 12. századból származó Marchiennesi apátság egyik zsolttárának Dávid királyt és zenészeit ábrázoló lapkezdő B iniciáléjában és a Szent Lajos zsolttár (1260-70) egyik miniatúráján. A zsolttárkönyvek ábráinak elemzése arra mutat, hogy a hangszertípus Flandriából került át Észak-Franciaországba, illetve a 11-12. században Angliába különböző módokon terjedhetett el, Normandiából vagy Aquitániából, esetleg tengeri úton Spanyolországból.<sup>10</sup>

A 13. században a spanyol ábrázolásokon már az egy zenész által megszólaltatott tekerőlant típusok is feltűnnek. Az 1280-83-ban elkészített Cantigas de Santa Maria B kódexben a kisebb dobozos hangszertesttel ellátott *szimfónia* elnevezésű tekerőlant típus látható. A spanyolországi León 13. századi katedrálisának Juicio kapuja fölött szintén ez a hangszertípus figyelhető meg. Amint azt a Luttlar zsolttárban látható ábrázolás is bizonyítja, a 14. században már Angliában is elterjedt ez a tekerőlant típus. Az 1300-1340 között keletkezett Manesische kézirat hangszer ábrázolásai között is szerepel a dobozos hangszertestű *szimfónia*. Olaszország északi részéből Firenzéből szintén ismert egy Andrea di Cione által készített 1360-ra datált márványszobor, amely egy *szimfónián* játszó angyalt ábrázol.

A 13. században Spanyolországban a szimfóniával egyidőben egy gitártestű új tekerőlant típus bukkan fel, amelynél a hangszert nem kell az oldalára dönteni mint az organisztrumot, mert a kulcsszekrény a hangszertípus oldalára került. A spanyolországi León katedrálisának a Juicio kapuja fölötti szobornál a dobozos hangszertestű szimfónia látható, de a San Juan kapu fölötti szobornál a később elterjedő gitártestű tekerőlant figyelhető meg, ami azt mutatja hogy a két tekerőlant típus ebben az időben egymás mellett létezett. Ugyanez a típus látható a kasztíliai Burgosz katedrálisnak szoborábrázolásánál. Spanyolországban a típusok elnevezéseikben is elkülönülnek. A legkorábbi típusnak tekinthető kétszemélyes tekerőlant és ennek kisebb egyszemélyes változata az *organisztrum*. A dobozos hangszertestű tekerőlant a *középkori szimfónia* és a gitártestű, zárt kulcsszekrényű típus pedig a *zanfona gallega* vagyis a *galíciai szimfónia*.

A 13. században Dániában szintén ismert az *organisztrum* egyszemélyes típusa, de az ábrán látható hangszeren nem a nyakon, hanem a hangszertest oldalán sorakoznak a

---

<sup>10</sup> Bröcker, Marianne 1977, 44.

billentyűk. Az *organisztrum* egyszemélyes típusa, amelynek a hangszernyakba vannak szerelve a billentyűk a 14. században volt elterjedt. A hangszertípus a spanyolországi Zamorában a Sanat Maria La Real templom szobrán, Zaragozában a Piedrai monostor freskóján, illetve 1340-ből Rudolf von Ems „Meister der Weltchronik” művében látható.

Ezzel egyidejűleg megfigyelhető az *organisztrum* világi hangszerré válásának a folyamata.

Valószínűsíthetően a középkori tekerőlantokból alakult ki az ún kulcsfidula, amelyen a tekerőlantokhoz hasonlóan billentyűzettel van ellátva, viszont a húrokat nem forgatott kerékkel, hanem vonóval szólaltatják meg. A kulcsfidula legkorábbi ábrázolása 1350-ből a németországi Kallunga templomból ismert. Svédországban csak a 15. századból datálható a jelenléte, ahol a Tolfai templom freskóin látható a hangszertípus ábrázolása. A népi hangszerré váló *nyckelharpa* az 1600-1700-as években még egész Svédországban elterjedt, majd a 19. századra már csak a kohó és bányászati iparáról híres Uppland északi részén maradt fenn. Ebből a hangszerből alakították ki a 1838-ban a *silverharpat*, amely a nevét az ezüsttel betekert legmélyebb bordun húrjáról kapta és végül a hangszer eredeti elnevezését alapul véve 1925-ben alakították ki a kromatikus hangsorúvá tett modern *nyckelharpat*.<sup>11</sup>

A középkori *organisztrum* és *szimfónia* elnevezéseket *Virdung* már nem veszi át és *Lyra*-nak nevezi a tekerő lantot.<sup>12</sup> Michael Praetorius az „Allerlen Bawren Lyren” vagyis „mindenféle paraszt líra” terminussal minősíti a bemutatott tekerőlant típusokat.<sup>13</sup> A kora középkorban még kolostori hangszernek számító tekerőlant a késő középkorban már jellegzetes világi hangszerré vált. A könnyen hordozható tekerőlant az utazó zarándokok, vándorzenészek és különösen a vak zenészek jellegzetes hangszerévé vált, akiknek a zenélés megélhetési forrást jelentett. Ilyen vak tekerőlantosok láthatóak David Vinckboons 1607-es vagy Georges de la Tour 1631-36 között készült, híressé vált festményein is. A 17. század elején Franciaországban szintén főleg a koldusok hangszere volt és *instrument de truadnak* vagy *lyra mendicorumnak* hívták.

Marinne Mersenne 1636-os „Harmonie Universelle” című művében még koldushangszerként beszél róla, viszont az 1660-as években XIV. Lajos udvarában már felkapott udvari hangszer a tekerőlant. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a koldusok a

<sup>11</sup> Jansson, Joel: Gammal tradition på silverbasharpa. Stockholm 1976, 1-4.

<sup>12</sup> *Virdung*, Sebastian: Musica getutsch und außgezogē. 1511 In: Documenta Musicologica XXXI. Faksimile-Nachdruck herausgegeben von Klaus Wolfgang Niemöller Kassel-Basel-Paris-London 1970

<sup>13</sup> Praetorius, Michael: Syntagma Musicum 1619 In: The Syntagma Musicum of Michael Praetorius. Volume two DE ORGANOGRAFIA First and Second Parts In an English Translation by Harold Blumenfeld New York 1980

továbbiakban nem használtak tekerőlantokat, de a felhasznált anyagok és kidolgozottság tekintetében jelentős mértékű különbségekkel kell számolni. A hangszer típus udvari alkalmazásának köszönhetően a 17. század elején alakulnak ki a kromatikus hangsorú tekerőlantok. A hangszer test ebben az időben megnagyobbodik és kialakul a francia tekerőlantokra jellemző két forma, a *Vielle en Guitarre* és a *Vielle en Luth*. A kulturális túlfinomultság korszakaiban gyakori a „romlatlan” pásztorkultúra elemeinek átvétele. Így lett a duda után a tekerőlant is a főúri szalonok kedvelt hangszere. Ennek köszönhető Antonio Vivaldi 1737-es Párizsban írott „Il pastor fidó” vagyis „A hűséges pásztor” című darabja, amely tekerőlantra, dudára (musette), fuvolára, oboára vagy hegedűre írott szonátákat tartalmaz.

A francia divat hatására terjedt el ismét a hangszer típus német nyelvterületen. A német átvétellel is magyarázzák az olasz *lira tedesca* terminust, azonban amint azt a milánói San Simplicino 1515-ből datálható szobordíszje mutatja, a hangszer típus már jóval korábban ismert volt Olaszország északi részén. A tekerőlant az 1770-es években XVI. Lajos korában eltűnt az udvari kultúrából és ismét koldushangszerré vált. Ausztriában a 19. században szintén jellemzően paraszt vagy koldus hangszer, amit panaszos hangja miatt főleg a rokkant koldusok használtak előszeretettel.<sup>14</sup>

Cseh nyelvterületen már a 15. század elejétől ismert a tekerőlant.<sup>15</sup> A cseheknél a hangszer típus használata egészen az 1960-as évekig fenn maradt.<sup>16</sup> A lengyeleknél 1660 körül jelenik meg a hangszer típus.<sup>17</sup> A hangszer típus lengyel elnevezései a *lira korbowa*, *lira kręcona* és a *lira obrotowa*. A tekerőlant ukrán elnevezése a *relja* vagy *rile*, amely egy oldalsó állású 3 kulcsos, 9 billentyűs, diatonikus tekerőlant.<sup>18</sup> A tekerőlantok a beloruszoknál és az oroszoknál is elterjedtek. Az orosz *kolesznaja lira* az ukrán hangszerekhez hasonlóan diatonikus hangsorú és három oldalsó állású kulcsa van. Oroszország délkeleti területein már a 16. század végén, de legkésőbb a 17. század elején megjelent a hangszer típus.<sup>19</sup>

A magyar nyelvű szakirodalomban valószínűleg a hangszer típus német elnevezése a *Drehleier* után a *tekerőlant*, vagy *forgólant* elnevezés terjedt el. Az angol nyelvben egy 1864-es szlengszótárban tűnik fel először a hangutánzó eredetű *hurdy-gurdy* terminus.<sup>20</sup> Magyar nyelvterületen is elterjedt egy hangutánzó jellegű elnevezés a *nyenyere*. Ez utóbbi

<sup>14</sup> Klier, Karl Magnus 1956, 43.

<sup>15</sup> Gebauer, Jan: Slovník staročeský II. Praha 1970, 85.

<sup>16</sup> Kunz, Ludvík 1974, 73.

<sup>17</sup> Oledzki, Stanislaw 1978, 13.

<sup>18</sup> Glinki, M I: Muzikalnie insztrumenti. Moszkva 1977, 19-es kép.

<sup>19</sup> Privalov, N I: Lira, russzkij narodnij muzikalnij insztrument. Sz. Petreburg 1905, 11-12.

<sup>20</sup> Galpin, Francis W 1965, 79.

elnevezésről erősen megoszlanak a vélemények. Sárosi Bálint szerint a falusi nép csak *tekerőként* ismeri és a *nyenyere* szó tréfás gúnynév.<sup>21</sup> Hasonló véleményen van Lajtha László és Dincsér Oszkár, akik szerint Szentesen a hangszertípus legfőbb elterjedési területén a többség nem ismeri a *nyenyere* szót. Az általános elnevezés a *tekerő*, ha mégis emlegetik az komoly sértés számba megy, annyira hogy a játékos ha meghallja hogy nyenyerezést emlegetnek, abba is hagyja a játékot.<sup>22</sup>

Hankóczy Gyula viszont kimutatta, hogy a Csepel-sziget térségének településein, mint Pálmajor, Budapest, Dunaharaszti, Szigetszentmárton, Kiskunlacháza, Pereg, Ráckeve, Makád, Lórév és Dömsöd, ahol a *tekerőlant* szintén elterjedt, kizárólagos elnevezés a *nyenyere* és a *tekerő* elnevezés teljesen ismeretlen. Ezen területen a *lófej*, a *kutyaduda* és a *macskaduda* számít gúnyos elnevezésnek.<sup>23</sup> Hankóczy Gyula kutatásaiból az is kiderül, hogy Lakitelek és Csongrád közötti térségben szintén a *tekerő* elnevezés az általános.<sup>24</sup>

Ezért megállapítható, hogy a magyarországi tekerőlantok általános elnevezése a Csepel-szigeten és környékén a *nyenyere* volt, míg az Alföldön a Tisza és Körös mentén a *tekerő* hangszer elnevezés volt elterjedve. Viski Károly az 1930-as években már kiveszőben levő tekerőlant alábbi elnevezéseit adja meg: „*tekerőhegedű, tekerőmuzsika, nyenyer, nyenyere, nyekere, nyekerő, szentlélekmuzsika, tekerőlant, kolduslant, parasztlant.*”<sup>25</sup>

Hankóczy Gyula a Kiskunság területéről kimutatta a tekerőlant szintén hangutánzó eredetű *zeller* elnevezését is.<sup>26</sup> A magyar nyelv történeti-etimológiai szótára nem ismerteti a *tekerő* vagy a *tekerőlant* kifejezéseket. A *nyekereg* igével kapcsolatba hozható, hangutánzó eredetű *nyenyere* szavunk legkorábbi írott formája csak 1835-ből ismert.<sup>27</sup> A *nyenyere* kifejezés 1835-ös felbukkanása a német-magyar zsebszótárban arra utal, hogy a hangszertípus már népi hangszerré vált és szükségessé vált népnyelvi elnevezés magyarázata.

Trócsányi Zoltán foglalkozott először behatóbban a *tekerő* történetével.<sup>28</sup> Haraszti Emilre hivatkozva a Gellért legenda „Symphonia Hungarorum” leírásban tekerőlantot feltételez, valószínűsíthetően a középkori *simphonia* vagy *organistrum* elnevezés miatt. Azonban a *Legenda maior Sancti Gerhardi* változatban a zenetudomány állásfoglalása szerint, amikor Gellért püspök az őt kísérő Walter káptalan figyelmét felhívja az „Ecce

<sup>21</sup> Sárosi Bálint 1998, 49.

<sup>22</sup> Lajtha László-Dincsér Oszkár: A tekerő. In: Néprajzi Értesítő XXXI. 1939, 107.

<sup>23</sup> Hankóczy Gyula: Tekerőlantok a Csepel-szigeten és környékén. In: Ethnographia 1985, 85.

<sup>24</sup> Hankóczy Gyula: A tekerőlant az Alföld középső részén. In: Ethnographia 1983,

<sup>25</sup> Viski Károly 1934, 437.

<sup>26</sup> Hankóczy Gyula: Kiskunsági tekerőlantok. In: Cumánia 8. Kecskemét 1984, 361.

<sup>27</sup> TESZ II. 1970, 1041-1042.

<sup>28</sup> Trócsányi Zoltán: A nyenyere. In: A történelem árnyékában. Budapest 1936, 170-182.

symphonia hugarorum” hangjára, akkor a kézimalom forgatását kísérő munkadalt nevezi tréfásan „ a magyarok szimfóniájának”.<sup>29</sup>

Trócsányi Zoltán egy 15. századi idézetben „Tyz hwrw kyntorna: psalterium decem chordatum” szintén a tekerőlant magyar vonatkozású jelenlétét véli felfedezni. Azonban a latin szöveg tízhúros pszaltériumra utal, amely pengetett hangszertípus. Illetve az eddig ismert nyugat-európai tekerőlant típusok között maximum 6 húros változatok vannak, a kelet-európai tekerő lant típusok ennél kevesebb, 5-4-3 húrosak és tízhúros tekerőlantról eddig nincs tudomásunk. A kintorna elnevezéssel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy a 15-16. századi egyházi és irodalmi forrásokban szereplő *kintorna* egy kisméretű lant, amelynek egy darab fából kifaragott teste és ívelt, sarló formájú kulcsszekrénye volt.<sup>30</sup> A *kintorna* kifejezés a *guitarra*, *kitaire*, *quitaire* vagyis végső soron a kitarra elnevezésre vezethető vissza. A kintorna elnevezést a nyelvújítás során újították meg, de már *verkli* jelentésben.<sup>31</sup> A *verkli* a tekerőlantéhoz hasonlóan mechanikus hangszer, de nem chordofon húros, hanem egy aerofon mechanikus orgona.

Trócsányi Zoltán másik, Comenius „Orbis pictusából” való adatát Lajtha László és Dincsér Oszkár is elfogadja a tekerőlant legkorábbi leírásának.<sup>32</sup> Comenius „ Musikáló (Hangicsáló) Szerszámok” című hangszereket bemutató fejezetében „ a tekerőlant (kintorna) belül a keréktől, amelly forgattatik: mindenikén a fogások a balkézzel szoréttatnak fogattatnak, illetetnek”.<sup>33</sup> Tömörkény István ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a képen ábrázolt hangszeren viszont nem fabillentyűkkel játszanak, hanem kézzel nyomják a húrokat.<sup>34</sup>

Hankóczy Gyula a tekerőlantról írott könyvében a Comenius leírásához csatolt hangszereket ábrázoló metszeten látható hangszertípust kinagyítva, a jobb oldalára öt billentyűt rajzolt.<sup>35</sup> Azonban erősen kétséges, hogy az eredeti metszeten valóban vannak-e billentyűk a hangszer oldalán, mert azok éppen a párhuzamos vonalazású háttérrel egy vonalba esnek. Ráadásul Comenius 1685-ös Lőcsén megjelent „Orbis pictus” magyar nyelvű

<sup>29</sup> Kárpáti János: „Symphonia Hungarorum”-Szent Gellért püspök legendája.  
In: Képes Magyar Zenetörténet. Budapest 2004, 25-29.

<sup>30</sup> Takáts Sándor é.n. 42.

<sup>31</sup> TESZ II. 1970, 493.

<sup>32</sup> Lajtha László-Dincsér Oszkár 1939, 104.

<sup>33</sup> Comenius, Johannes Amos: A látható világ. Orbis sensualium pictus. Budapest 1959, 202-203.

<sup>34</sup> Tömörkény István: Förgeteg János, mint közérő. Budapest 1905, 251.

<sup>35</sup> Hankóczy Gyula: A tekerőlantról. Budapest 2007,75.

kiadásához csatolt hangszereket ábrázoló fametszetről tudni kell, hogy az 1658-as nürnbergi kiadás képeit vette át, ezért erősen kétséges, hogy a kor hazai hangszereit mutatná be.<sup>36</sup>

Az Orbis pictus metszetén látható hangszertípus a felépítése miatt valószínűsíthetően egy másik tekeréssel megszólaltatott húros hangszert ábrázol. Ez a hangszertípus a 12. századból Herrad von Landsperg „Hortus deliciarum” művéből ismert és abban különbözik a tekerőlanttól, hogy nincs rajta billentyűzet. A billentyűzet nélküli tekerőlíra Michael Praetorius 1619-es „Syntagma musicumában” is szerepel ahol a XXII. tábla hangszerei között az egyes számú a billentyűzettel ellátott *tekerőlant*, a kettes számú a tekeréssel megszólaltatott, de billentyűzet nélküli *organistrum* és a hármas számú a billentyűzettel ellátott de vonóval megszólaltatott *nyckelharpa*. A kép felirat „Allerley Bawren Lyren” vagyis „mindenféle parasztlírák” arról tudósít, hogy több típusa is használatban volt a *parasztlírának* nevezett hangszertípusnak.

Ez a „tekerőlíra” tehát nem feltétlenül az a hangszertípus, amelyet ma tekerőlantnak nevezünk. Hortense Panum a középkori húros hangszereket bemutató könyvében a billentyűzet nélküli tekerőlantok közé sorolja.<sup>37</sup> A Praetorius féle leírásban „Bauern und Umbflaunde Weiber Leier” vagyis a tekerőlíra a tekerőlantéhoz hasonlóan „a parasztlírák és a kóborló asszonyok” hangszere.

Hankóczy Gyula a 16. század közepére vagy a végére teszi a tekerőlant magyarországi megjelenését, mert az adott időszakból a 16. századi *kintorna* elnevezések lehetséges tekerőlant jelentésével és a gyulafehérvári múzeum kőtárának egyik szobrának 16 vagy 17. századi tekerőlantos ábrázolásával lehet számolni.<sup>38</sup> Azonban a tekerőlantost ábrázoló kőszobor akár a 17. századból is származhat, illetve a *kintorna* ebben az időszakban még jellemzően egy pengetett lanttípusú hangszer elnevezése, ezért a tekerőlant magyarországi jelenléte valószínűleg csak a 17. századtól adatható.

Az első biztos adat a hangszertípus magyarországi jelenlétéről a Debreceni Levéltárban őrzött nemesi levél címerében látható fára akasztott négykulcsos tekerőlant. Az 1677 július 1-én kiadott, I. Lipót által adományozott nemesi levélben, amelyet Ladislaus, Stephanus és Martinus Lantos részére állítottak a címerleírás szerint „...in quo arbor propatula viridis, ad eamque suspensa Lyra cernitur...” vagyis egy fára felakasztott Lyra látható. Béres András szerint a kancellária sokszor a nemességet kérő címerterve alapján rajzoltatta a címert és íratta meg az oklevelet, ezért valószínű, hogy egy akkor közismert és

<sup>36</sup> Bali János 2007, 230.

<sup>37</sup> Panum, Hortens 1970, 309.

<sup>38</sup> Hankóczy Gyula 2007, 74.



kedvelt hangszer típust jeleníthettek meg.<sup>39</sup> Ebben az időben Franciaországhoz hasonlóan, valószínűleg a francia divat német közvetítésével a nemesség jellegzetes hangszere lehet a tekerőlant, mert a nemességet kapott Lantos család nem valószínű, hogy egy a parasztok és koldusok által használt hangszer típust a nemesi címerük jelképévé választott volna.

A lengyeleknél 1660 körül Lew Sapieha herceg udvari hangszerei között található a tekerőlant. Lengyelország a Litván Nagyfejedelemséggel kötött lublini unió miatt a mai Ukrajna és Belorusszia területét is magába foglalja. Vagyis a tekerőlant kelet-európai elterjedésének nagy része a Magyar Királysággal határos volt, ezért valószínűsíthető a közvetlen lengyel átvétel. A hangszer típus kelet-európai általános líra elnevezése szintén megragadható a címer leírás latin nyelvű szövegében. A tekerőlant a 17. század elején a moszkvai bojárok udvari hangszere is. Oroszországban még 1763-ban is, II Katalin cárnő koronázási menetének zeneszerszámai között szerepel a tekerőlant, igaz már népi hangszerként.<sup>40</sup>

A Lantos család címerében található 1670-es datálású tekerőlant ábrázolás valószínűsíti annak lehetőségét, hogy a hangszer típus északkeleti irányból jelent meg, mint egy a kelet-európai nemesség által kedvelt hangszer, és mint akkoriban a nemesség identifikációjához tartozó szimbólum. A hangszer típus a későbbi időkben más kelet-európai országokhoz hasonlóan népi hangszerré válhatott, de teljesen el is tűnhetett a használatból.

A tekerőlantok a 16-17. században osztrák nyelvterületen leginkább Salzburg környékén voltak használatosak. A 19. századra már Alsó-és Felső Ausztriában és Tirolban is elterjedt hangszer típus.<sup>41</sup> A Magyarországi Szlovákok Népi Kultúrájának Atlasza szerint nincs annak nyoma, hogy a dunántúli vagy az alföldi szlovákok körében elterjedt volna a tekerőlant használatának a szokása. Hankóczy Gyula szerint a hangszer típus szlovákok közötti elterjedése kétséges.<sup>42</sup>

Martin Engelbrecht 1743-1750 közötti rézmetszet sorozatából való az a kép, amelyen egy pandúr markotányosnő látható, aki tekerőlanton játszik.<sup>43</sup> Az elnagyolt képen bár látható a gitár formájú hangszer testet idéző íves bemélyedés, de az ábrázolásból nem ismerhető fel egyértelműen hogy milyen tekerőlant típust ábrázol. Az 1740-es években már a hangszer

<sup>39</sup> Béres András: Tekerőlant ábrázolása XVII. századi címerben. In: Ethnographia 1974, 352.

<sup>40</sup> Privalov, N I 1905, 12.

<sup>41</sup> Klier, Karl Magnus 1956, 45.

<sup>42</sup> Hankóczy Gyula 2007, 80.

<sup>43</sup> Keresztúry Dezső-Vécsey Jenő-Falvy Zoltán 1960, 139.

csökkenő presztízsét mutatja, hogy egy katonai táborokban árusító markotányosnő kezében látható.

Hankóczy Gyula is felveti annak a lehetőségét, hogy a 18. században ismét megjelent a tekerőlant magyar nyelvterületen.<sup>44</sup> A hangszertípus német feliratai és idegenszerű ábrázolásai viszont arra engednek következtetni, hogy ekkor már nyugati irányból, osztrák német nyelvterületről került át Magyarországra a tekerőlant használatának a szokása. 1846-ból ismert Josef Heicke rézkarca, amely egyértelműen a német nyelvterületre jellemző lantformájú hangszertesttel ellátott tekerőlant típust ábrázolja.

Hankóczy Gyula a tekerőlantok néprajzi analógiáit figyelembe véve, arra a következtetésre jut, hogy az osztrák nyelvterületen általánossá váló formájú és szerkezetű hangszertípus jelenik meg a magyarságnál, mint változatok nélküli forma. Az osztrákok által leginkább használt, hegedű formájú hangszertesttel rendelkező, 3-5 húros, recsegő szerkezettel ellátott, eredetileg diatonikus hangsorú tekerőlant jelent meg Magyarországon.<sup>45</sup>

Ausztriában a 18-19. század fordulóján terjedtek el a kromatikus hangsorú tekerőlantok. A 19. század közepétől jelennek meg Magyarországon is a kromatikus billentyűzettel ellátott tekerőlantok. Ausztriában a 19. század második felében kibontakozó húrszám csökkenés tendenciája, Magyarországon az 1910-s évek után figyelhető meg. Hankóczy Gyula a recsegtető szerkezet ausztriai megjelenését a 18. század második felére teszi és a magyarországi elterjedtségét a nyenyere kifejezés megjelenésével hozza összefüggésbe. Ennek kapcsán osztrák átvételből a 19. század első felére datálja.

A magyarországi tekerőlantokkal formailag teljesen megegyező hangszereket használtak a magyar zarándokok által is látogatott Máriazell búcsújáró helyen is.<sup>46</sup>

A Viski Károly által felsorolt tekerőlant elnevezések között szereplő „szentlélekmuzsika” (Filep Antalnál ui. „szentlélek muzsika”) magyarázatul szolgálhat a hangszertípus búcsújáróhelyeken vagy templom melletti koldushangszerként való alkalmazására, illetve a hangszertípus 19. századi elterjedésének egyik módozatára.

Bálint Sándor kutatásaiból tudjuk, hogy a tekerőlantok jelenléte a Szeged környéki tanyavilágból a 19. század közepétől adatolható.<sup>47</sup> A tekerőlantok 19-20. századi magyarországi jelenlétét illetően nemcsak az elnevezésekben és az időbeni elterjedtségben, hanem a funkciójában is kimutatható különbségek voltak.

<sup>44</sup> Hankóczy Gyula 2007, 102.

<sup>45</sup> Hankóczy Gyula 2007, 88.

<sup>46</sup> Klier, Karl Magnus 1956, 42-es kép.

<sup>47</sup> Bálint Sándor: Paraszthangszereink. In: Móra Ferenc Múzeum Évkönyve 1978-79, 584.

A Csepel-sziget környékén az 1870-1919 közötti időszakban volt elterjedt a „nyenyere” elnevezésű tekerőlant. Ezen a területen a tekerőlant jellemzően szólóhangszer.<sup>48</sup> Ritkábban kísérőhangszerként is használták egy pontosan nem azonosítható areofon hangszertípussal együtt. Valószínűsíthetően a flótának nevezett „nem billentyűs, csak lyukas klarinét”, a regőssíphoz hasonló szimplanádyelvels népi klarinét típus lehetett. A Csepel-sziget környéki tekerőlant az eljegyzések, lakodalmak, keresztelők, névnapki köszöntők, disznótor, fonó, fosztás és szüreti multság kísérő hangszere volt. Jól látható, hogy az 1870-90-es években ezen a területen a tekerőlant volt a legjellemzőbb népi hangszer.

Az 1890-es években bekövetkező fővárosi iparosodás miatti munkamigráció a környező települések szegényparaszti rétegének munkaalkalmat és ezáltal új igényeket, pénzületi lehetőségeket teremtett és ennek köszönhetően a cigány és a tamburabandák, illetve a tangóharmonika megjelenése visszaszorította a tekerőlant használatát. A hangszertípus az 1910-40-es évekre a 10-16 év közötti korosztály multságainak, mint a farsangi nyenyeres ház, a majálisok vagy az ún. összejövetelek kísérő hangszerévé vált.<sup>49</sup> A Csepel-sziget környéki tekerőlant az 1900-as évek első felében a gyermek multságok kísérőhangszer funkciója mellett, felnőtt hangszerként fokozatosan degradálódott és előbb kocsmái hangszer majd főként a fővárosban koldushangszer vált belőle.

Az Alföld középső részén a Lakitelek-Csongrád térségben, a tekerőlant az 1900-1950 közötti időszakban volt elterjedt kísérőhangszere a dudának és a klarinétnek.<sup>50</sup> A zenészek főleg a parasztság legszegényebb rétegéhez tartozókból kerültek ki és a napszámos életmódjuk kiegészítéseként muzsikáltak. A pénzületi fizetség mellett sokszor természetbeni juttatásban kapták a bérüket, amit jellemző módon a napszámhoz viszonyítottak.

A tekerőlant muzsikát igénylők szintén a paraszttársadalom legszegényebb rétegéhez tartozó napszámosok és cselédek voltak, akik anyagi lehetőségeik miatt nem is igényeltek más típusú zenei szolgáltatást. Ezen a területen a lakodalmak, disznótorok, névnapki köszöntők, fosztók és a padkaporos bálók jellemző hangszerpárosítása a duda-tekerő majd egyre inkább a klarinét-tekerő zenei kíségyüttes. Az 1950-es években bekövetkező társadalmi változások miatt, a kialakuló termelőszövetkezeti parasztság és gyári munkásság már nem igényelte a régies hangzású zenét, illetve anyagilag már lehetővé vált a korábban is hön áhított tambura- és rezes banda vagy a cigányzenekar által nyújtott zenei szolgáltatás megfizetése.

---

<sup>48</sup> Hankóczy Gyula 1985, 89.

<sup>49</sup> Hankóczy Gyula 1985, 90.

<sup>50</sup> Hankóczy Gyula 1983, 408-409.

A tekerőlant Szentesen való megjelenése az 1800-as évek első évtizedeire datálható. Ebből az időszakból ismerjük Gerecz János szentesi tekerőst.<sup>51</sup> A szentesi Maczik Sándor 1875-ben született Szentes-Dónáthon és 6-7 éves korában kezdett el tekerőlanton játszani tanulni.<sup>52</sup> Maczik Sándor elmondása szerint Szentesen az első tekerőlantot Gerecz János készítette, majd őt követte Labádi János, Répa János és Szenyéri János (1877-1966).<sup>53</sup>

A Szentesen, Fábiánsebestyénen, Derekegyházán és Gádoroson élő tekerősök szintén a szegényparaszti réteghez tartoztak és leginkább a Szentes környéki kisgazdák kisebb lakodalmain, disznótorokon és „névestéken” zenéltek. Nagyritkán a tehetősebbek is igénybe vehették a szolgálatukat. A fábiánsebestyéni zenészek egyszer még a főispánt is köszöntötték Szentesen, aki előtte a cigány zenészeket elküldte.<sup>54</sup> Szentesen és a környékbeli helységeiben a tekerőlant használata néhány idősebb zenész által egészen az 1960-70-es évekig megragadható, majd a társadalmi változásokkal együtt járó ízlésváltozás hatására ott is kihalt a néphagyományból.

A magyarországi tekerőlant a hangszertest felépítése alapján a francia *Vielle en Guitarre* típussal rokonítható. A magyarországi ábrázolásokon és fennmaradt múzeumi hangszereken kizárólagos ez a forma ismert. A hangszertípus főbb részei a kulcsszekrény, a hangszertest, a kottaház, a billentyűzet és a hajtókar. A hátlap keményfából készül, ami lehet juhar vagy nyár, hogy a repedéssel és a terheléssel szemben ellenálló legyen. Az oldallapokat megvizezve és felmelegítve a megfelelő alakra meghajlítva helyezik bele a kiárkolt hátlapba. Ezután a kulcsszekrényt és a hajtókar tőkáját a ragasztják a helyükre. Az oldalakhoz merevítő oszlopokat ragasztanak, amelyek a húrok feszítése miatt fellépő erőket kell, hogy ellensúlyozzák. Ezután készítik el a kottaházat, a billentyűzetet, a különféle húrtartó oszlopokat és a recsegtető szerkezetet.

A húrokat régebben birkabélből készítették és a bőgőhúrt, rézdróttal erősítették meg. Leginkább az üzletből vásárolt cselló A, D, és G húrt használták. A húr azon részét, amely a kerékkal érintkezik, vattával tekerték körbe, hogy megvédje a húrt a kerék erőteljes dörzsölő hatásától, illetve a megfelelő hangszín kialakításában is jelentős szerepe volt.

A tekerőn ülve játszottak. A hajtókart jobb kézzel hajtották és bal kézzel kezelték a billentyűzetet. A falusi zenészek csak három ujjal játszottak, a kisujjukat nem használták.

<sup>51</sup> Filep Antal: Szokásleírások a 18. és 19. századból .

In: Népi Kultúra-Népi Társadalom V-VI. Budapest 1971, 130.

<sup>52</sup> Hankóczy Gyula: Népi hangszerek Szentes vidékén és egyes néprajzi gyűjtés. 1982 Szentes/Csongrád (kézirat) Koszta József Múzeum Néprajzi Adattára ltsz:110-90/129.

<sup>53</sup> Hankóczy Gyula: 1982 KJNMA 110-90/125.

<sup>54</sup> Hankóczy Gyula: Tekerősök, zenészek Szentes vidékén.

(kézirat) Koszta József Múzeum Néprajzi Adattára ltsz: 111-90/13.

A hangszert megdöntve tartották és a billentyűk, amikor elengedték őket a saját súlyuknál fogva visszaestek az eredeti helyzetükbe. Különleges játékmód a recsegtetés, amikor a hajtókart csuklóból megrántva játszottak és így ritmuskíséretet adtak.

A tekerőlantok a legtöbbször négy, ritkábban öt kulcsos kialakításúak, de általában csak négy vagy három húr volt felszerelve.<sup>55</sup> A néprajzi gyűjteményekben található tekerőlantok között a négykulcsos, háromhúros, kromatikus hangsorú tekerőlantok tekinthetők általános formának. A 23 tekerőlant közül 19 ebbe a típusba tartozik. Három húr esetén egy *recsegőhúr*, egy *prímhúr* és egy *bögőhúr* a húrok elnevezése. A régebbi hangszereken négy húr volt, ahol *két basszus húr*t használtak. Egyedül az orosházi tekerőlanton (ltsz: 52.1399.1) használták mind a négy húr.

Szintén régebbi típusra utal a diatonikus hangsor. Csak a makádi (ltsz:139.354) és a csákvári (ltsz:14.14.1) ötkulcsos tekerőlantokon figyelhető meg a diatonikus hangsor alkalmazása. Hankóczy Gyula a csongrádi néprajzi gyűjteményben található három tekerő (ltsz: 71.1.122; 71.1.221; 58.1.243;) vizsgálata kapcsán rekonstruálta a hangszer fejlődésének néhány mozzanatát. Az 1900-as évek tekerőlantjai még négyhúrosak voltak, két bögőhúrral. Az 1906-1940 közötti tekerőlantokról már csak a néhány félhang hiányzik és az 1960 után készült hangszerek már teljesen kromatikus hangsorúak.<sup>56</sup>

A Pest megyei Tökölön a szerbek és a bunyevácok nem használták az ott nyenyerének nevezett tekerőlantokat, kizárólag „a magyarok nyikorogtak, köszörültek rajta”.<sup>57</sup> A hangszertípus délszláv elterjedtségét illetően nincsenek megbízható adatok. A románok között a 20. század elején bukkan fel a tekerőlant Észak-Moldvában és Erdély egyes részein.<sup>58</sup> A késői szórvány elterjedtség feltételezi a hangszertípus átvételét.

<sup>55</sup> BuNGy: ötkulcsos négyhúros, diatonikus Makád/Pest (ltsz:139.354); négykulcsos, háromhúros kromatikus Szentes(ltsz: 121.093, 134.984, 142.198, 69.57.6, 9.275); Tiszaújfalu (ltsz: 65.56.1, 66.54.6, 66.54.7); Mindszent (ltsz:60.121.17); Csánytelek (ltsz: 61.36.1);

KeNGy: ötkulcsos, négyhúros, kromatikus Kiskunfélegyháza (ltsz: 1187);

SzékNGy: ötkulcsos, négyhúros, diatonikus Csákvár (ltsz:14.14.1);

KisNGy: négykulcsos, háromhúros, kromatikus (ltsz: 55.2200.1, 86.71.1);

OroNGy: négykulcsos, négyhúros, kromatikus (ltsz: 52.1399.1);

PéNGy: négykulcsos, háromhúros, kromatikus ? (ltsz: 52.828.1);

SzegNGy: négykulcsos, háromhúros, kromatikus Szentes (ltsz: 52.2157.1, 68.3.1); ? (ltsz: 71.23.1);

SzenNGy: négykulcsos, háromhúros, kromatikus (ltsz: 59.1.1);

SzolNGy: négykulcsos, háromhúros, kromatikus Szentes (ltsz: 74.280.1); Kunszentmárton (ltsz: 74.273.1);

<sup>56</sup> Hankóczy Gyula 1983, 391-392.

<sup>57</sup> Deisinger Margit: Népi hangszerek, zenei élet. 1952 Tököl/Pest (kézirat) Néprajzi Múzeum Etnológiai Adattár 3031/4.

<sup>58</sup> Alexandru, Tiberiu 1956, 125.

## IRODALOM

- BACHMANN, Werner  
1969 European Bowed Instruments. London
- BÁLINT Sándor  
1978 A szögedi népművészet. Paraszthangszereink.  
In: Móra Ferenc Múzeum Évkönyve 1978-79, 582-598.
- BÉRES András  
1974 Tekerőlant ábrázolása XVII. századi címerben. In: Ethnographia 1974, 352-354.
- BRÖCKER, Marianne  
1973 Die Drehleier. Düsseldorf 1973
- COMENIUS, Johannes Amos  
1959 A látható világ. Orbis sensualium pictus. Budapest 1959
- DEISINGER Margit  
1952 Népi hangszerek, zenei élet. Tököl/Pest  
(kézirat) Néprajzi Múzeum Etnológiai Adattár 3031/4.
- FARMER, George Henry  
1962 Abdálqadír Ibn Gaibi on Instruments of Musik. In: Oriens 15
- FILEP Antal  
1971 Szokásleírások a 18. és 19. századból.  
In: Népi Kultúra-Népi Társadalom V-VI. Budapest 1971, 130.
- GALPIN, Francis W  
1965 Old English Instruments of Music. New York 1965
- GEBAUER, Jan  
1970 Slovník staročeský II. Praha 1970
- GLINKI, M I  
1977 Muzikalnie insztrumenti. Moszkva 1977
- HANKÓCZY Gyula  
1982 Népi hangszerek Szentes vidékén és egyes néprajzi gyűjtés.  
(kézirat) Koszta József Múzeum Néprajzi Adattára ltsz: 110-90  
Szentes 1982
- HANKÓCZY Gyula  
1983 A tekerőlant az Alföld középső részén. In: Ethnographia 1983, 383-411.
- HANKÓCZY Gyula  
1984 Kiskunsági tekerőlantok. In: Cumánia 8. Kecskemét 1984, 359-376.
- HANKÓCZY Gyula  
1985 Tekerőlantok a Csepel-szigeten és környékén. In: Ethnographia 1985, 84-92.

- HANKÓCZY Gyula  
1985 Tekerősök, zenészek Szentes vidékén. Szentes 1985  
(kézirat) Koszta József Múzeum Néprajzi Adattára ltsz: 111-90.
- HANKÓCZY Gyula  
2007 A tekerőlantról-Dalok öt húron. Budapest 2007
- JANSSON, Joel  
1976 Gammal tradition på silverbasharpa. Stockholm 1976
- KÁRPÁTI János: „Symphonia Hungarorum”-Szent Gellért püspök legendája.  
In: Képes Magyar Zenetörténet. Budapest 2004, 25-29.
- KERESZTÚRY Dezső-VÉCSEY Jenő-FALVY Zoltán  
1960 A magyar zenetörténet képeskönyve. Budapest
- KIRÁLY Péter  
1987 Adalékok XV-XVII. századi hangszer-terminológiánk kérdéseéhez  
In: Zenetudományi Dolgozatok 1987 Budapest 29-51.
- KLIER, Karl Magnus  
1956 Volkstümliche Musikinstrumente in den Alpen.  
Kassel und Basel 1956
- KUNZ, Ludvik  
1974 Die Volksmusikinstrumente der Tschechoslowakei. Leipzig 1974
- LAJTHA László-DINCSÉR Oszkár  
1939 A tekerő. In: Néprajzi Értesítő XXXI. 1939, 107103-111.
- OLEDZKI, Stanislaw  
1978 Polskie instrumenty ludowe. Kraków 1978
- PANUM, Hortense  
1970 The Stringed Instruments of the Middle Ages. Westport 1970
- PRAETORIUS, Michael  
1619 Syntagma Musicum 1619 In: The Syntagma Musicum of Michael Praetorius.  
Volume two DE ORGANOGRAPHIA First and Second Parts  
In an English Translation by Harold Blumenfeld New York 1980
- PRIVALOV, Nikolai  
1905 Lira, russzkij narodnij muzikalnij insztrument. Sz. Petreburg 1905
- SÁROSI Bálint  
1998 Hangszerek a magyar néphagyományban. Budapest 1998
- TRÓCSÁNYI Zoltán  
1936 A nyenyere. In: A történelem árnyékában. Budapest 1936, 170-182.

VIRDUNG, Sebastian

1511 Musica getutsch und außgezogē. 1511 In: Documenta Musicologica XXXI.  
Faksimile-Nachdruck herausgegeben von Klaus Wolfgang Niemöller  
Kassel-Basel-Paris-London 1970

VISKI Károly

1934 Hangszerek. In: Magyarország Néprajza II. kötet. Budapest 1934, 424-439.